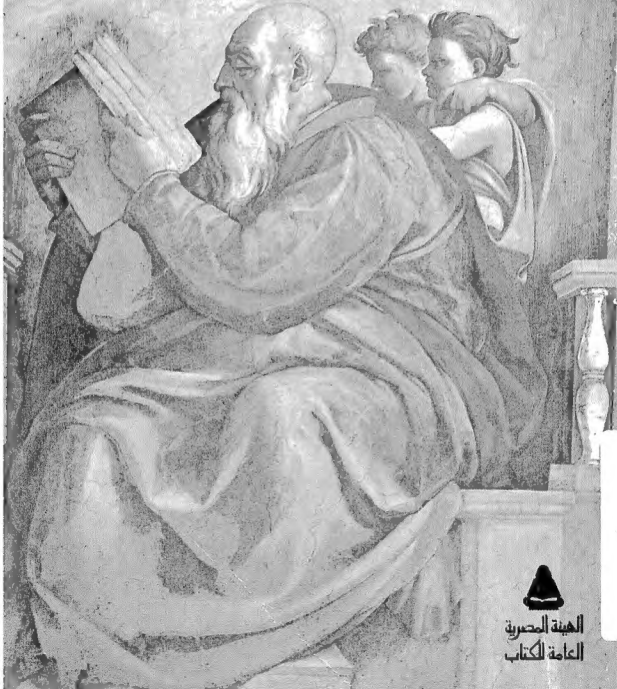


كتاب
٢٠٠

كتب غيرت الفكر الإنساني

أحمد محمد الشرنوبلي

الجزء الخامس



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

الألفا كتاب الثاني

الإشراف العام
و. سمير سرحان
رئيسة مجلس الإدارة

رئيس التحرير
لمنى المطيعي

مدير التحرير
أحمد صليحة

الإشراف الفني
محمد قطب

الإخراج الفني
محسنة عيسى

كتب غيرت الفكر الإنساني

الجزء الخامس

أحمد محمد الشنواني



البيت للطباعة والنشر والتوزيع

١٩٩٥

فهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٧
● أنشودة التوحيد	١١
اختلتون ١٣٦٥ ق.م	
● يوبيلا	٢١
يوربيدس ٤٢١ ق.م	
● الضفادع	٢٩
أرسطوفانيس ٤٠٥ ق.م	
● مصنفات جالينوس الطبية	٦١
جالينوس ١٥٠ - ٢٠٠ م	
● الجامع لصناعة الطب	٨٢
« الصلوى » ... الرازي ح ٩٠٠ م	
● ديوان المتنبي	٦٠٥
المتنبي ٩٠٠ - ٩٦٥ م	
● تاريخ الأمم والملوك	٦٤٢
الطبري ٩٢٠ م	
● رسائل اخوان الصفا	٦٦٩
أخوان الصفا ٩٨٢ م	
● الشاهنامة	٦٩٢
الفردوس ١٠١٠ م	
● نزهة المشتاق في اختراق الآفاق	٢١٧
الأديسي ١١٥٤ م	
● معجم البلدان	٢٣٥
ياقوت الحموي ١٢٠٠ م	

الموضوع	الصفحة
● حياة الحيوان الكبرى الدمري ١٤٠٠ م	٢٥٧
● حركات الكسرات السماوية كوبر نيكوس ١٥٤١ م	٢٧٧
● حركة القلب وليم هارنى ١٦٢٨ م	٢٩٥
● الفخيل مولير ١٦٦٨ م	٣١٢
● تدهور الغرب اشينجلر ١٩١٨ م	٣٢٥

مقدمة

منذ فجر التاريخ تفجرت على البشرية طاقات متنوعة من المعرفة ، ومع فجر التاريخ بدأ الانسان يرمي قواعد الحضارة ويضع دعائم العلم والثقافة في كل ميادين الفكر ، واهله ذلك لأن يفرض سيادته شيئاً فشيئاً على محيطه .

وبينما بقي الكون أخرس لا يفصح ولا يبين لأنه لا يعقل ، ولا يفكر ، شرع الإنسان - هذه القصة الفكرة كما سماه بانسكال - في الإعراب غداً في نفسه وضمنه وقلبه وروحه ، وصار يعبر عن رغباته وانفعالاته ووجدانياته وبدأ يستجمل أفكاره ومشاعره بالكتابة على الفخار وعلى ألواح من الخشب والطين والمطام وعلى لحاء الشجر وعلى لفافات البردي وعلى شروب من الرق والحزير . وهكذا وصلت اليها معلومات شتى عن عنها انسان ما قبل التاريخ في شكل صور وكتابات ، تلك هي آثار من الحضارات القديمة البائدة ولاجل بقاء هذه الآثار والمعلومات البشرية جد الاتيان الخطي ولتبقى إلى الأبد في الكتابة .

فالتريفة المكتوبة منذ آلاف السنين والوثيقة المطبوعة منذ مئات السنين كلتاها تلعب دوراً أساسياً في نشر المعارف الإنسانية والحفاظ عليها . ففهمنا وحفظنا الشعوب في هذه المعارف نعم الحليف الوثيقة على حياة البشر والطف في الحرية الإنسانية ولو تأسست بفضل الثقافات على التواصل الشفاهي أو الایسائي فإن البقاء لن يضمن لها في العصر الحديث إلا بالتوصل بالكتابة .

ولا يقتصر دورها على هذا ، بل لها شأن كبير في حياة الإنسان . فكل من يريد أن يكتب شيئاً لا يستطيع أن يكتبه إلا بالكتابة . فكل من يريد أن يكتب شيئاً لا يستطيع أن يكتبه إلا بالكتابة . فكل من يريد أن يكتب شيئاً لا يستطيع أن يكتبه إلا بالكتابة .

والكتب كالحافظة الأمينة تحفظ فيها تاريخ الأمم وما تقلبت فيه من حضارات ، فيها الحكم البالغة ، ومحارب القرون الماضية ، كما أنها مرآة

عجائب الطبيعة ، ربما يصعب ان نجد شيئا من مصنوعات الانسان هو قاسم مشترك بين جميع ابناء البشر في مستوى الكتاب فقد صار الكتاب من الزم الأشياء للانسان ، وكاد يكون كالهواء لا تخلو منه بقعة من البقاع الاجتماعية في العالم ، وهو عماد جميع أشكال الحضارة والثقافة في جميع الميادين .

وكما قلنا فما من إصلاح تم أو تقدم حصل ، وما من نهضة تحققت
أو رسالة انتشرت ، إلا وبدأت خاطرة راودت الأذهان ، أو أملا جاش في
الصور ، أو مثلاً أعلى توجهت إليه الهمم وتعلقت به النفوس - أي بدأت
فكرة تغذي بها أصحابها أولاً ، ثم أصبحت غذاء للآخرين ، ومن ثم الانتعاش
عنه ينطلق التاريخ ، وذلك ينطبق بالطبع على آثارنا من الكتب والفكر
كتب ومؤلفات ، لأنها شعلات مثلاً وبخار من كيانها ، فيها جوهر وجودها
وإن تحس حين تقرؤها بنفحة من نفحاتها .

اذن فالكتب هي التي اصابنا طريق الانسداد ، وقد حارب قديم الفيلسوف والمعرفة باعتبار ان هذا الانسان يفتقر بالمثل ، وباعتباره انه يستطيع من ثقافته بقل ما يستطيع من حكمة ، ولذلك فان الكتاب يهدر ثرائنا انسانيًا لا يلفظ لادانة عند الحدود ، فالمثقف لا يحسن داخل الحدود الجغرافية ولا يكتفي بها ، بل يفتح دوح أخرى ، وانما هي موجات فكرية تطهر وتختفي ، وتنبثق من انحرافات أخرى متفاعلة ومتسعة

والكيفية العظيمة في حياة الانسان ، كالاحلحط العظيمة ، لا تأتي
بمرعه مسبق ولا يرتبط ظهورها الزمان ولا مكان محددين ، وانما هي
فلتات تجرد بها الحياة كلها اراد الله واضاء وجه الحياة عاقرة العقول
والجسد خسراناً

العمل على تنمية الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والفكرية والتعليمية للمواطنين.

والكتب الرائدة في التراث الفكرى العالمى كتب كثيرة ومتنوعة ،
 ففى هذا فروع المؤلفات الفكرى الانسانيه : كونه عظيمه كان
 لها فضل الزيادة على ابدانها على هذه التاريخ الانسانى الموعود
 وحلتها فى هذه ابدانها على هذه التاريخ الانسانى الموعود
 ففى هذه ابدانها على هذه التاريخ الانسانى الموعود
 ففى هذه ابدانها على هذه التاريخ الانسانى الموعود

ولذلك فقد قاموا الأجزاء الخمسة من الفكر الإسلامي كتمه
فتمت الفكر الإسلامي ١

واننى اقدم اليك عزيزى القارىء الجزء الخامس من هذه السلسلة
لتكمل فيها عصارة سبعون كتابا من أهم ما قدم عياقرة العلم والسياسة
والاقتصاد والقانون والفلسفة والأدب والتي أثرت تأثيرا عظيما في الفكر
الانسانى على مر العصور والتي تعد بحق من الأعمدة في الحضارة
الانسانية .

فإن الفرض من هذه السلسلة هو توضيح القوة الهائلة للكتب
والكلمة المطبوعة على التقدم البشرى وذلك عن طريق مناقشة أمثلة معينة .
ولم يكن في نيتنا كما قلنا سابقا - تقديم قائمة بأحسن الكتب أو أعظم
الكتب ، ولكن هدفنا هو اكتشاف الكتب التي كان لها أعظم الأثر وأعمقه
على الفكر الانسانى منذ أقدم العصور الى يومنا هذا .

إن الكتاب بأجزائه الخمسة - هو خلاصة قراءات قضيتها بين
الكتب ... وهي ليست كتبا عربية فحسب ، بل كتب غربية أيضا ، لفت
نظرى إليها ، ما فيها من فكر وعمق وتجربة وخبرة ..

لذلك رأيت أن أضعها بين يدي القارىء لعله يجد فيها ما وجبت

وما أردت إلا الخير وعلى الله قصد السبيل .

والله أسأل أن ينفع به ، ويجمله خالصا لوجهه الكريم .

والله المستعان أن يحقق به الفوائد . وهو حسبي وكفى .

المؤلف

النسوة التوحيد
إخناستون
٢٠٥ ١٣٦٥

منزلة الأدب في نفوس المصريين القديمة

كان المصريون القدماء يقدرون الأدب حق قدره ويفخرون به، فالشعراء الجيد والقول البليغ وكانوا يرون في ابتادة التعبير والتصرف في القول الحديث فضلاً يمتاز به المرء ومثلاً ينبغي أن يتخلق به الكريم ويرون فيه كذلك ثمرة تعين علي المنزلة الرفيعة والدرجة المعامية فقد كان يثابح عجب يحض علي بذل الجهد والاستقصاء في تبيين العلم والملاكمة والقول في الكلام البليغ الخفي عن التعبير الكريم ومع ذلك فقد عطف علي عطف الإلهاء .

ولقد أدرك المصريون ما يكون للكلمة من القوة والأثر وما تشتمله البلاغة والفصاحة من التسلط علي الناس وحسن سياستهم والسيطرة عليهم ومكان ذلك من مقومات القيادة القوية والزعامة النافذة . ولذا نرى ذلك شاحداً من قول أحد ملوك أمناسيا لابته مريكارع وهو يحث علي قول : كن للكلام سائداً حتى تكون شديد الناس لأن قوة الرجل في لسانه ولأن القول أمضى من أي قتال . وفيما ورد في قصة البحار الفريقي قول التابع : ان من ينطق بالجميل ينقذه وحيدته . وكما عطف (عصيدة) الوبر .

وقد استطاع كذلك القول علي إطلاقه حباً للمصريين فلاذكيه وشعراهم به مما أورده لنا في قصة الفلاح الفصيح وما كان من شكايته للملك عند وقوعه في عذابه من الحبس والجهنم والجور وذلك في أسلوب عذب وقول عبقري يعجب له الملك عظماء الحكمة والبراعة التي لا تظلم الخلق والعلو في دفع الطلب عنهم ليعتادة من يملأه كيانهم يتعلمون بها يقولون ورفعة اليقين .

وقصة الفلاح الفصيح كتبها المصريون انما تفسد بها شعاع القارئ والسامع بنتا أوردة من البيان والبدع وهي كذلك تشتمل علي المعاني في الأدب العربي . فلا شك ان خطبة الفلاح تختلف عن الخطبة عيسى بن مقيم التي اخترعها بلذخ الزمان الهكنا في أو تحفة ابن نوريد السروجي التي اخترعها الخريفي ثم أخرجها علي لسانهما معاً مثلاً من البيان .

كذلك ورد في بعض آداب المصريين أن الملك سنفرو دعا رجاله يوماً فسألهم ان يحدوا له من بينهم واحداً فيه من الحكمة والمقدرة فيحث جلالته بالأقوال البليغة والأحاديث المختارة التي تسر قلب جلالته .

ولقد أدرك الملوك والكهان حب المصريين للأدب وأقبالهم عليه وتأثرهم به فكان أن استخدم في العناية الدينية والسياسية وفي توجيه عواطف الناس وأفكارهم إلى بعض مذاهب الدين أو اتجاهات السياسة فكانوا يستقلون شيخهم الناس بالقصة والرواية فيحدثون إليهم بالقصة الشيقة التي تثير الشغف والانتصارات وهم في أثناء ذلك يثبتون في تصانيفها ما شاعوا من الدعاية ويوحون للناس بما يجرون على لسان أبطالهم من النبوءات والكهانات . كان ذلك مثلاً أواخر الأسرة الرابعة حين طفق كهان الشمس يمشرون بدينهم ويدعون لتولتهم التي يقض زمامها فيما رويوا ملوك زعموا أنهم ولدوا لاله الشمس من امرأة من الشعب وتكرر ذلك أيام الدولة الوسطى في نبوءة تقرر حـ ، التي بشر فيها بحكم أمنمحتب الأول وفي الدولة الحديثة عن مولد حاتشپسوت الأول .

ومن الخطأ أن نضع الأدب القديم لما عهدها اليوم من المقاييس والمعايير وإن نعيب على المصريين القدماء أدبا أنتجوه ولم يحقق لنا كل الذي نريده من أدبنا منذ اليوم فنقتصر بذلك حوة تحيية من الزمان ونسقط من تقديرنا عشرات من القرون في حساب التطور الفكري والأدبي ولذلك ينبغي أن نصل في حكمنا على الأدب القديم على أساس من واقع العصر الذي أنشئ فيه والثقافات التي أخذ عنها وأسهمت في إنشائها .

ومع ذلك فقد وضع المصريون القدماء الأساس الأول في بناء الفكر الإنساني والإنتاج الأدبي الرفيع وانتجوا لنا أدبا مازال يؤثر فينا ونجد له في تفكيرنا شعورا بالرحمة والأعجاب .

لذا إذا سمعنا بكلمة من شيء فقد ملك المصريون قاصية البنان والأفكار وكانوا أخصيين ففسلا عن ذلك على تجويز الكلام والبوصلة به إلى أقصى ما استطاعوا من الجفاف اللغوي والتأثير الأدبي بما حفل به من عروب البيان والبدیع وما اصطنعوا فيه من التشبيه والاستعارة والكناية والتورية والجناس وسبب الدين ينظرون في أدب المصريين القديم أن يصلوا أنهم أخرجوا للناس كثيرا من الصور والتصورات التي فوضت نفسها على أدب من جاورهم من الأمم والشعوب ثم وجدت سبيلها إلى أمتنا المقدسة التي أثبتت في أدبها العالم القديم والحديث وقد كان من بينها أن تتخذ الكتب المقدسة إلى الناس بما كانوا قد ألفوا من قبل من العصور والأخيلة والتصورات .

ثورة أختاتون الدينية

في الوقت الذي كاد التاريخ أن يحكم فيه على ديانة مصر القديمة بأنها ديانة تمعد ، وبأن ملوكها لا شأن لهم بالدين وانهم يخضعون خصوفاً مطلقاً لسلطة الكهنة ، ظهر ملكها الفيلسوف « أختاتون » ليؤكد بظهوره دلالات عميقة أولها : أن مصر القديمة أنجبت أول وأعظم « فرد » في التاريخ العالمي بكل ما تحمله هذه الكلمة من معان ، ففي ظل سيطرة تكاد تكون مطلقة لمبادئ الإله آمون ، وفي ظل السيادة التامة لكهنته كان على هذا الشاب أن يقف موقفاً فلسفياً حاداً - نتيجة تأملاته الخاصة - جعله يصارع هذه القوة العظمى ، قوة الكهنة رغم ما في ممارستها من خطر عظيم على فرد في مثل رقة ودمائة خلق أختاتون .

وثانيها : أن عقيدة « التوحيد » ثبت مصري أصيل ، غرقها المصريون قبل الأديان السماوية وكان ذلك نتيجة تأملاته كهنتها كتمصيرات شتى حول الألوهية وجينية أسلمت تلك الكيانات الإلهية التي خلقتها التأملات القديمة نفسها لتأملات أختاتون كان موقفه الفكري الفريد يرفض كافة مظاهر التمعد وضرورة أن يكون للعالم إله واحد خلق كل شيء وهو يعزى ما خلقه .

في تلك الفترة كان الفكر الفلسفي يمتدح النظرى وليس المصنوع فقط كانت أجداد مصر في تلك الفترة هي في المقام الأول موقف عقلاني فلسفي الفيلسوف من مشكلة ما ، ولا شك أن موقف أختاتون من مشكلة عبودية الدنيا كان موقفاً فلسفياً فريداً يحق الاقتناع العقلي التام بانه لديه بأن عقيدته التوحيدية هي العقيدة الصحيحة وإن ما عداها وهمي وشيئاً . وقد اكتسب هذا الموقف الفلسفي أبعاداً أصحى بطلب الأدلة والبراهين التي ساقها أختاتون في قصيدته الشهيرة للتدليل على صحة معتقده حول وحدانية الإله وعظمته .



في عام ١٣٨٠ ق.م مات أمتحوتب الثالث الذي خلف أمتحوتب الثالث على عرش مصر بعد حياة حافلة بالنهضة والبنيم الوثنيون وخلفه ابنه أمتحوتب الرابع الذي شاعت الأقداد أن يعرف باسم أختاتون .

ولم يكد يتولى الملك حتى ثار على دين آمون وعلى الأساليب التي يتبعها كهنته فقد كان من في الهيكل العظيم بالكرك من النساء يتخذن سراري لآمون في الظاهر وليستمتع بهن الكهنة في الحقيقة .

وكان الملك الشاب في حياته الخاصة مثالا للظهور والأمانة فلم يرضه هذا المهر المقدس وكانت والدة دم الكيش الذي يقسم قربانا لآمون كريمة نفقة في خياشيمه كما كان اتجار الكهنة في السحر والرقى واستخدامهم لثبوت آمون للضغط على الأفكار باسم الدين ولتشرع الفتناء السياسية لها ثمانية فلسفة تثار في ذلك كله ثورة عنيفة وقال في هذا : « ان اتزال الكهنة لأشد اثما من كل ما سمعت حتى السنة الرابعة (من حكمه) وهي ثمانية اثنا مائة سنة الملك امتحونب الثالث . - ثورات : ووجه الفتنة على القسوة الذي تمارس اليه دين شعبه وكثر المال الحرام وبطلان الشريعة التي كانت فلا الوثاكل والحفظ ما كان لملوك الكهنة كثر ثروة من سطوة على حياة الأمة ثار الرجل على هذا كله ثورة العظماء فلم يقبل لراضيا ولم يقطع بانفساد الملوك واعلم في شعاعة ان طاعتهم الكهنة وجميع ما في الدين من احتفالات وظلوم كلها وثيقة متصلة وان ليس للملك إلا الى رايه هو . آمون .

روى دوراند طينافون في كتابه « اكبر » (١) في الهند من بعده بثلاثين فيلنطلة انة للثورة الكبرياء تكوّن على الشمس مصدر الضوء وكل ما على ظهر الأرض من حيوات .

بعد ذلك لم يزل حتى آخره بطرقة هذه عن بلاد الشام الى ابتدعها من ثلثه . وهل كان آتون مجرد صورة أخرى لاديس . وايا كان اصل هذا الاسم فليس بلا غرض الملك يوجه وسرورا فاستبدل باسمه الأول امتحونب المحتوي على اسم آمون واسم اخناتون ومعناه « آتون راضي » واستعان ببعض الترانيم القديمة وبعض قصائده في التوحيد - تثيرت في أيام بيلك في خلف أماني في عهد آتون وهي لجيلة ما يقين للبعثت من الأيدي المهيمنة في الجليل .

ثم قال : « عرو : فليظن مرة للقول على ما يظن في جنسية وضعهما للملوكون المسمون آتوني لداوتهما على حكماءه والفرق فيهما في سخرته في وتقبل حاتان الانشودتان أهم ما خلفه لنا الفيلسوف من خلف الملوك المسمين بولهما يوضحان لنا قيمة ملعب ذلك الملك والفيلسوف الذي قضى بالكثير لاجله .

- ١- ما أجمل ملكك في الفهم الجسد .
- ٢- اني اتولى المعنى في الفهم الجسد .
- ٣- اني اتولى المعنى في الفهم الجسد .

ملأت الأرض كلها بجمالك •
 انك جميل ، عظيم براق ، عال فوق كل الوجود ،
 اشمتك تحيط بالأرض بل بكل ما صنعت ،
 انك انت رع ، وانت تسوقها كلها أسيرة ،
 وانك لتربطها جميعاً برباط حيك •
 ومهما بعثت فان اشمتك تقهر الأرض ،
 ومهما علوت فان آثار قديمك هي النهار •
 واذا ما غربت في أفق السماء الغربي
 خيم على الأرض ظلام كالموت ،
 ونام الناس في حجراتهم ،
 وعصبت رؤوسهم ،
 وسكنت خياشيمهم ،
 ولم ير واحد منهم الآخر ،
 ومزق كل متاعهم ،
 الذي تحت رؤوسهم ،
 ولم يعرفوا هم هذا ،
 وخرج كل أسد من كهله
 ولذت الأفاعي كلها •••
 وسكن العالم باجمعه
 لأن الذي صنعها يستريح في أفق سباته
 ما أبهى الأرض حين تشرق في الأفق ،
 حين تضيء يا آتوت النهار
 تدفع أمامك الظلام •
 أضحت الأرضان في أعياد يومية ،
 واستيقظ كل من عليهما ووقفوا على أقدامهم
 حين وقفتهم •••
 فاذا غسلوا أجسامهم • ليسوا ملاسهم •••
 ورفخوا أيديهم يجدون طورك •
 وأخذوا في جميع أنحاء العالم يؤدون أصالهم •

واستراحت الأنعام كلها في مراعيها •
 وازدهر الشجر والنبات ،
 ورفرفت الطيور في مناقعها •
 وأجنتها مرفوعة تسبح بحمدك •
 ورقصت كل الأغنام وهي واقفة على أرجلها ،
 وطار كل ذى جناحين ،
 كلها تحيا إذا ما أشرقت عليها ،
 وأقلمت السفائن صاعدة ونازلة ،
 وتفتحت كل الطرق لأنك قد طلعت •
 وإن السمك في النهر ليقفز أمامك ،
 وإن أشمتك لفي وسط البحر العظيم الأخضر ،
 يا خالق البذرة في المرأة ،
 ويا صانع النطفة في الرجل ،
 ويا واهب الحياة للابن في جسم أمه ،
 ويا من يهدئه فلا يبكي ،
 يا من يقذيه وهو في الرحم ،
 يا واهب الأنفاس يا من ينمى كل من يصنعه •
 وحين يخرج من الجسم *** في يوم مولده
 تفتح انت فاه لينطق ،
 وتمده بحاجاته •
 والفرخ حين يزقزق فم البيضة
 تهبه النفس فيها لتحفظ له حياته
 فإذا ما وصلت به
 الى النقطة التي عندها تكسر البيضة •
 خرج من البيضة •
 ليصبح بكل ما فيه من قوة
 ويمشي على قدميه •
 صاعدا يخرج منها •
 الا ما أكثر أعمالك :

الخافية علينا !

أيها الاله الأوحده الذى ليس لغيره سلطان كسلطانته •

يا من خلقت الأرض كما يهوى قلبك

حين كنت وحيدا :

ان الناس والانعام كبيرها وصغيرها ،

وكل ما على الأرض من دابة ،

وكل ما يمشى على قدمين

وكل ما هو فى العلا

ويطير بجناحيه ،

والبلاد الأجنبية من صوريا الى كوش

وأرض مصر ،

انك تضع كل انسان فى موضعه

وتمدهم بحاجاتهم •••

انت موجد النيل فى العالم السفلى ،

وأنت تأتى به كما تحب

لتحفظ حياة الناس •••

ألا ما أعظم تدبيرك

يا رب الأبدية !

ان فى السماء نبلا للغرباء

ولم يمش على قدميه من أنعام كل البلاد •

ان اشمعتك تغذى كل الحنائق ،

فاذا ما أشرقت سرت فيها الحياة ،

انت الذى تنميتها ،

أنت موجد الفصول

لكى تخلق كل أعمالك :

خلقت الشتاء لتأتى اليها بالبرد ،

وخلقت الحرارة لكى تتلذذك •

وأنشأت السماء البعيدة وأشرقت فيها

لتبصر كل ما صنعت ،

أنت وحده تسطع في صورة أتون الحي .
 تطلع ، وتسطع ، وتعود ،
 إنك تصنع آلاف الأشكال
 من مدائن ، وبلاد ، وقبائل ،
 وطرق كبرى وأنهار .
 كل الأعين تراك أمامها ،
 لأنك انت أتون النهار فوق الأرض ...

★ ★ ★

إنك في قلبي
 وما من أحد يعرفك
 إلا ابنك أختاتون .
 لقد جعلته حكيما
 بتدبيرك وقوتك .
 إن العالم في يدك
 بالصورة التي خلقته عليها ،
 فإذا شرقت دبت فيه الحياة
 وإذا غربت مات ،
 لأنك انت نفسك طول الحياة
 والناس يستمدون الحياة منك ،
 مادامت عيونهم تتطلع الى منك
 حتى تقيم .
 فتقف كل الأعمال
 حين تتوارى في المغرب ...

جلال آتون

- يزوغك جليل فى أفق السماء يأتون يا حى يا عىدي الحياة •
إذا ما صعدت فى أفق السماء الشرقى أفضت على الأرضى جمالك •
ما ذلك الا لأنك جميل عظيم تير فى السموات العليا تسطع على
الأرض وعلى جميع مخلوقاتك بأشمتك •
أنت رع • أنت الذى أسرتهم وقيدتهم بحبك •
أنت بعيد عن الأرض لكنك على اتصال معها بأشمتك •
أنت عال لكن آثارك واضحة فى ضوء النهار •

الليل

- إذا ما غربت فى أفق السماء الغربى أظلمت
الأرض فأصبحت كالميتة
فيقصد السكان النوم فى حجراتهم
مغطى الرؤوس هادئى الانوف غير
مبصرين فتسرق أمتعتهم من تحت رؤوسهم دون
أن يشعروا •
أما الأسود فتخرج من أجحارها وكفها
التعابين اللداغة •
ويسود الظلام الكون وتسكن الأرض •
وما ذلك الا لأن خالق هذه الأشياء كلها ذهب ليستريح
فى إنقه •
تجمل ظلمة فيصير ليلا فيه يدوب كل حيوان
الوعر • الأشبال تزمجر لتخطف ولتلتهم
من الله طعامها •

النهار والانسان

- ١٣١ ما ظهرت في الأفق واشرفت في النهار
كأتون أضامات الأرض •
١٣١ ما بزغت أشمتك في الظلام وشغل
الفرح قطري مصر •
تشرق الشمس فتجتمع وفي ماويها تربض
الانسان يخرج الى عمله والى شغل
حتى المساء •
كيف ولا وقد أيقظتهم فيقتسلون •
ويكتسبون ويتهلون بأذرعهم اليك وقت •
شروقك ثم يشرع سكان العالم يؤدون أعمالهم •

النهار والحيوان والنبات

البهائم كلها مستزينة في مراعيها والأشجار والنبات جميعها ياتمة
والصافير تخفق فوق المياه ناشرة أجنتها ابتهاالا اليك والأغنام ترقص
على أرجلها والطيور تحلق في الجو لتتنسم الحياة اذا ما أشرقت عليها •

النهار والمياه

- تسير السفن مع التيار وعلى عكسه
وكل طريق عموى يصبح مسلوكا لأنك
ظهرت في الأفق أما السمك فيقفز أمامك
في النهر هكذا تخترق أشمتك البحر الخضم •
هذا البحر الكبير الواسع الأطراف • هناك
ديابات بلا عدد • صفار حيوان مع كبار •
هناك تجرى السفن • لويائن هذا خلقته
ليلعب فيه

(مزمو ١٠٤ آية ٢٥ - ٢٦) .

خلق الانسان

أنت خالق الجنين في رحم أمه • أنت خالق نطفة الانسان • أنت واهب
الحياة للجنين في رحم أمه وملطفه حتى لا يتكدر فيبكي كيف لا وأنت

المربي في الرحم • انت معطي نفس الحياة كل مخلوقاتك انت
فاتح فم الجنين بالكلام ومعطيه حاجاته يوم تله أمه •

خلق الحيوان

انت الذي تهب الحياة للفرخ في البيضة فيصبح ، فاذا أتممت خلقه
تقب بيضته وخرج منها صائجا جهده واثبا يقميه •

الخلق عسوما

ما أكثر مخلوقاتك التي تجهلها أنت الاله
الأحد لا شريك لك في الملك خلقت الأرض
ما أعظم أعمالك يارب كلها بحكمة
صنعت ملائكة الأرض من غناك •

(مزمو ١٠٤ آية ٢٤)

بارادتك • ولا كنت وحيدا في هذا الكون
خلقت الانسان والحيوان الكبير والصغير
والمخلوقات التي تدب على الأرض أو
تطير بأجنحتها انت الذي أحللت كل
إنسان في سوريا والنوبة ومصر في موضعه
وأتممت عليه حاجاته فصار كل منهم يأخذ
تصبيه ويعيش أيامه المحدودة لقله
اختلفت ألسنتهم وأجسامهم وجلودهم
فسيبانك من مميزات لخلقك ! •

رى الأراضي

انت خالق النيل في الدار الآخرة أنت أوجدته برغبتك فيه لتحافظ
على حياة الأمالي • أنت سيده الجميع لأنهم ضعاف • انت سيده كل اسرة
لأنك تشرق لأجلها • انت شمس النهار المهيبة في الأراضي السحيقة كلها
والواهب لها الحياة خلقت لهم نبلا في السماء ليسقط عليهم ماؤه فيسيل
على الجبال كالبحر الزاخر يروي غيطانهم بين مدنهم •

ما أبدر مشروعاتك أيها السيد الأزل !

- فنيل السماء (مخصص) للغرباء وللدواب من كل البلاد .
- والنيل الذى يأتى مصر خاصة يأتيها من الدار الآخرة .
- أشعكت تغذى الجنان • فإذا ما أشرقت أينمت وأنبتت نباتك •

الفصول

- جعلت الفصول لتخلق فيها جميع مخلوقاتك •
- فالشتاء يعطيهم البرودة والصيف يهب لهم الحرارة •
- انت الذى رفعت السماء عاليا لتنظر ما خلقت فى وحدتك شارقا حيا
- كأتون ساطعا متلألئا ثم راجعا ثانية الى حيث ابتدأت •

تضرعات الملوك

- انت فى قلبى لا يعرفك سوى ابنك أخناتون الذى جعلته عاقلا
- بأرائك وقوتك •

العالم كله فى قبضتك كما خلقت

• أنت الوجود ومسبب الحياة للانسان •

أعين الخلق تبصر محاسنك كل يوم حتى تغرب والشغل كله يطل.
 اذا ما أفلت فى الغرب • فإذا ما أشرقت جعلت كل ذلك ينمو للملك •
 لقد وهبت العالم منذ خلقتك لابنك وسيليك الملك العائش فى الخلق سيد
 الأرضين نفر - خبرو - رع ، وإن - رع (ابن رع) العائش فى الحق.
 سيده التيجان أخناتون طال أجله (وأيضا) للزوجة الملكية العظيمة خليفته
 سيده القطرين نفر - نفرو - آتون (نفرتيتى) العائشة الى أبد
 الأبدين •

أقدم رسول في تاريخ البشرية

.. لا شك أن القارىء استنتج من هضم القصيدة أن واضعها كان واسع الاطلاع بالأمور الاجتماعية العالمية من شلالات النوبة إلى أقصى حدود سوريا معتبرا هذه الأقاليم وحدة لا تتجزأ الشيء الذى لم يعتد المؤرخون تسميته إلى أمالي القرن الرابع عشر قبل الميلاد . وبديهى أن مثل هذا التبغير نتيجة ظهور روح جديدة فى مصر بدل الروح الرجعية العتيقة والفضل فى ذلك يرجع طبعا إلى أخناتون بدليل ما أوردناه من السطور المسالفة التى تشهد له بسمو الذاكرة فى ذلك العهد السحيق وقد توصل هذا الملك العظيم بثاقب فكره إلى معرفة إله العالم خالق الكون وإلى الإيمان برحمته ورأفته بمخلوقاته حتى الحقير منها فقد أبصر فى رفرفة أجنحة الطيور بين سيقان اللعلع بالمستنقعات المصرية نوعا من التسليم لخالقها كما تصور قفز السمك فى التدير حمدا لبارئها واعتقد هذا الملك أيضا أن الإله الأحد هو الذى ينجى النبات ويغذى الفرج ويشرف على فيضان النيل الشديده وقد سماه « أب وأم جميع مخلوقاته » ومنه يتضح لنا أن الملك عرف لطف الإله العالمى وحلمه . وأشار إلينا أخناتون أن نعتبر بحياة اللعلع ففيها صلق منجبه ، وإن سيادة الإله التامة على الشعوب كلها مصحوبة بمطف وحسوى أبوى بلون تمييز بين القومية والنصر . وأظهر جلالته للمصرى المتفطرس رأفة الخالق لشعوبه كلها فذكر سورييا وبلاد النوبة قبل مصر فى تعداد تلك الشعوب . ولا شك أن هذه العقلية الغربية هى التى جعلت الأثريين يعتبرون أخناتون أقدم رسول معروف فى التاريخ الأدمى كيف لا وقد كان الملوك يمتدحون أن الإله الأعظم هو الذى يهب النصر ويسحق الأعداء ويسوقهم حاملين الجزية أمام عجلة فرعون أما أخناتون فقد رأى فى الإله رأفة ورحمة لخلقه جميعا على السواء ويعتبر هذا المذهب أقدم ما عرف من علم التوحيد فى التاريخ . ولا شك أن القارىء لتعاليم هذه العقيدة يتضح له أنها اعتراف صحيح بوحدانية الله وبرحمته ورأفته ووجود سره المكنون فى كل مخلوقاته وهذا يتمشى تماما مع الروح الصوفية الموجودة فى هذه العقيدة وإليك ترجمة بعض ما جاء بهذه العقيدة :

« ما أكثر مخلوقاتك المتنوعة أنها سر مكنون أيها الإله الأحد الذى لا شريك لك فى الملك ! » .

ومع اعتراف أخناتون لحد بعيد بسطف المخلوقات على مخلوقاته لم ينعته بصفات روحانية وخلقية سوى ما اتصف به آمون من قديم الزمن زد على ذلك انه بالرغم من معرفة أخناتون للطف الله بعباده لم يهتد تماما الى معرفة الحق جل شأنه ولا الى رغبته تعالى في وجود الصفة في نفوس بني آدم . وكل ما ذكره أخناتون بهذا الخصوص في تماثيله التي وجدت مبعثرة بين الأناسيد ونقوش مقابر امراء عصره هو الاصرار المستمر على اتباع « الحق » بما لم يكن معروفا سابقا فقد اعتاد جلالته أن يعقب اسمه بمباراة « المائس في الحق » مما يشير الى شدة تعلقه بالحق وهو أمر ثابت من أخبار معيشته اليومية . وامتاز هذا الملك باعتقاده أن المعيشة العادية البسيطة البعيدة عن الكلفة هي أقرب الأمور للحق والصواب وأن كل ما أوجدته الطبيعة هو صواب لا خطأ فيه لذلك لم ير هو وأسرته فائدة من الاحتجاب عن وعيته . وكان شقيقا جدا بأطفاله ويظهر في كل الاحتفالات مصحوبا بزوجته وأعضاء أسرته كأنه كاتب وضيع في معبد آتون وقد رسم نفسه وهو يحمل أعضاء أسرته ببساطة وبدون تكلف وكان كلما اشترك في حفلات دينية صاحب زوجته وأطفاله ليشاركوا فيها كل ذلك لأنه اعتقد أن الطبيعة فطرت على الحق والصواب ومن ثم أجهد نفسه في اعلان صديق هذا الرأي كلما اقتضت الظروف الاقلاص عن عادات أجداده السابقين .

شعب غير جدير بالملك الصالح

ومن مآسى التاريخ أن أختاتون بعد أن حقق حلمه العظيم حلم
الوحدانية العامة التى صبغت بالبشرية الى اللوجات العلى لم يترك ما فى
دينه الجديد من صفات نبيلة يسرى فى قلوب الناس ويستميلها اليه على
مهل * بل عجز عن أن يفكر فى الحقائق التى جاء بها تفكيراً يتناسب مع
الواقع * لقد خال أن كل دين وكل عبادة عدا عقيدته وعبادته فحش
وضلال لا يطاق فاصدر امره على حين غفلة بأن تمحى من جميع النقوش
العامة أسماء الآلهة كلها الا اسم آتون وشوه اسم أبيه بأن محا كلمة آمون
من مئات الآثار وحرم كل دين غير دينه وأمر أن تطلق جميع الهياكل
القديمة وغادر طيبة لأنها مدينة نجسة وأنشأ له عاصمة جديدة جميلة فى
أختاتون « مدينة آتى آتون »

وما لبثت طيبة أن تدهورت بعد أن خرجت منها دور الحكومة -
فخسرت. وراثت. الوظائف. وأصبحت أختاتون حاضرة غنية. أقيمت فيها المباني
الجديدة - ونهض الفن بعد أن تحرر من الغلال الكهنة والتقاليد * ولقد
كشف ولیم فلندرز بترى فى تل العمارنة - وهى قرية حديثة أنشئت
فى موقع أختاتون القديمة - طواراً جميلاً تزينه صور الطيور والسمك
وغيرهما من الحيوانات رسمت كلها أدق رسم وأجمله ولم يفرض أختاتون
على الفن قيوداً بل كل ما فعله من هذا القبيل أن حرم على الفنانين أن
يرسموا صوراً لآتون لأن الآلهة الحق فى اعتقاده لا صورة له وما أسعى
هذه من عقيدة ثم ترك الفن بعدئذ حراً طليقاً عدا شيئاً واحداً آخر وهو أنه
طلب الى فنانيه : بك ، وأوتا ، وتحتس ، أن يمثلوا الأشياء كما يرونها
وان يفلقوا الحرف الذى جرى عليه الكهنة وصعد هؤلاء بأمره وصوروه
هو نفسه فى صورة شاب ذى وجه طريف رقيق رقة تكاد تبلغ حد الوجع
ورأس مستطيل مسرف فى الطول واسترشدوا فى تصويرهم بعقيدته
الحيوية فى الهة فصوروا كل الكائنات الحية نباتية كانت أو حيوانية فى
تفصيل يتم عن حب وغطف عظيمين ودقة لا تسبق عليها دقة فى أى مكان
أو زمان وكان من أثر هذا أن ازدهر الفن أعظم ازدهار *



ولو ان اخناتون كان ذا عقل ناضج لأدرك أن ما يريد من خروج على تمعد الآلهة القديم المتأصل في عادات الناس وحاجاتهم الى وحدانية فطرية تخضع الخيال للعقل لأدرك أن هذا تغيير أكبر من أن يتم في زمن قصير واذن لسا في عمله على مهل وخفف من حدة الانتقال بأن جعله على مراحل تدريجية ولكنه كان شاعرا لا فيلسوفا فاستمسك بالحقيقة المطلقة فتصديق بذلك جميع بناء وإنهار على أم رأسه .

ذلك إنه ضرب ضربة واحدة جرد بها طائفة غنية قوية من تراثها فأغضبها عليه وحرم عبادة الآلهة التي جعلتها العقيدة والتقاليد عزيزة على الناس ولما أن محاً لفظ آمون من اسم أبيه خيل الى الناس أن هذا العمل زيغ وضلال اذ لم يكن شيء أعز عليهم من تعظيم الموتى من أسلافهم وما من شك في أن اخناتون قد استخف بقوة الكهنة وعنادهم . وتغالى في قدرة الضعيف على فهم الدين الفطري وقام الكهنة من وراء الستار ياتمرون ويتأهبون وظل الناس في دورهم وعزلتهم يصيدون آلهتهم القديمة المتمدة وزاد البطين بلة ان مئات الحرف التي لم تكن لها حياة الا على حساب الهياكل أخذت ترمجر في السر غضبا على الملك الزنديق بل انه كان من وزرائه وقواده وبطانته بين جدران قصوره من يحقدون عليه ويتمنون مسوته .

وكان الضاعف الفتى في هذه الأثناء يعيش عيشة البساطة والاطمئنان وكانت له شقيق بنات من زوجته نفرتيثي وكان حكم هذا الملك فترة من الحنو والعطف وسط ملحة القوة والسلطان في تاريخ مصر .

وجاءت الرسائل المروعة من الشام تنقص على الملك هذه السعادة الساذجة البريئة فقد غزا الحيثيون وغيرهم من القبائل المجاورة لهم البلاد التابعة لمصر في الشرق الأدنى وأخذ الحكام الممينون من قبل مصر يلحون في طلب النجدة العاجلة وتردد اخناتون في الأمر ذلك انه لم يكن على ثقة من أن حق الفتح يمرر إخضاع هذه الولايات لحكم مصر وكان يكره أن يرسل المصريين ليهلكوا في ميادين القتال البعيدة دفاعا عن قضية لا يثق بصداتها . ولما رأت الولايات أنها لا تطلب النجدة من ملك حاكم بل تطلبها من ولي صالحي خلعت حكامها المصريين وامتنت في غير جليلة عن أداء شيء من الخراج وأصبحت حرة مستقلة في جميع شئونها ، ولم يمض من الزمن الا أقصره حتى خسرت مصر امبراطوريتهما الواسعة واتكشفت حتى عادت دولة صغيرة ضيقة الرقعة وسرعان ما أقفرت الخزنة المصرية التي ظلت قونا كاملا تعتمد على ما يأتيها من الجزية الخارجية ونقصت الضرائب

المحلية الى اقصى حله ووقف العمل فى مناجم النعجب وعمت الفوضى جميع
فروع الادارة الداخلية • والذى أختاتون نفسه معدما فقيرا لا صديق له
ولا معين فى عالم كان يخيّل إليه من قبل انه كله ملك له • واندفع لهيب
الثورة فى جميع الولايات التى كانت تابعة لمصر وقامت جميع القوى الداخلية
فى وجهه تناوثة وتترقب سقوطه •

ولم يكده يتم الثلاثين من عمره حتى توفى فى عام ١٣٦٢ ق ٠ م محطّم
القلب بعد أن أدرك عجزه من ان يكون ملكا وأيقن أن شعبه غير جدير به •

میریا

یوریلس

۴۳۱ ق م

يعتبر يوربيديس أول شاعر فسر حتى تراجيدي صور الحياة وما يجري فيها من أحداث تصويرا واقعيا ، كما صور شخصيات مسرحياته كما هي لا كما ينبغي أن تكون وهذا ما يميزه عن زميله أيسخيلوس وسوفوكليس اللذين صورا الشخصيات تصويرا ساميا بعيدا عن الواقع . وهذا التباين يرجع في الواقع الى الظروف التي أحاطت بكل منهم : فإيسخيلوس كان يمثل عقلية المحاربين القدماء المتدينين الذين انتصروا على الفرس في ماراتون وسلاميس بفضل آلهتهم وسوفوكليس كان يمثل عصر بيركليس الذهبي وهو وسط بين القديم والحديث . أما يوربيديس فهو شاعر أثينا الحديثة ، أثينا التي أصبحت المركز الأول للمدينة والعلم والفلسفة أثينا التي أصبحت حداقها وميادينها مسرحا للمساجلات الخطابية والمناقشات العلمية والفلسفية بين شبابها الذي أصبح مولعا بدراسة الخطابة والبلاغة والفلسفة .

تحدثنا الرواية العامة المشهورة أن أوربيديس قد ولد في سالامينا في سنة ٤٨٠ ق.م في اليوم الذي كان فيه لهيب معركتها يحتدم وتنتهي رواية أخرى بأنه ولد في سنة ٤٨٥ ق.م .

وقد ذهب بعض المؤرخين الى أن والده كان صاحب حانة وأن والدته كانت تاجرة خضر وزعم البعض الآخر بأنه كان من أسرة عريقة .

ولكن النقاد المحدثين يؤكدون انه لم يبد في حياته ما يدل على انه كان من طبقة أرستقراطية أو متوسطة الحال كما بدا ذلك في جلاء على ايسخيلوس وسوفوكليس وهذا يدفعهم الى ترجيح الرأي الأول أما نحن فنفضل أن نحفظ برأينا الى أن نتزعه من انتاجه نفسه ومن أنعطافه بالأساة نحو الغاية التي هيأته لها الورثة والبيئة .

ومهما يكن من الأمر فإن اجماع الباحثين الأساسيين منعقد على أن مؤلفاته توشك أن تكون خالية خلوا تماما من التقاليد القديمة التي هي طابع الأسر النبيلة .

وإذا كان المؤرخون قد اختلفوا في سنة مولده وفي طبقة والديه الاجتماعية فأحرى بهم ألا يعرفوا شيئا ذا بال عن نشأته وطليعة شبابه ونوع ثقافته . ولهذا ظل العالم الحديث يجهل تلك النواحي جهلا يوشك أن يكون تاما وكل ما يعرفونه عنه هو أنه بدأ في سنة ٤٥٥ ق.م - وكانت

سنة خمساً وعشرين سنة - بتقديم أولى مأساه في إحدى المسابقات فنال فيها الجائزة الثالثة ومنذ ذلك الحين أخذ يبذل مجهوداً متواصلًا في التأليف المسرحي * ولما لم يكن محبوباً من الأئتين فإنه لم يفز بالأولوية إلا بعد أربعة عشر عاماً انقضت كلها بين الرقص والحذلان والدرجة الدنيا وبعد هذه السنتين الطويلة جعل الحظ يتسم له قليلاً فظفر بالأولوية أربع مرات في حياته وفازت بها إحدى مأساه بعد موته وأنت ترى أن هذا نصيب ضئيل من النجاح إذا قيس بنصيب سوفوكليس ولكن هذا هو الذي كان *

كان هذا الاخفاق المتواصل الذي رافق شاعرنا ذلك الزمن كله يمكن أن يحدث في نفسه أثراً سيئاً يدفعه إلى اليأس من المسرح ويحمله على البحث عن مهنة أخرى ولكن الأمر كان على عكس ذلك فظل وفياً لفنهِ عاكفاً عليه رغم تجمعه له ولم يشأ أن يساهم في الوظائف العامة كما كان كثير من أمثاله يفعلون ذلك في سهولة ويسر * وليس معنى هذا أنه كان لا يابه لشئون مدينته أو يحتقر المصلحة الوطنية الكبرى فمأساه مفعمة بهذه الجوانب كلها ، وإنما قد شاء ألا يعالج هذه النواحي إلا عن طريق فنه وإنتاجه فطفق يصبو إليها سبهاً ونقده وأشعة بيانهِ وبفيض عليها من الهام خياله ووحى شعره وبراعته في التصوير ودقته في التحليل حتى رسنها مجسمة أمام أعين الجماهير *

وأخيراً وبعد هذه الحياة العابسة المنقبضة غادر أثينا - على أثر مأساة أوريسيتيس في سنة ٤٠٨ ق.م - إلى مدينة بيليا حيث استقبله ارخيلادوس ملك مقدونيا في بلاطه استقبالا حافلا وأكرم وفادته أيما إكرام وقد ظل هناك حتى توفي في سنة ٤٠٦ ق.م وكانت سنهُ خمساً وسبعين سنة ويرجع بعض المؤرخين أن وفاته كانت بحادثة ثم دفن في وادي ارثوزا بمقدونيا * وقد أقامت له أثينا هيكل قبرٍ نقشَت عليه أبيات تُشهد بموهبته ومجده وقد أعقب ثلاثة أبناء كان أصغرهم سناً - واسمه كاسيم والده - شاعراً وهو الذي قدم إلى التمثيل مأساة والده بعد وفاته *

مؤلفاته

عزا القدماء - وعلى رأسهم سسويداس - إلى أوريبيديس اثنتين وتسعين مسرحية بين مأساة وفاجعة ولكن يبدو أن عدداً قليلاً منها قد فقد في العصر الذي تلا عصر الشاعر مباشرة وأن عدداً آخر فقد بعد ذلك وأن بعض مأس قد ارتاب النقاد في صحة نسبتها إليه *

ولم يبق من هذا العدد الضخم الذي أنشأه أوريبيديس إلا سبع عشرة مأساة وفاجعة ساتيروسية واحدة ولم يعرف إلا تواريخ ظهور سبع

منها ، وأما العشر الأخريات فلا يدري أحد متى مثلت إلا على سبيل الترجيع
وها هي ذى حسب الترتيب الزمني يقينا كان أو ترجيحا :

- « الكيستيس » • « ميديا » • « هيپوليتوس » • « الترواديات » •
- هيلينة • « لورستيس » • « ايفجينيا في أوليس » • « الباكوميات » .
- « اندروماخيه » • « الهيراكليسسيون » • « هيكوبيه » • « الضارعات » •
- « ايليكترا » • « هيراكليس مخبولا » • « ايفجينيا في توريس » • « يون » •
- « الفينيقيات » •

عاطفة الانتقام !!

ونأتى الآن الى بيت القصيد ، أقصد مسرحية ميديا التي قدمت للعرض عام ٤٣١ ق م .

وميديا هي ابنة ملك كولخيس في جنوب القوقاز وكان والدها يملك فرو الذهب الشهير في الأقاصيص الهيلينية والذي كان غاية جميع عظماء ملوك افرىقا ، لانه كان في عقيدتهم رمز الثراء والسعادة ، فيرتحل هؤلاء الملوك حيث يوجد الفرو وهم : ثيسوس وصديقه بيرثاس وهيراكليس واسكيليبوس بن أبولون شافي الآلام وأورفيوس وبيليوس والد أخيلوس وكاستور وبولينوكيس أخوا هيلينه ، وكانوا كلهم تحت قيادة ياسون لانه منظم هذه الحملة .

وعندما يصلون الى تلك البلاد وتقع عين ميديا على ياسون تهوى في حبال غرامه وتريد أن تحقق له أمنيته وتخضع والدها وتمكن حبيبها من الاستيلاء على الفرو الذهبي ثم ترافقه الى بلاده فيبعث وراها ابنه وحين يلحق بهما تمكن ميديا معشوقها فيقتله ثم تمزق هي جسمه أشلاء تفرها في الطريق ليراه والده اذا تعقبهما فيئاس ويرجع .

وعندما تصل الى بلاد الهلين تلقى بيلياس عم ياسون قله اغتصب عرش شقيقه أوسون والد ياسون فتصمم على أن تسترده بوساطة السحر والحيلة فتبدأ باعادة الشباب الى والد زوجها لتبرهن على مقدرتها ثم تعرض على بنات ذلك العم المفتصب أن تعيد الشباب الى والدهن كما أعادته الى أخيه ولكنها تفهمهن أن هذه العملية لا تتم الا اذا استنزف كل الدم القديم المسن من جسمه فتفتح الفتيات حنجرة والدهن فيموت ... لكن هذه الجريمة تثير ضجيجا سيئا حول سمعة هذه الأسرة فيضطر ياسون أن يغادر بلاده فيلتجئ هو وهذه الزوجة الأثمة الى مدينة كورنثة .

وهناك تقع هذه المأساة التي نحن بصددھا ومجملھا أن ياسون يهجر زوجته ميديا ويصمم على أن يتزوج من ابنة ملك كورنثة فلا تكاد تعلم هذا النبا حتى يجن جنونها ويلتهب رأسها حقدا على زوجها وغيرة من خطيئته وتعتزم الانتقام السريع لنفسها منها معا . واذا يخشى ملك كورنثة

على إبنته فإنه يطلب إبعاد الزوجة القديمة وإبنها الى مكان ناء ، ليأمن الزوج وعروسه غائلة هذا الحقد الذي يندلع أوراء في قلب هذه السيدة القاسية فتتضرع الى زوجها أن يسمح لها بيوم واحد تمضي فيه للمدينة قبل ارتحالها الى منفاها فيجيب سؤلها ويكون هذا اليوم كافيا لتنفيذ خطتها الجهنمية ثم يحيى زوجها ويمتدح اليها ويحاول أن يبرر مسلكه معها فتقابل به باحتقار وإستهانة وقبل أن تنصرف تبعث الى عدوتها - وكانت لا تزال في بيت أبيها - حلة وتاجا ذهبيا مشربين بالسسم الزهاف فلا تكاد هذه الفتاة تلبسهما حتى تسقط جثة هامدة لا حراك بها ولا حياة فيسرع والدها الى اسعافها حين يراها تتلوى من أثر السسم فلا يوشك أن يلمسها حتى يخبر هو الآخر صريعا ولا تكفى هذه السيدة الأثمة بتلك الجريمة فتصمم على أن تذبح ولديها على مرأى من أبيهما ، لتحطم البقية الباقية من فؤاده، واذ ذاك تشتمل حرب طاحنة في داخل نفسها بين شعور الأم الشقيقة واحساس الزوجة المهانة الثائرة تظهر فيها عبقرية المؤلف ودقته ظهورا واضحا وفي النهاية تغلب عليها عاطفة الانتقام فتجهز على ولديها أمام أبيهما ثم تمتطي في الحال مركبة سريمة يجرها تنينان لأنها ساحرة وتنصرف ساحرة من أمام هذا الزوج المنكوب الذي يرى بعيني رأسه فلذتي كبداه مضرجين بدمائهما فتتجه الى أثينا حيث كانت تعلم من قبل أن الملك ايجيوس مستعد لأن يقدم لها المأوى .

ولكي نفهم المسرحية فهما تماما ينبغي الاحاطة ببعض الأحداث التي سبقت بداية المسرحية .

ظل أيسون يحكم مدينة أولوكوس في تساليا حتى أنزله أخوه بلياس عن العرش واغتصب ملكه ، وكان له ولد صغير يدعى ياسون خشي عليه أبوه من عسف الملك المقتصب فأذاع نبأ موته ثم عهد به خلسة الى المربي العظيم خيرون ليتولاه برعايته ويلقنه العلم والحكمة ويلبره على فنون الحرب والقتال . ولما اشتد غصه الفتى ياسون صمم على العودة الى بلده اولوكوس ليسترد من عمه ملك أبيه . يتظاهر عمه بلياس بالفرح لمودته ويدهنه ويحاول استمالته بأن يعرض عليه الزواج من إحدى بناته فيصيح الوديث للعرش من بعده فيرفض ياسون ويخبره بأنه انما أتى ليسترد ملك أبيه . يكظم غيظه ويفكر في إبعاد ياسون بأية وسيلة فيدعي أن الآلهة قد تجلت له في الحلم وأمرته بإحضار القروة الذهبية من مدينة كولخيس على ساحل البحر الأسود ولكن شيخوخته تحول بينه وبين تلبية أمر الآلهة ويقسم لياسون بأغلظ الايمان بأنه ان أحضرها له فسوف ينزل له عن العرش ويترك له كل شيء . يوافق ياسون على القيام بهذه المهمة حقنا للدماء التي ستراق لو لجأ الى القتال . يقلع ياسون مع نخبة مختارة من أبطال اليونان الى مدينة كولخيس حيث يستقبلهم ملكها

بالترحاب واذا يعلم بغيتهم يضع أمامهم الغرائيل ويخبرهم بأنه يجب على من يريده الحصول على القروة الذهبية أن يشهد الى المحرث ثورين وحشيتين ينفشان من منخاريهما لهيبا من نار ، ويحرق بهما قطعة أرض معينة ثم ييذر في هذه الأرض أسنان ثنتين فتنبث في الحال عمالقة مسلحين عليه أن يستأصلهم في الحال فاذا تم ذلك كان عليه أيضا أن يتغلب على الأقعوان الوحشي الذي يقوم على حراسة القروة الذهبية . وقد استطاع ياسون أن يتغلب على كل هذه المخاطر بمساعدة ميديا ابنة ملك كولخيس وكانت على علم بعلوم السحر وفنونه . لقد وقعت ميديا في حب ياسون وتغلب في هواء وصارحته بهذا الحب ففرح به وقبل موعتها بعد أن عاهدها على الحب والوفاء والزواج منها ان تم الحصول على القروة الذهبية وعاد سالما الى بلاده وفعلوا تم له ما أراد وهرب هو وزملاؤه سرا تصحبهم ميديا التي تركت الأهل والوطن . واستسلمت لنداء قلبها وعند عودته الى ايولكوس وجد أن عمه بلياس كان قد خدعه ولا ينوي أن يبر بوعده فكيف السبيل الى خله ؟ هل يستطيع هو ومن معه على قتلهم أن يهزموا ذلك الملك الجبار العاتي ؟ أو يثير الفتنة ويؤجج حربا أهلية ويطلب منازلة هذا الغاصب في ساحة القتال ؟ ولكن ميديا تخرجه من حيرته وتقدم له العلاج الناجع الذي يخلصه من عدوه اللدود ، اذ تستعين بسحرها مرة أخرى وتخلع بنات بلياس وتجعلن يقمن لأبيهن شرايا ساما على انه سيغيد إليه الضباب ولكنه يقضى عليه في الحال وبذلك يعود العرش الى ياسون ولكنه بعد فترة يتنازل عن العرش لابن عمه الملك المقتول ويهاجر الى كورنثة مع زوجته ميديا وولديه اللذين أنجبهما منها . وفي كورنثة يعيش مع زوجته وولديه عيشة راضية زهاء العشر سنوات . ولكن الأمر لم ينته عند هذا الحد فان ياسون لم يستمر على وفائه لزوجته ونسى عهده الذي قطعه على نفسه فهاجر ميديا وتزوج جلاوكي ابنة كريون ملك كورنثة . وهذه الخيانة وما أعقبها من نتائج مروعة هي موضوع مأساة ميديا ليوربيدس .

لقد لخص ليوربيدس بإيجاز كل هذه الأحداث السابقة على بدء المسرحية في المقدمة التي جاءت على لسان المربية :

أنا لست السفينة أروج لم تشق طريقها الى أرض كولخيس . . .
ويا ليت الأبطال الصناديد لم يجدوا في البحث عن القروة الذهبية لبلياس .
اذن لما استطاعت سيديتي ميديا أن تركب متن البحر الى ايولكوس ذات البروج العالية وقد جئت بحب كاسون ، ولما قدر لها أن تقم في كورنثة بعد أن أغرت بنات بلياس ودفعتهن الى قتل أبيهن لقد كانت (ميديا) تعمل دائما على ادخال السرور على قلب الذين لجأت الى أرضهم ، كما كانت تبدل قصارى جهدها ارضاء لياسون وهكذا تكون السعادة عندما لا يسب

الشفاق بين المرء وزوجة • أما الآن فقد تفككت أعز وأصدق ما بينهما من عرى المحبة ولم يبق غير الشقاق والكراهية وذلك لأن ياسون قد غدر بها وبولديها فهجر فراشها من أجل عروس ملكية إذ تزوج من ابنة كريون ملك هذه البلاد • • • لقد علمتها الكوارث التي نزلت بها نتيجة هجران الأهل والوطن أنها لتبغض ولديها ولا تبتهج لرؤيتهما وإنى لأتوجس خيفة وأخشى أن تتخذ قرارا خطيرا فهي حادة الطبع ولن تتحمل الإهانة إنى أعرفها حق المعرفة وإنى أخشى أن تتسلل إلى غرفتها حيث يوجد فراشها وتغمد فى أحشائها سيفا بئارا أو تقتل الملك زوجها فتجر على نفسها الويلات ، إنها مخيفة ومن يقحم نفسه فى عداها معها فلن يحرز لنفسه النصر بسهولة ولكن ها هما ولداها مقبلان بعد أن تمرنا على السباق انهما لا يكثران بمصائب أمهما ، لأن الصنعية الأحداث لا تطيق عبء الأحرار •

وهنا يدخل مربى ولدى ميديا ومعه الولدان ، فيسأل المربية كما كانت تردده من كلام فتتخايب عليه فيهرأ بها ويشعرها أن لديه من الأسرار ما لا تعلمه هي فإذا ألحت عليه ليذكر لها تلك الأسرار أخبرها بأن كريون ملك كورنثة سينفى ميديا وولديها عن البلاد •

تدخل الجوقة التي تتألف من فتيات من كورنثة جئن ليسانن عن ميديا يسمع صوت ميديا من الداخل وهي تن وتناغم وتشكو وتندثر بشر مستطير تلحقه بزوجها وبأهل البيت جميعا فينسحب المربى والمربية بالولدين • تظهر ميديا وهي فى حالة شديدة من الهم والقلق فتتحدث الى أفراد الجوقة بما جازاها به زوجها الخائن ياسون الذى فضلته على أبيها وقومها وهربت معه بعد أن سهلت له الحصول على الفروة الذهبية وأنه ليخونها اليوم بعد أن أقسم لها بالوفاء والزوجة الكريمة ثم تلوم نفسها على غفلتها وعدم حقلها فى اختيار زوجها •

عندئذ يدخل الملك كريون مضطرا ثائرا وينهى إليها قراره بنفيها مع ولديها عن البلاد ذلك لأنه يخشاهما ويخشى أن تستغل سحرها فى عمل شرير فقد وصل إلى مسامعه وعيدها الذي ينطوى على الانتقام من الأب الذى زوجه ابنته ومن الرجل الذى اقترن بها ومن المرأة التى عقلت بدمها فى يوم فتضرع إليه وتستحلفه بكل عزيز لديه :

ميديا : أستحلفك بابتك العروس الجديدة وأجتر عند موطنى قديمك •
كريون : عبثا ما تقولين فانك لن تغرينى أبدا •
ميديا : أنت اذن تغرينى ولا تصغى لضراعتى ؟

كريون : انى لا أحبك أكثر مما أحب آل بيتى •

ميديا : آم يا وطنى الآن أذكرك •

كريون : ان معزى لأبنائى أفضل من أى شىء آخر •

ميديا : وإسفاه أن الحب يدفعك الى شر مستطير •

كريون : ولكنى أرى ان ذلك بتوجيه من الأقدار •

ميديا : أى الهى زيوس لاتنس انك مصدر مصائبى هذه •

كريون : ايتعدى أيتها المابقة وخلصينى من الآلام •

ميديا : نحن الذين نتألم ولدينا من الآلام الشىء الكثير •

كريون : أب حراسى سيخرجونك من البلاد سريعا بالقوة •

ميديا : لا ، لا تأمر بهذا فانا أتوصل اليك يا كريون •

كريون : انك على ما يبدو آيتها المرأة ستسببين المتاعب •

ميديا : ستخرج ولكن ما تضرعت اليك من أجل هذا •

كريون : فلم اذن هذا النضال ؟ ولماذا لا تتركين البلاد ؟

ميديا : دعنى أمكت يوما واحدا أدبر فيه امرى وأعرف أى طريق أسلك
وأعد لأطفالى مؤنة فان أباهم لا يرغب فى أن يدبر لهم أمرا • كن
بهم عطوفا فانت أب لأطفال وتحس بلا شك بحنان الأبوة انى لا أبه
لنفسى لو أننا طردنا من هنا ولكنى أبكى من أجل هؤلاء الأطفال
الذين حظ عليهم البؤس •

كريون : انى لست قاسميا بل عطوفا الى درجة ألحقت بى الكثير من
الأذى • وعلى ذلك فانا أمتحك ما تطلين أيتها المرأة رغم انى أشعر
بأنى مخطئ فى ذلك ولكنى أنذرك أنه اذا طلعت عليك أنت
وأبنائك شمس الغد وكنت ما تزالين فى هذه البلاد فسيكون جزاؤك
الموت هذه كلمتى وهى صادقة والآن اذ كان لشأن تبقى فلتبقى يوما
واحدا ، فانك لن تفعل ما أخشاه من أعمال مريضة فى هذا اليوم •

وتركها كريون وينصرف وهنا تضحك ميديا فجأة ويبدو عليها فرح
شديد وهى تقول : ألا ما أحبته اذ سمح لى بقضاء هذا اليوم هنا بينما
كان فى وسعه أن يعرقل كل مكائدى لو أنه طردنى من هذا المكان ولكنه
منحنى يوما وفى هذا اليوم ساقضى على أعدائى الثلاثة وأجعلهم جثثا
هامدة : الأب وابنته وزوجى أيضا ان لى من وسائل الفتك الكثير
ولا أدري بأيهما أبدأ هل أشعل النار فى بيت الزوجية ؟ أم أسرق الخطى
خلصة الى مضاجعهم وأغمد السيف البتار فى صدورهم ؟ ولكن هناك عقبة
واحدة تقف فى سبيلى ، ذلك انهم اذا قبضوا على وأنا أتسلل لأضرب

شربتني فان موثي سيكون حلالا لأعدائي كما اني سأصبح موضع سخرتهم
اذن فعل ان الجأ الى السبيل الذي أتقنه كل الاتقان وأقضى عليهم بفعل
السحر والرقى • حسنا ، ولكن لورتم لي هذا وقضيت عليهم جميعا فأى
بلد يأويني ••• ليس لي من أحد اذن فلأترت برهة وجيزة فان وجدت
حصنا آمنا دبرت قتلهم بمكيده مأكرة أما اذا صرفتني سوء طالعى عن تنفيذ
هذه المحاولة فسوف أرفع السيف بيدى منه وأذبهم بنفسى مخاطرة
بحياتى فان روح الجرأة تدفعنى الى القوة والاقدام •

وبعد أغنية ترددها الجوقة يدخل ياسون فيعاتب ميديا على حماقتها
فقد كانت السبب فى غضب الملك لكثرة ما هذت به وهددت وانذرت
مما سمعه أهل القصر جميعا وهنا تثور به ميديا فتتهمه بالخيانة والغدر
وعدم الوفاء ثم تعدد أفضالها عليه ومساعدته فى الحصول على الفروة
الذهبية وفراها معه بعد غدرها بابيها وأهلها ثم دفعها لبنات بلياس الى
قتل أبيهن - فيجيب ياسون بأنه قد كافأها على ذلك اذ تزوجها وأحضرها
معه من بلاد البربر الهمج الى بلاد اليونان المتحضرة ، فتثور به ثورة أعنف
فلا يملك ياسون الا أن يدعى بأن زواجه الجديد مصدره أنه وجد نفسه
طريدا عن وطنه وأنه ما رضى الزواج من ابنة كريون الا لينجب منها أولادا
يكونون اخوة لولديها فيرتفع بذلك مركزهم ومركزها فتزد عليه هازقة :
ميديا : لا لم يكن الباعث لك هو ما زعمت ولكنك رغبتي فى فراش بربرى
تنقصه الكرامة ليكون نعمة لك فى شيخوختك •

ياسون : كلا لم يكن كذلك وثقى بأنى لم أرغب فى مصاهرة الملك من
أجل ابنته وانما - كما قلت لك من قبل - لكى أتفكك من كربتك
وأفسح الى ولدينا اخوة من أسرة مالكة أدمع بهم بيتى •

ميديا : بنس هذا اللون المفقوت من السعادة لا أحب أن يكون لي منه
نصيب ولا أحب الثراء الذى يمزق قلبى الدائم •

ياسون : ألا يمكن ان تغيرى رغبتك وان تكونى أكثر حكمة ؟ لا تقلبى أعظم
النعم الى شقاء ولا تحسبى نفسك شقية وأنت فى أعظم سعادة •

ميديا : وجه الى من الاهانات ما شئت فأنت هنا آمن مطمئن أما أنا فطريفة
منبوذة عليها أن تخرج من هنا •

ياسون : انت السبب فى ذلك فلا تلومى الا نفسك •

ميديا : ماذا فعلت هل تزوجت وغدرت بك ؟

ياسون : انك تصيبين أقذع الشتائم على رؤوس ساداتك •

ميديا : انما تنصب تكبات بيتك على رأسى أنا •

ياسون : إن إجادتك في هذا الأمر مرة أخرى ولكن إن كنت ترغبين في شيء من المال لك أو لولدك تخفين به لوعة المنفى فاني على استعداد لأن أمتحك ما تريدن بسخاء وسوف أرسل الى أصدقائي توصيات تنفك وهم سيقدمون لك كل صنيع كريم أما إذا رفضت هذا أيتها المرأة فأنت حقا خفي حمة غضبك بتحسين أحوالك .

ميديا : لن أستغل أصدقائك ولن أقبل شيئا من أموالك . لا تعطيني منها شيئا فان عطايا الرجل الخبيث ليست منها فائدة .

ياسون : ولكنني أشهد الآلهة أنني أرغب في أن أكون عونا لك ولولدك ولكنك ترفضين وإن نفسك المشتعلة بالحق تبتدأ أحبائها ولن تجني من هذا إلا شقاء أكبر .

ثم يتركها وينصرف تتغنى الجوقة بأنشودة أخرى يدخل بعدها شخص غريب ذو هيئة ووقار فتعرف فيه ميديا الملك أيجيوس ملك أثينا فتخرج بقلائه وتسأله عن سبب مجيئه الى كورنثة فيذكر لها انه عقيم لا ينجب وأن زوجته عاقر ولا تلد وأنه في سبيله الى معبد دلفي ليستوحي كهنتها عن علاج لهما الحالة فتطمئن ميديا وتذكر له إن هذا أمر هين عليها فإنه لديها من الأعشاب ما تقدر به على اصلاح حاله رجال زوجته ولكن عليه أن يستضيفها عنده فإذا سألتها عن السبب قصبت عليه قصتها فيحزن تلك الأيحيوس من أجلها ويقبل عرضها بشرط ألا تصحبه فهو في ضيافة كريون وإنما عليها أن تلحق به بعد سفره الى بلاده وهنا تضحك ميديا وتندب بما سوف تصنعه فهي قد اطمأنت الى مكان تآوى اليه فتبعت ميديا بأحدى أفراد الجوقة تستدعي لها ياسون لتعلن اليه أسفها فإذا وصل ياسون لقيته ميديا وهي تتظاهر بالندم على ما فرط منها وتطلب اليه الصفيح ثم ترجوه أن يتوسط عند الملك لكي يأذن ببقاء ولديها في كورنثة حتى لا يذوقا مزاة المنفى فيعدها بذلك ثم ترجوه رجاء آخر هو أن يصحب ولديه الى عروسه بهدية منها ، هي صناديق متعددة الألوان وتاج من الذهب حتى ترضي العروس بتلك الهدية فتكرم الطفلين في غياب أمهما ويتخذ ياسون بكلامها ويوافق على طلبها ويتقدم الغلمان ويذهبان بصحبة أبيهما ومعهما الهدية .

تشهد الجوقة أنشودة أخرى ثم يسفل المربي فعلنا :

المربي : سيدتي لقد عدلوا عن الحكم الذي قضى بنفى ولدك ، وتقبلت العروس الملكية هديتك جادة مشروقة وأصبح ولدك هنا في أمن وسلام .

ميديا : واحسرتاه !

المربي : فيم اضطرابك وقد ابتسم لك الحظ ؟ ولماذا تشيحين بوجهك
ولا تبتهجين لما حملته لك من أبناء ؟

ميديا : واحسرتاه !

المربي : انى لا أجد معنى لهذا مع ما أجمل لك من أبناء طيبة •

ميديا : ومع ذلك فان الحسرة تملأ فؤادى •

المربي : هل نقلت اليك من غير وعى منى خيرا سيئا فى حين كنت أحسن
انى أسوق اليك ما يبهجك ؟

ميديا : لقد أعلنت ما تعرف • ولا جناح عليك •

المربي : لماذا تفضين الطرف اذن ولماذا تدرفين الدمع ؟

ميديا : هناك ضرورة ملحة أيها الشيخ فقد أرادت الآلهة كما أرادت روى
الشريرة أن يقع ما حدث •

المربي : لا عليك • فان أمالك تحيا حياة ولديك •

ميديا : سأبعت بها أولا • آه ما أتعسنى !

المربي : لست الوحيدة التى تركت أبناءها على البشر الفائقين أن يتعلموا
البلايا راضين •

ميديا : هذا ما سافعله أما أنت فاذهب الى الدار وأعد للأولاد ما يلزمهم
من حاجيات اليوم •

ثم يقبل رسول خائف مفزوع ينصح ميديا بالفراق من القصر ومن
كورنثة كلها فإذا سألته عن السبب أخذ يقص عليها ما فعلته الهدية
بالعروس وإيها لقد فرحت العروس بالهدية فرحا شديدا فلما ليستها
أخذت تروح وتجيء أمام المرأة مزهوة معجبة وبعد قليل أحست بالصدر
يضغط على صدرها فلما أرادت نزعها لم تستطع وأخذت يؤلمها لما شديدا
لأنه بدأ يتحول الى ثوب من نار يشوى جسدها كما بدأ التاج يتحول الى
سائل منصهر من الذهب يتصبب على جسدها فيحرقه ويهراق اللحم •
لم يستطع أحد انقاذاها حتى إقبل أبوها الذى حاول ذلك وهو يصرخ
ويبكي ولكن الصدر لصق به هو الآخر ولم يستطع أن ينفصل عنه وصنع
به ما صنع بالعروس البائسة وسقط الى جانب ابنته جثة هامئة •

تفرح ميديا فرحا شديدا لهذا الانتقام المروع وتخبر أفراد الجوقة بأنها
ستقتل ولديها أمانا فى ايذاء ياسون زوجها الخائن • ويقبل أولادان
فتأخذ ميديا فى توديعهما وداعا مؤثرا ثم تنطلق بهما الى داخل القصر حيث
تذبحهما واحدا بعد واحد •

يقبل ياسون باحثا عن ميديا المتوحشة التي قتلت عروسه وأباها
الملك فيفاجئه أفراد الجوقة بخبر قتلها ولديه فيكاد يجن ويصرخ قائلا :

ياسون : أيها الأتباع افتحوا الأبواب في الحال واسمحوا لي بالدخول لأرى
هذا الشر المستطير - مقتل ولدى - ولأقتلها عقابا لها •

تفتح الأبواب وتظهر ميديا وقد ركبت عربة خرافية ترف في الهواء
ويجرها أفعوانان كبيران وقد أخذت معها جثتي ولديها فتد عليه ساخرة :

ميديا : لماذا تقرر الأبواب على هذا النحو وتحدث كل هذا الضجيج ؟
هل تبحث عن ولديك وقد أصبحا جثتين ، وعنى بعد ان ارتكبت
الجريرة ؟ كف عن هذه الجلبة وتحدث بما تريد ان كان لك معنى
أمر ما ، ولكنك لن تمسك بي أبدا فان أبى - الشمس - قد أمدني
بعربة تقيني من كل بلد يعاديني •

ياسون : يالك من امرأة بخيضة ! ان الآلهة تمقتك وكذلك أنا وجميع
الجنس البشرى ... أى ولدى ، لقد صادفتما أما شريرة •

ميديا : أى ولدى لقد قضت عليكما حماقة أبيكما •

ياسون : ولكن يبنى لم تطمنهما •

ميديا : ولكن طمنهما حبك وزواجك الجديد •

ياسون : أمن أجل هذا الزواج قتلت ولدى ؟

ميديا : أو تحسب هذا هينا على المرأة ؟

ياسون : انه كذلك اذا كانت المرأة عاقلة ولكن كل شيء لديك شرير •

ميديا : لقد قضى على ولديك وسيمزق موتكما قلبك •

ياسون : ان شبيحهما سيصيان اللعنة عليك •

ميديا : ان الآلهة العادلة تعلم أينما بدأ هذه الشرور •

ياسون : كما تعلم أيضا قلبك اللعين •

ميديا : انى أبفضك كما أبفض نباحك الكريه •

ياسون : وأنت كذلك بالنسبة لى ولذلك فلينته الأمر بسرعة •

ميديا : كيف ؟ ماذا أفعل ؟ فانى أود هذا من صميم فؤادي •

ياسون : أعطني جثتي ولدى كى أؤثرهما التراب وأبكيهما •

ميديا : هذا لن يكون ، سوف أدفنهما بيدي هذه فوق التل الذى يبارك
أرضه معبد الآلهة هيرا حتى لا ينالهما غضب الأعداء ويسىء الى
رفاتهما ويخرجهما من قبريهما ...

ياسون : ويلي ! يا لي من بائس ! اني اتوق الى تقبيل ثغرى ولدى والى
ممانقتهما •

ميديا : الآن توجه اليهما الخطاب وتود معانقتهما وكنت بالأمس تريد
أن تبعدهما عنك •

ياسون : أعطيني اياهما بحق الآلهة للألس بشرة ولدى الناعمة •

ميديا : كلا لن يكون هذا وما كلماتك الا هباء متهور •

وهكذا ترفض ميديا أن تسمح له حتى يوداع ولديه وتقبلهما وذلك
امعانا فى تمذيبه والتنكيل به ثم تنطلق عربية ميديا فى الهواد تاركه
ياسون يبكى وينتحب ويشهد الآلهة على افعال ميديا القاسية •



ان مسرحية ميديا على هذا النحو تعتبر دراسة عميقة لزواج غير
متكافى بين زوجين مختلفين فى كل شيء تقريبا • فهذا ياسون رجل اناني
مغالط لا يحب الا نفسه فهو على استعداد دائما لأن يقبل كل ما تقدمه
له ميديا من خلعات حتى ولو كان سبيل هذه الخدمات ارتكاب بعض
الجرائم طالما لا تقطع عليه مسئولية أى عمل تقوم به ميديا كما أن زواجه
منها لم يكن الا بدافع مصلحته الشخصية وحب لها لم يكن الا نزوة ورغبة
فى إمتلاك جسدها • أما ميديا فهي المرأة البدائية الفطرية التي تمنح كل
كيانها وروحها للرجل الذي تحب وهي على استعداد دائما لأن ترتكب أبشع
الجرائم فى سبيل من تحب وتهوى ولكن اذا اكتشفت انها مخدوعة فى
حبها مطعونة فى كرامتها فانها - وقد استولى عليها بغض لا يقبل عن
الحب عنفا وقسوة - تنقلب الى وحش كاسر لا يستطيع أن يقف أمام
ضراوة انتقامها أى سبيل حتى ولا عاطفة الأمومة •

لقد بلغ يوريديس القمة فى تحليل شخصيات هذه المسرحية وعلى
الأخص شخصية ميديا التي أبدع فى وصف مشاعرها وتمصق فى تصوير
انفعالاتها بصورة دقيقة رائعة - كما كان بارعا فى السير بإحداث المسرحية
تحت تلك النهاية الرهيبة التي أنهى بها مسرحيته •

تميز فن يوريديس

بالرغم من أن يوريديس لم يسلخ أى تجديده ملموس على فن كتابة التراجيديات من ناحية الشكل واتباع القواعد المسرحية التى ابتدعها سلفاه أيسخيلوس وسوفوكليس إلا أنه غير مضمون التراجيديات تغييرا جذريا . فتراجيديا يوريديس قديمة فى أطوارها المادى وجديدة كل الجدة فيما عدا هذا الإطار : فهى جديدة فى رسم الشخصيات وفى مظهر ملابسها وزيناتها وجديدة أيضا فى الأفكار والمناقشات التى تجرى على لسان هذه الشخصيات . كان الكاتب المسرحى يستمد موضوعات تراجيدياته فى معظم الأحيان من الأساطير القديمة وقد اتبع يوريديس هذا المنهج أيضا ولكنه كيف هذه الأساطير لروح العصر الذى كان يعيش فيه وأدخل عليها من التعديلات ما يلائم غرضه فاهتم بالواقع الذى يكمن بين طبقاتها ومزجها بالمنظر المألوف والحوادث اليومية ، وجعل الأشخاص حقيقيين وعاديين واستخدمهم للتعليق الفلسفى على الأحداث وأنطق الآلهة بلغة عادية بها الكثير من الإصطلاحات العامة وبذلك جرد الأساطير من جلالها وقديسيتها فلم يهتم بتمجيد الآلهة والأبطال الخياليين ولكنه اعتنى بوصف الحياة الدنيا التى امتزج فيها الحزن والألم والسرور والفرح فجاءت معظم مسرحياته وسطا بين التراجيديات والكوميديا . كان الإنسان هو المحور الأساسى لمعظم مسرحيات يوريديس فكان لا يهتم إلا بتصويره وتحليل نفسيته وتعليل سلوكه وتصرفاته. ونتج عن ذلك أن أتبع له أن يصف الحياة العائلية بما فيها من مودة زوجية وغيرة وسعادة الأطفال وبراءتهم مما يؤثر فى المتفرج تأثيرا قويا ، كما أتبع له لأول مرة أن يخصص للحب بكل ألوانه مكانا كبيرا. ففى مسرحياته وكان من قبل يعتبر من العواطف التى لا تستحق أن تعرض على المسرح وعلى ذلك فإن مسرحياته قريبة الشبه جندا بمسرحيات العصر الحديث . لقد كان يوريديس يؤمن بالقدر فى حدود حقيقة واحدة هى أن مصدر كل تصرف إنسانى إنما يرجع أولا وأخيرا إلى طبيعة البشر لا إلى مشيئة الآلهة كما كان يؤمن بالديمقراطية التى يساوى فى ظلها الفنى والفقر فعبر عن الكراهية للزرق واهتم بالدفاع عن العبيد لأن الرق يفسد الأخلاق ويجعل العبد جبانا خائنا وكره الحرب وأحب السلم لأنه كان يعتقد أن شقاء المنتصر لا يقل عن بؤس المهزوم

فاليونانيون المنتصرون في حرب طروادة قد لاقوا نكبات جسيمة لا تقل هولا عما أصاب أهل طروادة من ذل وعبودية .

ونظرا لما أدخله يوربيديس على الأساطير من تعديل وتبديل فقد كان مضطرا لاجراء بعض التغييرات في البناء المسرحي ، لقد أصبح كل هم يوربيديس يتركز في المناظر التمثيلية التي تعرض الشخصيات الرئيسية فتضاد دور الجوقة وأصبحت مجرد أناشيد منفصلة لا تكاد تتصل بالموضوع الرئيسي حتى لقد صارت مسرحياته لا تقوم على التفاعل بين الجوقة والأشخاص بل على التفاعل والصراع بين الشخصيات المختلفة ، ومن ثم لم تعد الجوقة تشترك في الحوار الا نادرا ولا تعين على تطور الحدث بل مجرد فواصل غنائية بين المشاهد التمثيلية وهي في ذلك على عكس سليليه أيسخيلوس وسوفوكليس وعلى عكس ما نادى به أرسطو خاصا بالدور الذي يجب أن تقوم به الجوقة (قارن فن الشعر ١٣٥٦ / ٢٧ : « يجب أن ينظر الى الجوقة على أنها أحد الممثلين وأنها تؤلف جزءا من الكل وتعين على تطور الحدث » ولذلك فإن يوربيديس وكأنه يفكر في تعويض هذا النقص في دور الجوقة - قد بذل كل همه في سبيل تهذيب أغاني الجوقة وصقل لغتها وتجميل أساليبها وتجويد الموسيقى المصاحبة لها فجات أغاني رائعة غاية في الابداع .

لقد كان يوربيديس يحله نفسه أيضا مضطرا في بعض الأحيان لأن يقدم تفسيراً لبعض المعلومات التي تساعد المشاهد على فهم وجهة نظره وعلى تتبع سير الأحداث في مسرحياته ومن ثم فقد استخدم لهذا الغرض المقدمة ، وهي ذلك الجزء من المسرحية الذي يسبق الدخول على المسرح لأول مرة (أرسطو فن الشعر ١٤٥٢ ب ١٩) . لقد وجدت المقدمة في بعض مسرحيات أيسخيلوس وسوفوكليس ولكنها عند يوربيديس تتميز بخلوها من العنصر الدرامي وبأنها سرد يجرى على لسان شخص باسم الشاعر يفسر بعض الأشياء التي تعين المتفرج على فهم النقطة التي بدأ الكاتب منها سير الأحداث في مسرحيته ومن هنا جاء المعنى العصري لكلمة مقدمة . أما أسلوب يوربيديس فهو السهل الممتنع ، وقد اعترف بجمال لغته ورقة أسلوبه كل النقاد القدماء بما في ذلك أرسطو فانيس الذي طالما هاجمه في كثير من مسرحياته . فهو أول من ابتدع أسلوبا غير مزخرف تكثر فيه الكلمات العادية ولكنها مرتبة ترتيبا يسمو بها الى ذروة البلاغة وبذلك خلص التراجيديا من العبارات الرنانة والألفاظ الضخمة والكلمات الثقيلة وتجنب الثرثرة والمهانة والخموض والإبهام وقدم على المسرح مناظر من الحياة الواقعية وشخصيات تتكلم بلغة مفهومة ،

ومن ثم فقد ذاع صيت يوربيديس في أواخر أيامه وأصبح من أعظم الشعراء وأصبحت أشعاره أكثر الأشعار ذيوفا وانتشارا لا في أثينا فحسب بل في كل العالم الاغريقي كما أصبح أحب شاعر الى الأجيال المتعاقبة والنموذج الذي يحتذيه الشعراء في كل العصور والأمصار .

الصفادع

أرستوفانيس

٤٠٥ ق م

منزلة أريستوفانيس وأثره

لقد احتل أريستوفانيس في العالم اليوناني منزلة سامية وذاع صيته بعد أن نال الجائزة الأولى في أربع مسابقات تمثيلية وفاز بالثانية في أربع أخرى وهذا نصر لم يحرزه أى من شعراء الملهاة بمختلف أنواعها فاستحق بذلك تمجيد الأدياء والفلاسفة وفي مقدمتهم أفلاطون الذى صورته في المادية أحسن تصوير وأثنى عليه في الجمهورية أيضا ثناء ونظم فيه الأبيات الرائعة .

وأعجب بأريستوفانيس شعراء الرومان أيضا فقلدوا مسرحياته ، أما المربي كوتيليانس فقد امتدح مؤلفاته وأكد ضرورة الرجوع إليها وفرض تلاوتها على تلاميذ المدارس ليفيدوا من نقاء أسلوبها ورشاقته ويقفوا على قوة تركيبها وتنطق حوارها بخامسة في الأجزاء الخطابية لذا كان هذا الناقل الروماني يعتبر هوميروس وأريستوفانيس نموذجين لتعليم الخطابة أما شيشرون فقد اعترف لشعاع الملهاة ببراعة النكتة وثوقه القريحة .

ولكن تأثير أريستوفانيس كان أشد وضوحا في عصر النهضة ، حين اهتم أدباء إيطاليا بنشر أسفاره وترجمتها وتبهم في ذلك شعراء فرنسا وكتابهم الذين ذهب بعضهم إلى تقليد أريستوفانيس في أسلوبه وسخريته اللاذعة ومنهم من تقمص روحه وحاكى طريقته في النقد ومنهجه في التصوير . ويعتبر رابليه زعيما لهذا الفريق من الأدباء ، ثم جاء راسين وموليير واقتفيا أثر الشعاع اليوناني في مطلع حياتهما وقلده في إنجلترا بن جونسون وغيره من شعراء المسرح الانجليزي . ولما بدأ القرن التاسع عشر ونشطت الحركة الرومانتيكية حاز أريستوفانيس على إعجاب كثير من الكتاب مثل براوننج وسوينبرن فتعدد ترجماته وراجعت مسرحياته وأخرجت في المسارح الانجليزية والفرنسية والأمريكية وأعلنت للاذاعة فلاقته نجاحا عظيما في هذه الدول .

أريستوفانيس

أجمع الناصرون على أن أريستوفانيس شاعر عظيم في فن الملهاة. لكن قليلا من الناس هم الذين يعرفون أريستوفان وأقل منهم من قرأه. وسيم أغواره ، وهذا شأن كتاب الساتيرا والساخرين من الشعراء لأن شعركم في المادة مرتبط بالبيئة والأحداث التي عاشوها ومثل هؤلاء سرعان ما تتغير صورهم وتخبو تلميحاتهم بزيوال الأشخاص والأحداث. على أن أريستوفان كان أكثرهم حظا فقد تبقى من مسرحياته التي جاوزت الأربعين إحدى عشرة ملهاة هي :

- ١ - أخارنيس (اسم معبد وحي)
- ٢ - الفرساني
- ٣ - السحب
- ٤ - الزناير
- ٥ - السلام
- ٦ - الطيور
- ٧ - لهستراتي (مسرحية الجيوش)
- ٨ - سموفيلزوسي (حارسات الفلاية أو المرافاة)
- ٩ - البسفادع
- ١٠ - الفانيات أو المجتمعات
- ١١ - الفنى أو المال

وأريستوفان من أولئك الشعراء الذين غلبت شهرة عملهم الأدبي. علم تاريخهم فلم يعرف الآن حتى موعد مولده ووفاته ، كل ما يعرف عنه هو ما كتبه عن نفسه وما ذكره أفلاطون وقد كان معجبا به - إلى مثلثات أخرى تجلها عند بلو تارك وغيره من النقاد والمؤرخين القدامى .

(المعروف عنه حتى الآن) :

انه أنتم من عشيرة (كودا) من قبيلة (بنديونيد) وهي قبيلة عريقة من القبائل العشر التي كونت أثينا منذ القدم . كما كان يطلق عليه الأجنبي تسمية إلى جزيرة أيجينا المقابلة لميناء أثينا والتي تسمى بها النواصير منكم كثيرة من شعره ويقال أن أباه أقطع مزرعة بها .

ويذكر جليوهد الأثيني أن أريستوفاني من جزيرة لودوس ويرجع

أنه مصرى جاء من مدينة نقراش (ناوكزاتيس) وكانت مدينة هيلينية بدلتا النيل قرب إيتاى البارد ، نجد أطلالها اليوم فى كوم جيف وغيرها من القرى ، سكنها اليونانيون أيام صبح لهم القراعنة بسكنها ليكونوا قوة بحرية وتجارية تسند جيش مصر فى حروبها ضد آشور والفرس وغيرهم . وهذه المدينة الاغريقية ظهر تاريخها وحضارتها منذ القرن السابع قبل الميلاد ولعبت دورا مهما فى المزج الحضارى وكانت هى وكاتوب (أبو قير) وغيرهما من المدن أسسا ودعمات لبناء الاسكندرية فى أواخر القرن الرابع قبل الميلاد .

ويزعم سويداس ان أريستوفان من طبقة العبيد واعتمد فى هذا الزعم على الوثيقة التى أعلنها كليون الحاكم الاثينى « تطعن فى أن أريستوفان أثينى أصيل » لكن يشهر بالشاعر الذى طالما فضحه على المسرح وكانت هذه التهمة دافعة لكل أجنبى فلا يستطيع أن يطالب بحقوق المواطن الاثينى . ولم تكن هذه هى المرة الوحيدة التى ادعى فيها الحاكم على أريستوفان أمام القضاء حيث طالب بعقابه وطرده من أثينا فعندما قام أريستوفان بنفسه كاشفا عن اسمه بعد أن كان مستعارا أصبح العداء سافرا بين الحاكم وبين أريستوفان فقاضاه وعذبه بالضرب وهلده وأغراه ولكن أريستوفان صمد وكتب البقاء للهلالة اليونانية على المسرح كما يذكر ذلك بنفسه فى مسرحية الزناير (الآبيات من ١٢٨٣ - ١٢٩١) .

معنى هذا ان الشاعر اضطر لاحتحام الميدان السياسى حتى يخلص نفسه من التشهير به والادعاء عليه .

والثابت ان أمه اثينية خالصة والشك انما يدور حول أبه فيليب . فالمعروف أن أريستوفان وأمّه سنة ٤٣٠ ق.م أخذوا اقطاعية فى جزيرة أيجينا كاثنتين خاليتين (وذلك فى الدورة الاوليمبية ٨٧) عندما كانت هذه الجزيرة تحت سيطرة أثينا ولذلك نرى الشاعر فى مسرحية أخارنيس فى آليبت (٥٦٣) يسخر من امبرطة التى طالبت بنصيب فى هذه الجزيرة المستعمرة كى يحصلوا من أريستوفان ملكية خالصة لاسبرطة .

ويبلغ أن أريستوفان نفسه كان متشككا فى نسبة الاثينى لطفى رده بالحكمة يذكر شطرة من شعر هوميرو يقابل مضامها فى الرماية « اكرم للمرأة الا يعتمد على حسبه ونسبه وانما على اسمه وشخصه » . وحتى لو كان أريستوفان غير أصيل الدم الاثينى فان لغته الاتيكية كانت على أعلى مستوى بين معاصريه من الشعراء .

بلغ اسم اريستوفان من سنة ٤٢٧ الى سنة ٣٨٥ ق.م والمعروف

أن مسرحية الفرسمان أخرجت سنة ٤٢٤ ق م ومن قبلها مسرحية (ديتاليس) سنة ٤٢٧ ق م قلما الشاعر تحت اسم مستعار ، ويقول بنفسه في مسرحية السحب انه اقتحم ميدان المسرح في سن مبكرة ومن هنا يقترح مولده سنة ٤٥٥ ق م على الأكثر .

أما تاريخ وفاته فغير محدد كذلك غير أنه علم ملهاة (الفن) المعدلة سنة ٣٨٨ ق م في أعياد ديونيس وكتب بعدها مسرحيتين : كوكالون ويولوسيكون درسهما ابنه أراون باسمه لا باسم أبيه وقد قصد هذا أريستوفان ليحصل من ابنه خلقا له في المجتمع الديني .

ومن هنا يقترح زمن وفاته سنة ٣٨٥ ق م أو سنة ٣٨٤ ق م ويرجح هذا ما كتبه أفلاطون في السيمبوسيون اذ جعل منه شاعرا كوميديا مزموقا في الألعاب اليوناني للدرجة أن يجادل سقراط في المأدبة وقد يكون هذا من أفلاطون تكريما للشاعر وإعلاء لاسمه قرب موته .

أما عن ثقافته فيبدو من شعره أنها واسعة ممتازة على أحسن ما كانت الثقافة والتربية في عصر بريكليس الذهبي .

وأريستوفان يقول انه قبل أن يكون ربانا لسفينة الكوميديا قد كان بحارا ماهرا وجدا قديرا متمكنا . وثقله الأدبي في الموازنة بين أسخيل ويوريدي في الضفادع يثبت انه راسخ في العلم ذواق في الفن .

كذلك يذكر بعض النقاد أن أريستوفان متأثر بأوريود وهذا صحيح لكن لا ينكر انه استحدث أساليب جديدة على المسرح اليوناني وفي مسرحية الطيور نرى غزارة معلوماته الأورفية وفي مسرحية السلام نلاحظ عمق معرفته بإيسوب ذلك مع حفظه الكثير للشعراء السابقين عليه والمعاصرين له .

ويظهر انه كان محتدل الثراء لأنه كان يدفع للممثلين أجورا وينفق بسخاء على أدواته المسرحية .

أما جرأته كشاعر كوميدى ضد حكام الدولة وكهنتها فتشعرنا بقوة واستغنائاه عن الأغراء .

وأما عن حياته فقد عرف عنه انه يحب الأصول والهدوء والسلام ويحافظ على التقاليد وأنه محتشم متفان في فنه . ومسرحياته كلها نضال صريح أو مستور في سبيل تلك المبادئ .

وفي مسرحية السلام سنة ٤٢١ ق م تصور نفسه أصبح الرئيس كذلك عرف عنه انه أكثر من الشراب طلبا للوحي والالهام ، وتحتوي شعراء عصره فوصفه منافسه (كراتينوس) بأنه مدح سارق لأفكار غيره

عن وعي وعن غير وعي وأطلق عليه لقب اليورويدي • ولكن من يقرأ
يوروييد وأريستوفان قراءة فيلولوجية يخرج بأصالة أريستوفان وعلو فنه
خاصة في الكورس •

أعمال أريستوفان

عاش الرجل حياته متقطعا للمسرح فكتب أربعاً وأربعين ملهات أصاب
الشك منها أربعاً وهي : (١) الشعر (٢) الفريق (٣) الجزر (٤) نيوباس •
ورقيت من أعماله إحدى عشرة أصيلة ذكرناها أما الأخرى فمفقودة لم يبق
منها الا متناثرات في بطون المراجع منها :

١ - ديتاليس أو مجلس الشراب : سنة ٤٢٧ ق م قدمت باسم المثنى
الأول في الكورس واسمه فيلونيد وقد حارب فيها بدعة التعليم
الجديد في أثينا (السفسطة) •

٢ - البابلون : سنة ٤٢٦ ق م باسم معلم الكورس كالبيستراتوس
قدمت في ربيعات ديونيس وهي ضربة جريئة للنظام الانتخابي
الذي اكتسح طاقات أثينا ووضع في الحكم رجلاً مهرجين على غير
خبرة أو علم من أمثال كليون الذي فتح باباً للأجانب فملأوا أثينا
قاصبح البلد كبرج بابل •

وعندما عرضت هذه المسرحية اتهمه كليون بأنه غدو الشعب وغذبه
وحاكمه ونادى بإبغائى الكوميديا من المسرح الأثيني •

٣ - أوكاديس : درست بعد مسرحية الفرسان في أعياد لينيا سنة
٤٢٣ ق م وفيها هجوم واضح ضد أنصار كليون الحاكم مخب
الحروب •

٤ - الشيوخوخة : عن شيوخ أثينا المتصابين الذين فجروا ، والباقي
منها قطعة تصور المجاز سكارى يستولون على مخبز ويقلبونه
راساً على عقب وزادوا في العريضة بشكل لا يعلمه حتى الشباب
الباحث •

٥ - أمفراوس : سنة ٤١٤ ق م تصور شيخاً عجوزاً يحج مع زوجته
الى معبد أمفراوس من أجل تجديد شبابيه •

٦ - ترياليس : قدمت على المسرح بين سنة ٤١١ ، سنة ٤٠٨ ق م
وتسخر من الكفيايس •

٧ - لينيا : قدمت على المسرح بين سنة ٤١١ ، سنة ٤٠٨ ق م وتسخر
من مشاهد الأعياد والتقاليد المعيبة والبدع •

- ٨ - شيوخ : سنة ٤٠٧ ق.م من نوع الضفادع نقد أدبي للشعراء .
 ٩ - الفينيقي : سنة ٤٠٥ ق.م معارضة مسرحية يوربيد هذا الاسم .
 ١٠ - كوكالوس : سنة ٣٨٨ ق.م عرضها ابنه وموضوعها خداع فتاة
 ومن هذه المسرحية يختفى الكورس تماما .
 ١١ - ايلويسيجون : سنة ٣٨٨ ق.م أخرجه ابنه من غير كورس وفيها
 نقد للشعراء .

ما بقي بعد ذلك من ١٢ الى ٢٩ لم يبق منها الا أسماؤها ولا داعي
 لذكر أسمائها الآن .

وأعظم ما فى أعمال الشاعر بروز خفايا عصره ولهذا بقيت أعماله
 كوثائق تاريخية وعملية مما دفع أفلاطون الى أن يمجده بهذا البيت :
 « ربات النعم جلست فى البحث عن معبد لها فلم تجد غير روح
 أريستوفان هيكلا سرمديا » .

المسرحية

تبدأ المسرحية فيظهر ديونوسوس اله المسرح ، وقد ارتدى ملابس
 هيراكليس ثم يتجه الاله مع خادمه الى منزل هذا البطل ليسأله النصيح
 قبل أن يذهب الى عالم الموتى ، ليرجع يوربيدس الى أثلينا التي كانت قد
 أفقرت بعد موته من شعراء المأساة المتنازين وبعد أن يوضح له هيراكليس
 معالم الطريق الذى سبق أن اتبعه فى الذهاب الى العالم الآخر يشرع
 ديونوسوس فى رحلته مع خادمه كسانثياس . فلما يضلان الى البحيرة التى
 تقع على شواطئ هاديس يعبرها ديونوسوس فى زورق خارون ، الملاح
 الذى يقوم بنقل الموتى ويسمح الاله أثناء عبوره تشييد الضفادع التى
 تسكن مستنقعا قريبا من البحيرة فيقاطعها ويتحداها فى القدرة على الإنشاد
 وتجري بينه وبينها مباراة ثنائية تنتهى بفوزه .

أثناء ذلك يكون كسانثياس قد انتهى من الدوران حول البحيرة على
 قدميه ، اذ لم يكن من حق العبد أن يعبر فى الزورق مع سيده . وبعد
 بلوغهما الشاطئ تأخذ الجوقة فى ترديد مقطوعات دينية وسياسية ثم
 يقترب ديونوسوس وكسانثياس من مملكة بلوتون اله الموتى فيقابلان
 أياكوس حارس القصر فيمنعهما من الدخول ويلجأ الى الشرطة لتعاقبه فى
 أداء واجبه . عندئذ يتناول الزائران ملابسهما رغبة من ديونوسوس فى
 أن يخدع أياكوس ويضلله وفجأة يصل خادم آخر بعثت به برسيرينا
 زوجة بلوتون ليدعو هيراكليس المزيّف (أى الخادم بعد ان ارتدى ثياب

ثياب ديونوسوس) لحضوره مادية ملكية ويأمر ديونوسوس الخادم من جده بأن يغير ملابسه لكن ، بعد لحظات من تبديل الثياب يسخل اثنان من أصحاب الفنادق ويتهمان ديونوسوس بأنه اجتال عليهما أثناء زيارته السابقة لعالم الموتى ويهددانه بالانتقام ثم يخرجان بعدئذ يعود أياكوس حارس القصر ومعه نفر من الشرطة القساة فيداهمون كسانثياس ويهجمون عليه في عنف شديد فلما منهم بأنه هريراكليس فيؤكد الخادم انه لم يات الى ذلك المكان من قبل ثم يقترح معاقبة تابعه اذا ثبت انه قد جاء الى هذه الديار فيما مضى . عندئذ يعلن ديونوسوس (وقد ارتدى ثياب الخادم) بأنه اله وأن كسانثياس عبد ، ثم يطلب الاثنان الى أياكوس أن ينهال عليهما ضربا بالسياط ليعرف الحقيقة فيضربهما ضربا مبرحا ليتعرف على شخصيتهما فالاله سوف يتحمل الضرب ، لأنه الآلهة بطبيعتها لاتألم ، ويفشل أياكوس ولا يستطيع التمييز بينهما فيتخل عن هذه المهمة ويعود بها الى اله العالم الآخر وزوجه .

عندئذ يخرج جميع الممثلين من المسرح وتبقى الجوقة وحدها تنشده مقطوعة عن أفكار أريستوفانيس السياسية ثم يظهر كسانثياس مع خادم بلوثون وهنا ينتهي الجزء الفكاهي من الملهة وهنا أيضا ينقلنا الشاعر الى الفكرة الرئيسية للمسرحية وتدور حول دراسة الشعر التمثيلي في عصره .

ولقد لاقت هذه الملهة نجاحا كبيرا حين قسما أريستوفانيس على المسرح الاثيني لأول مرة عام ٤٠٥ ق.م ولا أدل على إعجاب اليونان بها من أنهم طالبوا بعرضها مرة ثانية وهذا تقدير لم تنله الا الايامدة . فما السبب في أن هذه المسرحية احتلت هذه المنزلة السامية ؟ أيرجع ذلك الى ما تتضمنه من فكاهات مضحكة وطرائف شائقة ؟ أم الى ما عالجه من مشاكل وطنية وموضوعات سياسية ؟ أم الى ما تناولته من دراسات دقيقة في النقد ونظريات مهمة في طبيعة الشعر ووظيفته ؟ .

يحتمل انها نالت إعجاب الاثينيين لأهميتها السياسية ولكنها في الواقع لم تشتهر في العالم الحديث من أجل ذلك إنما أثار اهتمام الباحثين لأنها أقدم نص أدبي يتضمن دراسة مفضلة للنماسة اليونانية وتحليلا دقيقا لمسرحيات إيسخولوس وسوفوكليس ويوربيديس لذا ، وصف النقاد الغربيون « الضفادع » بأنها تفوق أعمال دريدن دقة ومقالات كولردج عمقا ، وإبحاث أرنولد ومان ييف أصالة .

ولقد عرض أريستوفانيس هذه الملهة بعد أن كان زعماء المأساة. (الثلاثة) قد انتقلوا الى عالم الموتى وخلت أثينا من شعرائها الكبار وأصبحت تعج كما قال ديونوسوس بمئات من المتشاعرين الذين خطوا من قدر الفن : « فلم يوجد بينهم شاعر أصيل بارع ينظم شعرا ساميا بل كانوا جميعا

يؤمنون بالفشل ، وتختفى أسماءهم من عالم الأدب بعد عرض أول مسرحية يقدمونها ، لذلك رأى اله المسرح انه لابد من التوجه الى هاديس لارجاج يوربيديس الى عالم الأحياء لأن أثينا كانت في حاجة الى شاعر مبتكر .

وما أن وصل ديونوسوس مملكة بلوتون ، حتى سمع بخلاف شديد قد احتدم قبل مجيئه بلحظات بين أيسخولوس الذي تربع على عرش المأساة وبين يوربيديس الذي يريد أن يفتصب العرش ويحتل مكانه ويقترب ديونوسوس من الشاعرين المتخاصمين ليقف على تفاصيل الموضوع فيطلبان اليه أن يحكم بينهما فيقبل الحكم ثم تبدأ المباراة فينتقد كل منهما الآخر فيلته وأسلوبه وفلسفته الخلقية وفي مقعدة مأسية وفي تركيبها ووظيفتها وفي أوزانه وأشعاره الفنائية . ورغم ذلك كله يصعب على اله أن يفضل شاعرا على الآخر فيلجأ الى وسيلة جديدة للموازنة بينهما فيسأل كلا منهما رأيه في سياسة القائد الأثيني المشهور الكيباديس ، فيقول يوربيديس : « انه يكره الرجل الذي يتلذذ في خدمة وطنه ويسارع الى الحاق الضرر به الرجل الذي يسعى الى تحقيق مآربه الشخصية ولا يؤدي واجباته القومية » ويرد أيسخولوس قائلا : « لا ينبغي أن نربي أجيالا في المدينة أما اذا ربينا واحدا وكبيرا بيننا فيجب أن نرضى عن تصرفاته » .

لكن الحكم لا يرضى عن اجابة الشاعرين ويطلب الى كل منهما ان يوجه النصح السديد الى أثينا في محنتها الشديدة فيعبر يوربيديس عن رأيه قائلا : « يجب علينا أن نرتاب في هؤلاء الذين نثق فيهم اليوم ونتمتع على الذين لم نثق فيهم من قبل وأن نلجأ الى وسائل غير تلك التي اتبعناها فيما مضى » . أما ايسخولوس فينادى بدفع الضرائب والاستمرار في الحرب وبعنده يقترح بلوتون اله الموتى من ديونوسوس ويطلب اليه أن يختار الشاعر الذي يفضل فيقرر الحكم فجأة ارجاع ايسخولوس الى أثينا .

ومع ان أريستوفانيس لم يعتمد على التفوق الأدبي في تفضيل شاعر عن آخر ، الا انه قد مقارنة مفصلة بين الاثنين أبرز فيها محاسن كل منهما ومثالبه .

أريستوفانيس في نظر الأجيال :

على حدة القاعدة نجد لأريستوفان قسما من الإلهام على مر العصور فمثل المسرح السكندري في عصر البطالة لاقى أريستوفان شعبية لم يظفر بمثلها شاعر الملك (ميناندرو) وفي روما وفي القسطنطينية بالذات لم نجد رواجا لمسرح أريستوفان في المال بخاصة ثم بسكت المسرح قليلا أيام النضال المسيحي وما أعقبه من الفتوح الإسلامية والحروب الصليبية ويعود

يجت أريستوفان مع النهضة الأثرية فتلب الحركة في أوصال المسرح
وينشط البحث . لكن الخرافة تكون قد فقدت الكثير من أعمال أريستوفان .

وفي القرن الخامس عشر نرى فرانسوا رابليه (١٤٩٤ - ١٥٥٣)
أثناء الصراع ضد الاقطاع يهتم اهتماما كبيرا بأريستوفان ويقتبس كثيرا
من لمحاته الذكية ، كذلك حدث في إنجلترا فقد تأثر الكاتب بخاصة من
غادى منهم بقي من الديمقراطية والتعاون الاجتماعي أمثال توماس مور
(١٤٧٨ - ١٥٣٥ م) بل أن شكسبير نفسه لم يسلم من التأثير بأريستوفان
في (حلم ليلة صيف) وهي إلى حد ما تذكرا بطيورا أريستوفان وابن
جولسون كان متأثرا بمسرحية المال .

وفي القرن السابع عشر والقرن الثامن عشر وما بعدها نجد مساحة
المسرح الأريستوفاني تتسع ويزداد عدد المعجبين بأريستوفان وعدد
النقاد عليه . فنرى بوالز يهتم أريستوفان بالأسفاف والخشونة والغلظة
بينما نجد راسين من أشده المعجبين به ويؤلف على غراوه مسرحية على
أسانس (الزناير) وتمثل على المسرح سنة ١٦٦٨ م .

وفي إنجلترا نرى سويفت يعيد على المسرح أريستوفان ويتخذ من
وساقله سلاحا لضرب الاقطاع والفساد والعفن الاجتماعي كذلك فعل هنري
فيلدنغ (١٧٠٧ - ١٧٥٤ م) والذي ترجم المال . كما كتب ليسنج معترفا
بان « مسرح أريستوفان ليس بأقل من حوار سقراط في تربية المجتمع » .

ثم نرى جيتيه في يوم ١٨ أغسطس سنة ١٧٨٠ يقدم على مسرح
جيمار (الطيور) على أسلوب أريستوفان ويعلن إعجابه بأريستوفان طول
حياته .

أما الشاعر هايني فقد عشق أريستوفان عشقا بعيد المدى وسمى
تفنته (أريستوفان الجرماني) واعتزف بأريستوفان أبا ووخيا له .

على أن أريستوفان لم يزدده في الأدب وحده وإنما نرى المنرح
كلما ازداد اتساعا وإمكانا ، علا فيه صوت أريستوفان بمسرحياته
أو بالقتبس من أفكارها وأساليبها وإن ما يشاهد من نشاط حركة النقد
والصراع يعد كل مسرحية من مسرحياته لدليل على اهتمام الناس بالشاعر
أبي الكوميديا وأنه عاش في ضمائر الأجيال .

ولعلنا لا نبالغ في القول إذا قررنا أن عظمة أريستوفان كممثل
للمناهة اليونانية القديمة وكتافه ممتاز في القرن الخامس تعزى إلى حد
بعيد إلى ملهاة « الضفادع » التي يفتبرها النقاد أجمعون أدوع مسرحياته

وأجدرها بالقراءة والدراسة للحكم على ناطقها « كشاعر موهوب وناقده
بازع » .

ونسير بسرعة حتى نصل الى بريخت فنلاحظ أسلحته في الخشونة
والسخرية الماحقة لمحاربة الاستعمار والاستغلال البشري ، وهي أسلحة
عليها خاتم أريستوفان ولا يفكر بريخت ذلك .

صفات جالينوس الطبية
جالينوس
١٥٠ - ٢٢٠

جالينوس هو آخر أئمة الكتاب في الطب ببلاد الاغريق لهدمها القديم وقد نبه ذكره مشرحا وعالمًا طبيعيا وطبيبا ممارسا وجراحا وصيدلانيا ، وعرف أيضا بأنه فيلسوف له أثر ، وإنه لم يكن من أئمة الفلاسفة . ونسب اليه ثيف ومائة وعشرون كتابا في الطبعة الأخيرة للثبوت الكامل بمؤلفاته اليونانية وهي الطبعة التي قام بها كون ليبسك في الفترة من سنة (١٨٢١ - ١٨٣٣) ولا يمثل هذا الثبوت بحال انتاجه جميعا ، ويقى بعض كتبه مترجما الى العربية او العبرية او اللاتينية فحسب أما البقية فقد فقدت .

وما من موضع سنلك فيه جالينوس في الصف الاول ومع ذلك فإن شهرته وخاصة في الطب نمت نموًا مطردا في القرون التالية وأصبح آخر الامر أعظم معلمي الطب أثرًا هو وإبقراط الذي ساهم جالينوس على توطيد مكانته من حيث هو الطبيب الاكمل والنموذج الكامل ، مما تناول بالتفسير رسائله في شروح مستفيضة . ولما أصبح تعليم الفلسفة والطب الاغريقين جزءا من برنامج التعليم فهو سنة ٥٠٠ تحقق بقاء الجزء الأكبر من تصنيفاته المديدة واستقرت مكانته السامية في ألف السنة التالية ، على حين أنه تصنيفاته أسلافه في الاسكندرية وغيرها قد اندثرت - وسلم جالينوس ما جمعه من الأعمال العقلية للطبىاء العصر اليوناني المتأخر (الهلنستي) الذين عرق فيهم بعد استقلالهم في الرأي ودرس ذلك بعينه إلى الأجيال اللاحقة . وكان هذا التراث الذي سلكه إذا الحق في إقامة سنة الطب العلمى راسخة لم تنقص ولم تقب عن الانظار قط .

حياة جالينوس

ولد جالينوس في عام ١٣٠ للميلاد في مدينة بيرغاموم وكانت واحدة من أجمل مدن الاغريق على سواحل بحر ايجه وموقعها الحالي شمالي أزمير في تركيا .

ولقد أمضى جالينوس ذلك الصلاق في تاريخ الطب أيام صسباه وبواكير شبابه في بيرغاموم ترى ما هو حال هذه المدينة الآن ؟ وهل هنالك ما تزال بقايا الاسلبيونيه أول مركز طبي في العالم .

عندما بلغ جالينوس السابعة عشرة من عمره كان قد حفظ الفلسفات الأفلاطونية والأرسطوطالية والرواقية والابيقورية ، وقد ظهر آنذاك أن ذلك الشاب اللامع الذكاء سيصبح واحدا من أعظم فلاسفة عصره وراى والده في المنام أن ابنه يدرس الطب وتحويل الابن من الفلسفة الى الطب لكي يحقق حلم أبيه ، والتحق جالينوس بمدرسة الجراح العظيم ساتيروس في بيرغاموم حيث درس التشريح ، وعندما كان جالينوس لا يزال تلميذا تفتش في المدينة وفيه الجيرة الخبيثة وانهمك الاستباذ في مكافحة هذه الوباء وكان جالينوس يقف عند مرفق استاذة الذي كان يجرى العمليات الجراحية لتطبيب مرضاه .

ولم يكن اهتمام جالينوس منصرفا فقط الى طريقة معالجة المرضى وانما كان يبدق النظر في الأوصال الجريحة ويحاول القيام بتشخيص كامل لها ، اذ كان يطلب من المريض أن يحرك أعضائه التي تناوشها مشرط الجراح لكي يتأكد من علاقة مختلف العضلات بحركتها . وكان أحيانا يلدق النظر في شريان أو وريد أو عصب وقد كان وأستاذه يلاحظان أموراً تشريحية كان سائر الأطباء لا يلاحظونها .

وأسرف جالينوس على نفسه في العمل حتى مرض لفرط الاعياء وبعد مدة وجيزة على شفاؤه من مرضه توفي والده وهكذا وجد الشاب نفسه وحيدا في هذه الدنيا فهجر بيرغاموم وكان والده قد ترك له قدرا من المال ساعده على المحافظة على استقلال نفسه وانتقل الشاب الى أزمير حيث تابع دراسته عند الطبيب بيلويس والفيلسوف الجينوس وقام الشاب بجولة

طاف خلالها اليونان . وكييليكيا وفينيقيا وقيلسطين وكريت وقبرص وكان أثناء طوافه يثابر على دراسة الأمراض والعلاجات وعادات الناس وأخيراً وصل الى الاسكندرية وكانت آنذاك أعظم مدن شرق البحر الأبيض المتوسط وذلك لدراسة علم التشريح في مدرسة الطب *

وكان رجال التشريح في الاسكندرية خلال مرحلة من مراحل تاريخ المدينة يقومون بتشريح أجسام الجرمين وهم أحياء وكان ملوك البطالسة يقدمون للمدرسة الطب عدداً من هؤلاء الجرمين لتشريح أجسامهم نظراً لكثيرة اهتمامهم بالطب وعلم احساسهم بالآلام البشر * . وعندما وصل جالينوس الى الاسكندرية كانت تلك العادة الوحشية قد أبطلت ولذلك انصرف جالينوس الى تشريح القرود لمتابعة دراساته :

وفي عام ١٥٧ للميلاد عاد جالينوس الى بيرغاموم وكان عمره آنذاك ٢٨ عاماً وقد عينه رئيس كهنة الهيكل الطبي طيبيسا للمجلودين وكان جالينوس مكلفاً بالإشراف على ما يتناوله هؤلاء الرجال الياثسون من طعام ومعالجة جراحيهم الرهيبة بالقدر المستطاع *

وبالإضافة الى عمله هذا فقد فتح جالينوس عيادة خاصة به وفي هذه الفترة من حياته كتب أول مقالاته وصار جالينوس شخصية معروفة في اسكليبون حيث كان يجتمع أعظم أطباء عصره *

وأخذ جالينوس يعلم ويتابع أبحاثه ويكتب الكثير من أبحاثه الطبية حول الطب في هذا الهيكل الذي كان يلتقي أطباء مصر الذي كانوا في نفس الوقت كهنة للهيكل . وفي أيام البيزنطيين حول الهيكل الى كنيسة ومكان للمعمودية *

إن معظم الناس في يومنا هذا يظنون أن العلاج بالمقاقير وبالماء وبالفن وبالإبراهيم وبالتحليل النفسي لشفاء الأمراض العقلية هي من ابتكار هذا العصر الحديث ومع ذلك فإن أعشاب المقاقير كانت تستعمل في اسكليبون لتحقيق الشفاء وكانت الجراحة فناً متقدماً وكانت الأمراض العقلية في هذا الهيكل تعالج بالعلاجات المائية وبالمقاقير وبالإبراهيم * . ومن يزد بيرغاموم يشاهد سرداباً طويلاً تحت هيكل اسكليبون كان المصابون بأمراض عقلية يوضعون فيه بعد إعطائهم أنواعاً من المخدرات وتغسل بهذا السرداب أنابيب خفية كان الأطباء من خارج السرداب يتحدثون عن طريقها ويقدمون النصائح للمرضى فيتصور هؤلاء أنهم يتلقون هذه النصائح من مصادر الهية ، ولذلك كانوا يتقبلون هذه النصائح ويعملون بمقتضاها *

ومن جهة أخرى كان مرضى آخرون يستفيدون على الأمراض العقلية

بالانشغال بالأعمال الفنية كالرسم والنحت حتى يمتثلوا للشفاء ، وحين كان غيرهم يمارس التمثيل في مساح خاصة أقيمت لهذا الغرض وكان آخرون يأخذون الحمامات الشمسية ويستمعون الى الألحان العذبة وكانت هناك في الهيكل مكتبة طبية تبرع بها اليه الامبراطور هدران الذي كان في وقت من الأوقات نزيل هيكل اسكليبيون الطبي . وما تزال آثار غرف الفن الموسيقي والمكتبة والمسرح والحجرات الانفرادية موجودة حتى وقتنا هذا .

ولقد قام الامبراطوران الزومانيان كاراكالا وماركوس أوريليوس بزيارة اسكليبيون طلبا للشفاء ، وما لاشك فيه أن ماركوس أوريليوس قابل جالينوس في الاسكليبيون الذي زاره عام ١٦٢ للميلاد ، وهو العام الذي تلا ارتقاء العرش . وكان الإمبراطور في ذلك العام يقود كتائبه في حرب مريرة ضد البارتيين على الحدود الشرقية لامبراطوريته .

وعادت جيوش روما من هذه الحرب ولكنها كانت مصابة بطاعون رهيب وانتقل جالينوس الى روما حيث أسهم في مكافحة الطاعون وصار طبيباً وفيلسوفاً ذائع الصيت . وصار عليه القوم في روما من دواذ عبادته طلبا للطب للاستماع الى المحاضرات التي كان يلقيها وعرف جالينوس بعد ذلك باسم « بارادو كسوبويوس » ومعناها في الاغريقية صانع الأعاجيب .

و ذات يوم استدعاه ماركوس أوريليوس الى القصر الامبراطوري بحيث كان أطباء البلاط يعالجونه من حمى أصابته والتي جالينوس نظرة على الحاكم الممدد على فراش المرض وقال ان سبب المرض هو التثغة . فقال الامبراطور : صدقت لقد أسرفت في تناول الطعام . ووصف له الدواء الصحيح لملته .

وفي روما ثابر جالينوس على الأبحاث الطبية وتابع دراسته للهيكل العظمي بشرية كانت أم حيوانية . وكان جالينوس كلما سمع بأن ضريحا قد فتح هرع اليه لدراسة العظام المدفونة فيه وإذا قتل أحد المسافرين إصا انبرى له في الطريق لم يكن الناس يهتمون بدفن اللص ولذلك كان جالينوس يستول على الجثة . ويعرضها للجوارح التي كانت تلثم الجحوم في يومين وتترك له الهيكل العظمي معينا للبحث والدرس وقد وصف جالينوس الهيكل العظمي بالنسبة للجسم بأنه شبيه بأعمدة الخيام أو بجدران المنزل بالنسبة للخيام وللمنازل ومع أن جالينوس لم يعلم أكثر مما كان معلوما من قبل عن العظام فإنه درس وضع الأوصاف العلمية لأكثر من ثلثمائة عضلة وكثير منها ما يزال حبيس مجهول حتى الآن . لقد

أثبت لأول مرة أن التقلص هو الحركة الوحيدة للعضلات وأن حركة العضلات أثناء الاسترخاء تنتج عن تقلص عضلة مقابلة .

وقد اهتم جالينوس من وراء دراسته للعضلات إلى دراسة الأعصاب التي بين أنها الوسيطة التي يحكم الدماغ العضلات بواسطتها . وذات يوم كان جالينوس يشرح خنزيرا وأخذ الحيوان الجريح يصرخ من الألم فيما كان من جالينوس إلا أن قطع عصباً متصلاً بصندوق الصوت (الحنجرة) في حلق الخنزير فلم يعد قادراً على الصراخ وتبع مسرى العصب فوجد أنه متصل بالدماغ وعندئذ أثبت أن مكان الذكاء عند الإنسان والحيوان على السواء هو الدماغ .

كذلك درس جالينوس تأثير العواطف على جسم الإنسان فقد دعى ذات مرة لمالحة شابة رومانية جميلة ، ولاحظ جالينوس أن الفتاة كانت مضطربة الحركة مسهدة رغم أنها لم تكن مصابة بحصى وكانت ترفض الإجابة على الأسئلة التي وجهها إليها وبينما كان جالينوس يحاول تهدئة الفتاة وتطبيب خاطرها دخل أحدهم إلى الغرفة وقال عرضاً أنه قادم من المسرح حيث شاهد شاباً يدعى بيلاديس يرقص وعندئذ لاحظ جالينوس أن ملامح الفتاة ولونها تبدلا عندئذ جس تبعضها فآلفاه مضطرباً .

وفي زيارة تالية طلب من أحد الأشخاص أن يدخل الغرفة فيقول أنه شاهد رجلاً آخر يدعى موريوس يرقص في المسرح ولم تضطرب الفتاة لدى سماعها هذا التنبأ .

وأعاد جالينوس الكرة وأمر ذلك الشخص بأن يقول أنه شاهد بيلاديس وهو يرقص وعندئذ جادت الفتاة إلى الاضطراب .

وقال جالينوس لقد أدركت أن الفتاة كانت مغرمة بهذا الشاب بيلاديس .

وتوفي جالينوس عام ٢٠٠ للميلاد عن عمر يبلغ السبعين وظل اسمه لمدة ثلاثة عشر قرناً يعد أعظم اسم في دنيا الطب ، وظل أطباء القرون الوسطى يتبعون تعاليمه ويتمسكون بها .

وربما كان جالينوس من أعز الكتب القلبي وقد ضياع معظم مؤلفاته ولكن ما بقي منها يشغل واحد وعشرين مجلداً ضخماً وعلى ذلك يكون من المستحيل دراسة كل آرائه الطبية ، ومع ذلك فستبحث نظامه الفسيولوجي فقط لأنه أصبح النظام المأخوذ به في أواخر العصور القديمة .

كان الجوهر الأساسى للحياة طبقا لفلسفة جالينوس هو الروح أو النفس المستمدة من الروح الكونية فى عملية التنفس وهو يدخل الجسم عن طريق القصبة الهوائية فيصل بذلك الى الرئة ومن هناك يدخل فى (الشريان) الشبيه بالوريد الذى نسميه اليوم الشريان الرئوى الى البطين الأيسر حيث يقابل الدم ولكن ما أصل الدم ؟ لقد كانت اجابته على هذا السؤال بارعة ولكن الأخطاء التى تضمنتها بقيت حتى عصر هارفى .

كان جالينوس يعتقد أن الكيلوس (هو مستحلب الطعام المهضوم) الذى يأتى من القناة الهضمية عن طريق الوريد البابى يصل الى الكبد وقد اعتقد أن فى استطاعة هذا العضو أن يحيل المستحلب الى دم وريدى وأن يشربه بروح خاصة أو نفس يوجد بصورة فطرية فى جميع المواد الحية طالما كانت محتفظة بالحياة ويشير الى هذا النفس باسم « الروح الطبيعية » فإذا حمل الدم بالروح الطبيعية المستمدة من الكبد وبالمواد الغذائية المستمدة من الأمعاء فإن الكبد يوزعه ، كما كان جالينوس يعتقد ، فى جميع أجزاء الجهاز الوريدي الذى يتفرع منه . هناك حيث يمر فى حركة انقباض وانبساط خلال الأوردة وأحد الفروع الرئيسية فى الجهاز الوريدي هو الجانب الأيمن من القلب .

أما الدم الذى يدخل هذا الفرع المهم ، وهو الجانب الأيمن من القلب - فقد حدد له نظام جالينوس مصيرين محتملين فالجزء الأكبر منه يبقى قليلا فى البطين ليتخلص مما فيه من شوائب ، يحطها « الشريان الوريدي » الذى يسمى الآن الشريان الرئوى ، الى الرئة بحيث تخرج مع الزفير ، فإذا تخلص الدم الوريدي الذى فى البطين الأيمن مما كان فيه من شوائب فإنه يعود الى التدفق فى الجهاز الوريدي العام ولكن جزءا صغيرا من الدم يمر فى طريق آخر وهذا الجزء الصغير يقطر فى القنوات الدقيقة الموجودة فى الجدار الحاجز بين البطينين فيصل الى البطين الأيسر نقطة نقطة حيث يلتقى بالنفس أو الهواء الذى تحطه القصبة الهوائية والشريان شبه الوريدي من العالم الخارجى ، وحين تختلط هذه النقطة الدموية بالهواء فى البطين الأيسر تتحول الى نوع من الأنفاس وهو روح الحياة التى توزعها الشرايين مع الدم الشرياني .

ومن هذه الشرايين ما يصعد الى الدماغ وبذا تحمل روح الحياة الى قاعدة المخ وهنا يتجزأ الدم الى أجزاء دقيقة بواسطة قنوات شبكة الأوعية الدموية المتصلة المصدر . وفى هذا العضو الخفى يحمل الدم بنوع ثالث من الأنفاس وهو الروح الحيوانية ، كانت توزعها الأعصاب التى كان يعتقد أنها جوفاء .

وكان عدد يسير من مؤلفات جالينوس هذه يحتوى على كل المعلومات المعروفة فى العالم فى علم وظائف الأعضاء من القرن الثالث الى القرن السابع عشر ، وكل الأفكار المتعلقة بعلم الحياة تقريبا حتى القرن الثالث عشر ومعظم علم التشريح وعلم النبات حتى القرن السادس عشر وفى الآراء المتصلة بالبناء الطبيعى للكائنات الحية خلال العصور الوسطى، وظلت مؤلفات أرسطو وثيوغراستوس فى علم الحياة تتناقلها بطريقة مضطربة بضع مخطوطات قليلة نادرة فى أديرة الشرق وقد دمر تماما كاملا كل ما انتجه نشاط مئات السنين فى الاسكندرية وبرغامة كما عفا النسيان على المؤلفات الايونية فى علم الحياة التى نجا القليل منها بمعجزة ولكن مؤلفات جالينوس الضخمة السيئة الترتيب ظلت باقية ، فقد ترجمت الى اللاتينية والسريانية والعربية والعبرية وتشيعت بها الحركة الفكرية فى العصور الوسطى وقد علق عليها وشرحها الكتاب الاغريق المتأخرون وترجمت هذه الشروح بدورها الى نفس اللغات المشار اليها آنفا فاصبحت تتداول مرة أخرى تحت أسماء مؤلفين اغريقين آخرين .

ما هو السر الكامن وراء حيوية آراء جالينوس هذه فى علم الحياة ؟ يمكن الاجابة عن ذلك فى أربع كلمات : كان جالينوس باحثا غائيا أى أنه يعتقد أن كل شئ قد خلقه الله لغاية خاصة محددة يضافه الى ذلك أن غايته كانت من نوع تصادف أنه كان يتماشى مع الاتجاه الدينى السائد فى العصور الوسطى سواء أكان مسيحيا أم اسلاميا أم يهوديا ، ففى رأيه ان كل شئ يوجد فى جسم الانسان ويظهر نشاطا هو من ابداع كائن مفكر أبدعه بحسب خطة ذكية بحيث يكون العضو فى بنائه ووظيفته نتيجة هذه الخطة . لقد كانت الحكمة الاناهائية للخالق هى التى تخبرت أفضل الوسائل للوصول الى أغراضه الخيرة ، وان من الأدلة على قدرته الشاملة انه خلق كل شئ حسن حسب الخطة التى وضعها وبذلك حقق ارادته . وقد مرت بعد جالينوس ألف عام من الجهالة ، وكاد ينقطع تاريخ الطب وعلم الحياة .

مصنفات جالينوس الطبية

ولجالينوس من المصنفات كتب كثيرة جدا وهذا ذكر ما وجدناه منها منتشرا فى أيدي الناس مما قد نقله حنين بن اسحق العبادي وغيره الى العربية ، وأغراض جالينوس فى كل كتاب بينكس وهو الفهرست وغرضه فى هذا الكتاب أن يصف الكتب التى وضعها وما غرضه فى كل واحد منها ومن دعاه الى وضعه ومتى وضعه فى أى حد من سنده وهو مقالتان : المقالة الأولى ذكر فيها كتبه فى الطب وفى المقالة الثانية كتبه فى المنطق والفلسفة والبلاغة والنحو : كتاب فى مراتب قراءة كتبه مقالة واحدة وغرضه فيها

أن يخبر كيف ينبغي أن ترتب كتبه في قرايتها كتابا يعد من أولها إلى آخرها كتاب الفرق مقالة واحدة . وقال جالينوس أنه أول كتاب يقرؤه من أوله تعلم صناعة الطب وغرضه فيه أن يصف ما يقوله كل واحد من فرق أصحاب التجربة وأصحاب القياس وأصحاب الحيل في تثبيت ما ينبغي الاحتجاج له وللدرد على من يخالفه وكيف الوجه في الحكم على الحق والباطل منها . وكان وضع جالينوس لهذه المقالة وهو شاب في الثلاثين من عمره عند دخوله رومية لأول مرة كتاب الصناعة الصغيرة مقالة واحدة وقبله قال جالينوس في أوله أنه أثبت فيه يحصل ما قد بينه على الشرح والتلخيص في غيره من الكتب وإن ما فيه بمنزلة النتائج بما فيها النبض الصغير وهو أيضا مقالة واحدة عنوانها جالينوس إلى طوترس وبسائر المتعلمين وغرضه فيها أن يصف ما يحتاجه المتعلمون إلى عمله من أمر النبض ويعمد فيه أولا أصناف النبض ولم يذكرها جميعها وإنما ذكر ما يقوى المتعلمون على فهمه منها ثم يصف بعد الأسباب التي تغير النبض ما كان منها طبيعيا وما كان منها ليس بطبيعي وما كان خارجا عن الطبيعة وكان وضع جالينوس لهذه المقالة في الوقت الذي وضع فيه كتابه في الفرق كتابا إلى أغلوقن في «التباني لشفاء الأمراض ومعنى أغلوقن باليونانية الأزرق وكان فيلسوفا وعندما رأى من آثار جالينوس في الطب ما أعجبه سأله أن يكتب له ذلك الكتاب . ولما كان لا يصلح المداوى إلى مداواة الأمراض دون معرفتها قدم قبل مداواتها دلائلها التي تعرف بها ووصف في المقالة الأولى دلائل الحميات ومداواتها ولم يذكرها كلها لكنه اقتصر منها على ذكر ما يعرض كثيرا وهذه المقالة تنقسم قسمين : وصف في القسم الأول من هذه المقالة الحميات التي تخلو من الأعراض الغريبة ووصف في القسم الثاني الحميات التي فيها أعراض غريبة ووصف في المقالة الثانية دلائل الأورام ومداواتها . وكان وضع جالينوس لهذا الكتاب في الوقت الذي وضع فيه كتاب الفرق كتاب في العظام هذا الكتاب مقالة واحدة وعنوانه جالينوس : « في العظام للمتعلمين » . وذلك أنه يريد أن يقدم المتعلم للطب تعلم علم التشريح على جميع فنون الطب لأنه لا يمكن عنده دون معرفة التشريح أن يتعلم شيئا من الطب القياسي وغرض جالينوس من هذا الكتاب أن يصف حال كل واحد من العظام في نفسه وكيف الحال في اتصاله بغيره وكان وضع جالينوس له حين وضع سائر الكتب إلى المتعلمين .

كتاب في العظام :

هذا الكتاب مقالة واحدة ولم يعنونه جالينوس إلى المتعلمين لكن أهل الإسكندرية أدخلوه في عداد كتبه إلى المتعلمين وذلك أنهم جمعوا مع هاتين المقالتين ثلاث مقالات أخرى كتبها جالينوس إلى المتعلمين واحدة في تشريح العصب وواحدة في تشريح العروق غير الضواري وجعلوه كأنه دون كتابا

واحدًا ذا خمس مقالات وعنوانه : « التشريح الى المتعلمين » ، وعرض جالينوس في كتابه هذا أن يصف جميع العضلات في كل واحد من الأعضاء كم هي ؟ وأي عضل هي ؟ ومن أين يبتدىء كل واحدة منها وما فعلها بفاية الاستقصاء .

كتاب في العصب :

هذا الكتاب أيضًا مقالة كتبها الى المتعلمين وغرضه فيها أن تصف كم نوعا من العصب تنبت في الدماغ وأي الأعصاب هي وكيف وأين تنقسم كل واحدة منها وما فعلها . كتاب في العروق هذا الكتاب عند جالينوس مقالة واحدة يصف فيها أمر العروق التي تنبض والتي لا تنبض كتبه للمتعلمين وعنوانه : « الى انطشيانس » . فاما أهل الاسكندرية فقسموه الى مقالة في العروق غير الضواري ومقالة في العروق الضواري وغرضه فيه أن يصف كم طرفا تنبت من الكبد وأي العروق هي وكيف وأين ينقسم كل واحد منها وكم شريانًا تنبت من القلب وأي الشريانات هي وكيف هي وأين تنقسم .

كتاب الاسطقسات :

على رأى ابقراط مقالة واحدة وغرضه فيه أن يبين أن جميع الأجسام التي تقبل الفساد وهي أبدان الحيوان والنبات والأجسام التي تتولد في بطن الأرض إنما تركيبها في الأركان الأربعة التي هي النار والهواء والماء والأرض وإن هذه هي الأركان الأولى البعيدة لبطن الانسان وأما الأركان الثواني القريبة التي بها قوام بدن الانسان وسائر ما له دم من الحيوان فهي الأخلاط الأربعة أعنى الدم والبلغم (خلط من الصفراء والسوداء) :

كتاب المزاج :

ثلاث مقالات وصف في المقالتين الأوليين منه أصناف مزاج أبدان الحيوان فبين كم هي وأي الأصناف هي ووصف الدلائل التي تدل على كل واحد منها وذكر في المقالة الثالثة منه أصناف مزاج الأدوية وبين كيف تختبر وكيف يمكن تعرفها .

كتاب القوى الطبيعية ثلاث مقالات :

وغرضه فيه أن يبين أن تدبير البدن يكون بثلاث قوى طبيعية وهي القوة الجالبة والقوة التنوية والقوة المعادية . وإن القوة الجالبة مركبة من قوتين احدهما تغير المنى وتجعله حتى تجعل منه الأعضاء المتشابهة

الأجزاء * والأخرى تركيب الأعضاء المتشابهة الأجزاء بالهيئة والوضع والقدار أو العدد الذى يحتاج اليه فى كل واحد من الأعضاء المركبة وأنه يقدم القوة العادية أربع قوى : وهى القوة الجاذبة والقوة المسبكة والقوة المتغيرة والقوة الدافعة *

كتاب العلل والأعراض ست مقالات :

وهذا الكتاب أيضا لجالينوس ومقتلأته متفرقة وإنما جمعها الاسكندرليون وجعلوها كتابا واحداً وعنون جالينوس المقالة الأولى من هذه المقالات الست فى أصناف الأمراض ووصف فى تلك المقالة كم أجناس الأمراض وقسم كل واحد من تلك الأجناس الى أنواعه فى القسمة الى أقصى أنواعها وعنون المقالة الثانية منها : « فى أسباب الأمراض » وغرضه فيها موافق لعنوانها، وذلك أنه يصف فيها كم أسباب كل واحد من الأمراض ورأى الأسباب هى * . وإما المقالة الثالثة من هذه الست فعنونها : « فى أصناف الأعراض » ، ووصف فيها كم أجناس الأعراض وأنواعها ورأى الأعراض هى وأما ثلاث المقالات الباقية فعنونها : « فى أسباب الأعراض » ، ووصف فيها كم الأسباب الفاعلة لكل واحد من الأعراض ورأى الأسباب هى *

كتاب تعرف علل الأعضاء الباطنة ويعرف أيضا بالمواضع الكلة ست مقالات وغرضه فيه أن يصف دلائل يستدل بها على أحوال الأعضاء الباطنة اذا حدثت بها الأمراض وعلى تلك الأمراض التى تحدث فيها أى الأمراض هى ووصف فى المقالة الأولى وبعض الثانية منه السبل العامة التى تتعرف بها الأمراض وراضعها وكشف فى المقالة الثانية خطأ اريخيخانس فى الطرق التى سلكها فى طلب هذا الغرض ثم أخذ فى باقى المقالة الثانية وفى المقالات الأربع التالية لها فى ذكر الأعضاء الباطنة وأمراضها عضواً عضواً وابتدأ من الدماغ وحلم جرا ، يصف الدلائل التى يستدل بها على واحد واحد منها اذا اعتل كيف تتعرف علته الى أن انتهى الى أقصاها *

كتاب النبض الكبير :

هذا الكتاب جعله جالينوس فى ست عشرة مقالة وقسمها الى أربعة أجزاء فى كل واحد من الأجزاء أربع مقالات وعنوان الجزء الأول منها : « فى أصناف النبض » وغرضه فيه أن يبين كم أجناس النبض الأول ، ورأى الأجناس هى وكيف ينقسم كل واحد منها الى أنواعه الى أن ينتهى الى أقصاها وعدد فى المقالة الأولى من هذا الجزء الى ما يحتاج اليه من صفة

أجناس النبض وأنواعها فجمعها فيها عن أخره وأفراد ثلاث المقالات الباقية من ذلك الجزء للحجاج ، والبحث عن أجناس النبض وأنواعه وعن حده .
وعنوان الجزء الثاني في تعريف النبض وغرضه فيه أن يصف كيف يتعرف كل واحد من أصناف النبض بحسبة العرق وعنوان الجزء الثالث : « في أسباب النبض » ، وغرضه أن يصف من أي الأسباب يكون كل واحد من أصناف النبض وعنوان الجزء الرابع : « في تقسمة المعرفة من النبض » وغرضه فيه أن يصف كيف يستخرج سابق العلم من كل واحد من أصناف النبض .

كتاب أصناف الحميات : مقالتان وغرضه فيه أن يصف أجناس الحميات وأنواعها ودلائلها ووصف في المقالة الأولى منه جنسين من أجناسها أحدهما يكون في الروح والآخر في الأعضاء الأصلية ووصف في المقالة الثانية الجنس الثالث منها الذي يكون في الأخلاط اذا عقت . كتاب البحران ثلاث مقالات وغرضه فيه أن يصف كيف يصل الانسان الى أن يتقدم فيعلم هل يكون البحران أم لا وأن كان يحدث فمتى يحدث وبماذا وإلى أي شيء يؤول أمره . كتاب أيام البحران ثلاث مقالات وغرضه في المقالتين الأولى منه أن يصف اختلاف الحال من التي يكون البحران الحادث فيها محدودا وأنها يكون البحران الحادث فيها مدموما وما يتصل بذلك ، ويصف في المقالة الثالثة الأسباب التي من أجلها اختلفت الأيام في قواها هذا الاختلاف .

كتاب حيلة البرء : أربع عشرة مقالة وغرضه فيه أن يصف كيف يداوى كل واحد من الأمراض بطريقة القياس ويقتصر فيه على الأعراض العلمية التي ينبغي أن يقصد قصدها في ذلك ويستخرج منها ما ينبغي أن يداوى به كل مريض من الأمراض ويضرب لذلك أمثلة يسيرة من أشياء جزئية وكان وضع ست مقالات منه لرجل يقال له أريان ، بين في المقالتين الأولى والثانية منها الأصول الصحيحة التي عليها يكون مبنى الأمن في هذا العلم وفسخ الأصول الخطأ التي أصلها أراسطرطس وأصحابه ، ثم وصف في المقالات الأربع الباقية مداواة تفرق الاتصال من كل واحد من الأعضاء . ثم ان اريان توفي فقطع جالينوس استتمام الكتاب الى أن سأل أوجانيوس أن يجمعه فوضع له ثمانى المقالات الباقية ، فوصف في الست الأول منها مداواة أمراض الأعضاء المتشابهة . الأجزاء وفي المقالتين مداواة أمراض الأعضاء المركبة ووصف في المقالة الأولى من الست الأولى مداواة أصناف سوء المزاج كلها اذا كانت في عضو واحد وأجرى أمرها على طريق التمثيل بما يحدث في المعدة ثم وصف في المقالة التي بعدها وهي الثامنة من جملة الكتاب مداواة أصناف الحمى التي تكون في الروح وهي حتى يوم * ثم وصف في المقالة التي تتلوها وهي التاسعة مداواة الحمى المطبقة . ثم في

العاشرة مداواة الحمى التي تكون في الأضواء الأصلية وهي الدق ووصف فيها جميع ما يحتاج الى عمله من أمر استعمال الحمام . ثم وصف في الحادية عشرة والثانية عشرة مداواة الحميات التي تكون من عفونة الأخلاط ، أما في الحادية عشرة فما كان منها خلوا من أعراض غريبة وأما في الثانية عشرة فما كان منها مع أعراض غريبة .

كتاب علاج التشريح . - وهو الذي يعرف بالتشريح الكبير كتبه في خمس عشرة مقالة وذكر أنه قد جمع فيه كل ما يحتاج اليه من أمر التشريح ووصف في المقالة الأولى منه العضل والرباطات في اليدين وفي الثانية العضل والرباطات في الرجلين وفي الثالثة العصب والعروق التي في اليدين والرجلين وفي الرابعة العضل الذي يحرك الخدين والشفيتين والعضل الذي يحرك الحى الأسفل الى ناحية الرقبة والكتفين وفي الخامسة عضل الصدر ومراق البطن والتمنين والصلب . ووصف في السادسة آلات الغذاء وهي المعدة والأمعاء والكبد والطحال والكليتين والمثانة وما أشبه ذلك وفي السابعة والثامنة وصف تشريح آلات التنفس ، أما في السابعة فوصف ما يظهر في التشريح في القلب والرئة والعروق والضواري بعد موت الحيوان وما دام حياً ، وأما في الثامنة فوصف ما يظهر في التشريح في جميع الصدر . وافرقت المقالة التاسعة بأسرها بصفة تشريح الدماغ والنخاع ووصف في العاشرة تشريح العينين واللسان والمرى وما يتصل بهذه الأعضاء . ووصف في الحادية عشرة الحنجرة والعظم والذي يشبه اللام في حروف اليونانيين وما يتصل بذلك من العصب الذي يأتي هذه المواضع ووصف في الثانية عشرة تشريح أعضاء التوليد وفي الثالثة عشرة تشريح الضواري وغير الضواري وفي الرابعة عشرة تشريح العصب الذي ينبت من النخاع . قال جالينوس : « وهذا الكتاب المضطر اليه من علم التشريح وقد وضعت كتبه أخرى لست بمضطرب اليها لكنها نافعة في علم التشريح » .

اختصار كتاب مارينس في التشريح . - وكان مارينس قد ألف كتابه هذا في عشرين مقالة وإنما جالينوس اختصره في أربع مقالات (اختصار كتاب لوقس في التشريح) وهذا الكتاب أيضا ألفه صاحبه في سبع عشرة مقالة ، وقد ذكر جالينوس أنه اختصره في مقالتين . كتاب فيما وقع من الاختلاف بين القدماء في التشريح بمقالتان وغرضه فيه أن يبين أمر الاختلاف الذي وقع في كتب التشريح فيما بعد من كان قبله من أصحاب التشريح أي شيء منه إنما هو في الكلام فقط وإلى شيء منه وقع في المعنى وما سبب ذلك . كتاب تشريح الأموات مقالة واحدة يصف فيها الأشياء التي تعرف من تشريح الحيوان الميت لأي الأشياء هي . كتاب تشريح الأحياء بمقالتين

وغرضه فيه أن يبين الأشياء التي تعرف من تشريح الحيوان الحي
أى الأشياء هى • كتاب فى علم ابقراط بالتشريح : هذا الكتاب جعله
جالينوس فى خمس مقالات وكتبه ليوثوس فى حادثة سنة • وغرضه فيه
أن يبين أن ابقراط كان صادقاً بعلم التشريح وأتى على علم ذلك بشواهد
من جميع كتبه • كتاب فى آراء أراسطراطس بالتشريح : هذا الكتاب
جعله فى ثلاث مقالات وكتبه أيضاً ليوثوس فى حادثة من سنة وغرضه
فيه أن يشرح ما قاله أراسطراطس فى التشريح فى جميع كتبه ثم يبين له
صوابه فيما أصاب وخطاه فيما أخطأ فيه • كتاب فيما لم يعلمه لوقس من
أمر التشريح أربع مقالات • كتاب فيما خالف فيه لوقس فى التشريح
مقالتان • كتاب فى الرحم هذا الكتاب مقالة واحدة صغيرة كتبه لأمراة
قابلة فى حادثة سنة فيه جميع ما يحتاج اليه من تشريح الرحم وما يتولد
فيها فى الوقت الذى للحمل • كتاب فى مفصل الفقرة الأولى من فقرة
الرقبة واحدة • كتاب فى اختلاف الأعضاء المتشابهة الأجزاء مقالة واحدة •
كتاب فى تشريح آلات الصوت مقالة واحدة وقال حينئذ أن هذا الكتاب
مفتعل على لسان جالينوس وليس هو لجالينوس ولا لغيره من القدماء ولكنه
لبعض الحدث جمعه من كتب جالينوس وكان الجامع له مع هذا أيضاً
ضعيفاً • كتاب فى تشريح العين هذا الكتاب أيضاً مقالة واحدة وقال
حينئذ : أن عنوانه أيضاً باطل لأنه ينسب الى جالينوس وهو ليس
لجالينوس وخليف أن يكون لروفس أو لمن دونه •

كتاب فى حركة الصدر والرئة : هذا الكتاب جعله فى ثلاث مقالات
وكان وضعه فى حادثة من سنة بعد عودته الأولى من رومية وكان حينئذ
مقيماً بمدينة سميرنا عند فالقس وإنما كان سألها إياه بعض من كان يتعلم
معه ، وصف فى المقاتلين الأولين منه وفى أول الثالثة ما أخذه عن فالقس
معلمه فى ذلك الفن ثم وصف فى باقى المقالة الثالثة ما كان هو المستخرج
له • كتاب فى علل النفس هذا الكتاب جعله فى مقالتين فى رحلته الأولى
الى رومية ليوثوس وغرضه فيها أن يبين من أى الآلات يكون التنفس
عقوا ومن أيها يكون باستكراه •

كتاب فى الصوت : هذا الكتاب جعله فى أربع مقالات بعد الكتاب
الذى ذكرته قبله غرضه فيه أن يبين كيف يكون الصوت وأى شيء هو
وما مادته وأى الآلات يحدثه وأى الأعضاء تعين على حدوثه وكيف تختلف
الاصوات • كتاب فى حركة العضل مقالتان وغرضه فيه أن يبين ما حركة
العضل وكيف هى وكيف تكون هذه الحركات المختلفة من العضل وإنما
حركته حركة واحدة ويبحث أيضاً فيما عن النفس هو من الحركات
الارادية أم من الحركات الطبيعية ؟ ويخصص فيه عن أشياء كثيرة لطيفة

من هذا الفن • مقالة في مناقضة الخطأ الذي اعتقد في تمييز البول من الدم • مقالة في الحاجة الى النبض • مقالة في الحاجة الى التنفس مقالة في المروق الضواري هل يجري فيها الدم بالطبع أم لا ؟

كتاب في قوى الادوية المسهلة : مقالة واحدة يبين فيها ان اسهل الادوية ما يسهل ليس هو بأن كل واحد من الادوية يحيل ما يصادفه في البدن الى طبيعته ثم يندفع ذلك فيخرج لكن كل واحد منها يجتنب خطأ موافقاً لمشاكله • كتاب في العادات مقالة واحدة وغرضه فيه أن يبين أن العادة أحد الاعراض التي ينبغي أن ينظر فيها ويوجد متصلاً بهذا الكتاب ويتحداه معه تفسير ما أتى به جالينوس فيها من الشهادات من قول فلاطن وشرح ايروقليس له وتفسير ما أتى به من قول ابقراط بشرح جالينوس •

كتاب في آراء ابقراط وفلاطن : عشر مقالات وغرضه فيه أن يبين أن فلاطن في أكثر أقاويله موافق لابقراط من قبل أنه عنه أخذها ، وأن ارسطوطاليس فيها خالفهما فيه قد أخطأ ، وبين فيه جميع ما يحتاج اليه من أمر قوة النفس المدبرة التي بها تكون الفكرة والتوهم والذكر ومن أمر الأصول الثلاثة التي منها تنبعث القوى التي بها يكون تدبير البدن وغيره ذلك من فنون شتى • كتاب في الحركة مقالة واحدة وغرضه فيها أن يبين أمر حركات كان قد جهلها هو ومن كان قبله ثم علمها بعد • كتاب في آلة الشحم مقالة واحدة •

كتاب منافع الأعضاء : سبع عشر مقالة بين في المقالتين الأولى والثانية حكمة البارئ تبارك وتعالى في اتقان خلقه اليد وبين القول الثالث حكمته في اتقان الرجل وفي الرابع والخامس حكمته في آلات الغذاء وفي السادس والسابع أمر آلات التنفس وفي الثامن والتاسع أمرها في الرأس وفي العاشر أمر العينين وفي الحادي عشر ما في الوجه وفي الثاني عشر الأعضاء التي هي مشاركة للرأس والعنق وفي الثالث عشر نواحي الصلب والكفتين ثم وصف في المقالتين اللتين بعد تلك الحكمة في أعضاء التوليد ثم في السادس عشر من أمر الآلات المشتركة للبدن كله وهي المروق الضواري وغيره الضواري ثم وصف في المقالة السابعة عشرة حال جميع الأعضاء ومقاديرها وبين منافع ذلك الكتاب كله مقالة في أفضل هيئات البدن وهذه المقالة تتلو المقالتين الأوليين من كتاب المزاج وغرضه فيها يتبين من عنوانها • مقالة في خصب البدن وهي مقالة صغيرة وغرضه فيها يتبين من عنوانها • مقالة في سوء المزاج المختلف وغرضه فيها يتبين من عنوانها ، يذكر فيه أي أصناف سوء المزاج هو مستوف البدن كله وكيف يكون الحال فيه وأي أصناف سوء المزاج هو مختلف في أعضاء البدن • •

كتاب الأدوية المفردة : هذا الكتاب جعله في إحدى عشرة مقالة كشف في المقالتين الأوليين خطأ من أخطأ في الطرق الرديئة التي سلكت في الحكم على قوى الأدوية ثم أصل في المقالة الثالثة أصلاً صحيحاً لجميع العلم بالحكم على القوى الأولى من الأدوية ثم بين في المقالة الرابعة أمر القوى الثانى وهى الطعوم والروائح أخبر بما يستبدل عليها منها على القوى الأولى من الأدوية ، ووصف في المقالة الخامسة القوى الثلاث من الأدوية وهى أفاعيلها في البدن من الاسخاخ والتبريد والتجفيف والترطيب ثم وصف في المقالات الثلاث التى تتلو تلك قوة دواء من الأدوية التى هي أجزاء من النباتات ثم في المقالة التاسعة قوى الأدوية التى هي أجزاء من الأرض أى أصناف التراب والطين والحجارة والمعادن وهى العاشرة قوى الأدوية التى هي مما يولد في أبدان الحيوان ثم وصف في الحادية عشرة قوى الأدوية التى مما يتولد في البحر والماء والمالح .

مقالة في دلائل علل العين : كتبها في حديثه لغلام كحال ، وقد لخص فيها العلل التى تكون في كل واحدة من طبقات العين ووصف دلائلها . مقالة في أوقات الأمراض وصف فيها أمر أوقات المرض الأربعة أى الابتداء والتزويد والانتها والاحطاط . كتاب الامتلاء ويعرف أيضاً بكتاب الكترة وهو مقالة واحدة يصف فيها أمر كثرة الإخلاق ويصفها ويصف دلائل كل واحد من أصنافها . مقالة في الأورام : ورسمها جالينوس أصناف الفلظ الخارج عن الطبيعة ووصف في هذه المقالة جميع أصناف الأورام ودلائلها . مقالة في الأسباب البادية : وهى الأمراض التى تحدث من خارج البدن يبين في هذه المقالة أنه للأسباب البادية علل في البدن وتقض قول من دفع عللها . مقالة في الأسباب المتصلة بالأمراض ذكر فيها الأسباب المتصلة بالمرض الفاعلة له . مقالة في الرعشة والنافس والاختلاج والتشنج . مقالة في أجزاء الطب يقسم فيها الطب على طريق شتى من القسم والتقسيم .

كتاب المنى : مقالتان وغرضه فيه أن يبين أنه الشئ الذى يتولد منه جميع أعضاء البدن ليس هو البلم كما ظن أرسطوطاليس لكن تولد جميع الأعضاء الأصلية إنما هو من المنى وهى الأعضاء البيضاء ، وإن الذى يتولد من دم الطيب إنما هو اللحم الأحمر وجده . مقالة في تولد الجنين المولود لسيعة أشهر . مقالة في المرأة السوداء يصف فيها أصناف السوداء ودلائلها . كتاب أدوار الحيات وتراكيبها مقالة واحدة يناقش فيها قوما ادعوا الباطل من أمر أدوار الحيات وتراكيبها وعنوان هذا الكتاب عند جالينوس : « مناقضة من تكلم في الربوم » . قال حنين : « وقد توجد مقالة أخرى نسبت الى جالينوس في هذا الباب وليسست له » .

اختصار كتابه المعروف بالنبض الكبير : مقالة واحدة ذكر جالينوس انه اكمل فيها النبض . قال حينئذ : « وأما أنا فقد رأيت باليونانية مقالة ينحو بها هذا النحو ولست اصدق أن جالينوس الواضع لتلك المقالة لانها لا تحيط بكل ما يحتاج اليه من أمر النبض وليست بحسنة التأليف أيضا ويجوز أن يكون جالينوس قد وعد أن يضع تلك المقالة فلم يتيها له وضعها فلما وجده بعض الكذابين قد وعد ولم يف فحرص على وضع تلك المقالة وأثبت ذكرها في الفهرست كما يصدق فيها ويجوز أن يكون جالينوس أيضا قد وضع مقالة في ذلك غير تلك وقد درست كما درس كثير من كتبه وأقمت هذه المقالة عوضها ومكانها » . كتاب في النبض : يناقش فيه اريخيجانس . قال جالينوس : « انه جعله في ثمانى مقالات » . كتاب في رداء التنفس هذا الكتاب جعله في ثلاث مقالات وغرضه فيه أن يصف اصناف التنفس الرديء واسبابه وما يدل عليه وهو يذكر في المقالة الاولى منه اصناف التنفس وفي الثانية اصناف سوء التنفس وما يدل عليه كل صنف منها وفي المقالة الثالثة يأتي بشواهد من كلام ابقراط على صحة قوله .

وكتاب نوادر مقدمة المعرفة : مقالة واحدة بحث فيها على مقدمة المعرفة زهلم حيلة لطيفة تؤدي الى ذلك ويصف اشتيا بديعة تقدم فعلها من أمر المرض وأخير بها فحجب منه . اختصار كتابه في حيلة البرة مقالتان . كتاب الفصد : ثلاث مقالات قصد في المقالة الاولى منها المناقضة لارسطاطس لانه كان يمنع من الفصد وناقض في الثانية اصحاب ارسطاطس الذين برومية في هذا المعنى يعينه ووصف في الثالثة ما يراه من العلاج بالفصد . كتاب الذبول مقالة واحدة وغرضه فيه أن يبين طبيعة هذا المرض واصنافه والتدبير الموفق لمن أشرف عليه . مقالة في ضيق الصبغ . كتاب قوى الأغذية : ثلاث مقالات عدد فيه جميع ما يتفدى به من الأطعمة والأشربة ووصف ما في كل واحد منها من القوى . كتاب التدبير اللطيف مقالة واحدة وغرضه موافق لعنوانه اختصار هذا الكتاب الذي يبي التدبير اللطيف مقالة واحدة . كتاب الكيموس الجيد والردى . مقالة واحدة يصف فيها الأغذية ويذكر ايها تولد كيموسا صحيحا وايها تولد كيموسا رديئا . كتاب في أفكار ارسطاطس في مداواة الأمراض ثمانى مقالات اختر فيه السبيل التي سلكها ارسطاطس في مداواة الأمراض ويبين صوابها من خطئها . كتاب تدبير الأمراض الحادة على رأى ابقراط مقالة واحدة . كتاب تركيب الأدوية جعله في سبع عشرة مقالة أجمل في سبع منها أجناس الأدوية المركبة فعدد جنسا جنسا منها وجعل مثلا جنس الأدوية التي تبني اللحم في القروح على حدته وجنس الأدوية التي تحلل على حدته وجنس الأدوية التي تدمل وسائر أجناس

الأدوية على هذا القياس وإنما غرضه فيه أن يصف طريق تركيب الأدوية على الجمل ولذلك جعل عنوان المقالات السبع هذه في تركيب الأدوية على الجمل والأجناس وأما عشر المقالات الباقية فجعل عنوانها في تركيب الأدوية بحسب المواضع وأراد بذلك أن صفته لتركيب الأدوية في تلك المقالات المقرر ليس يقصد بها إلى أن يختار أن صنفا منها يفعل ما في مرض من الأمراض مطلقا لكن بحسب المواضع أعني العضو الذي فيه ذلك المرض وابتدأ فيه من الرأس ثم هلم جرا على جميع الأعضاء إلى أن انتهى إلى أقصاها .

نقول : .وجملة هذا الكتاب الذي وسعه جالينوس في تركيب الأدوية لا يوجد في هذا الوقت الا وهو منقسم إلى كتابين وكل واحد منهما على حدته ولا يبعد أن السكندريين لتبصرهم في كتب جالينوس صنعوا هذا أو غيره فالأول يعرف بكتاب فاطاجانس ويتضمن سبع المقالات الأولى التي تقدم ذكرها والآخر يعرف بكتاب الميامر ويحتوي على عشر المقالات الباقية والميامر جمع ميمر وهو الطريق ويشبه أن يكون سمي هذا الكتاب بذلك اذ هو الطريق إلى استعمال الأدوية المركبة على جهة الصواب .

كتاب الأدوية التي يسهل وجودها : وهي التي تسمى الموجودة في كل مكان مقالتان وقال حنين : انه أضيفت إليه مقالة أخرى في هذا الفن ونسبت إلى جالينوس لكنها للغيلقيوس وقال حنين أيضا انه قد ألحق في هذا الكتاب هذين كثيرا وصفات بدعية عجيبة وأدوية لم يرها جالينوس لم يسمح بها قط . كتاب الأدوية المقابلة للأدواء جملة في مقالتين ووصف في المقالة الأولى منه أمر الترياق وفي المقالة الثانية منه أمر مسائر المعجونات . كتاب الترياق إلى مفيليليوس مقالة واحدة صغيرة . كتاب الترياق إلى قيصر وهذا الكتاب أيضا مقالة واحدة . كتاب الحياة لحفظ الصحة ست مقالات وغرضه فيه أن يعلم كيف يحافظ الأصحاء فيه على صحتهم من كان منهم على غلبة كمال الصحة ومن كانت صحتة تقتصر على غاية الكمال ومن كان منهم مسير بسيرة الأحرار ومن كان منهم يسير بسيرة العبيد . كتاب إلى لسبولوس مقالة واحدة وغرضه فيه أن يخصص هل حفظ الأصحاء على صحتهم من صناعة الطب ثم هو من صناعة أصحاب الرياضة وهي المقالة التي أشار إليها في ابتداء كتاب تدبير الأصحاء حين قال أن الصناعة التي تتلو القيام على الأبدان واحدة كما بينت في غير هذا الكتاب .

كتاب الرياضة بالكرة الصغيرة : هذا الكتاب مقالة واحدة صغيرة يحمد فيها الرياضة بالكرة الصغيرة واللبب بالصوليحان ويقدم على جميع أصناف الرياضة . تفصيل كتاب عهد أبقراط مقالة واحدة . تفسير كتاب

الفصول لأبقراط جعله في سبع مقالات • تفسير كتاب الكسر لأبقراط جعله في ثلاث مقالات • تفسير كتاب رد النخل لأبقراط جعله في أربع مقالات • تفسير كتاب مقدمة المعرفة لأبقراط الذي نجلده من تفسير لهذا الكتاب هو ثلاث مقالات وقال لجالينوس في فينكس كتبه انه فسر في خمس مقالات وأن ثلاث المقالات الأولى هذه هي تفسير الجزء الصحيح من هذا الكتاب والمقالتان الباقيتان فيهما تفسير المشكوك فيه •

تفسير كتاب القروح لأبقراط : جعله في مقالة واحدة • تفسير كتاب جراحات الرأس لأبقراط مقالة واحدة • تفسير كتاب اجديا لأبقراط : فسر المقالة الأولى في ثلاث مقالات والثانية في سبع مقالات والثالثة في ثلاث مقالات والسادسة في ثمانى المقالات هذه التى غيرها، أما الثلاث الباقية وهى الرابعة والخامسة والسادسة فلم يفسرها لانه ذكر انها مفتعلة على لسان ابقراط • تفسير كتاب الاخطا لأبقراط : جعله على ثلاث مقالات • تفسير كتاب مقدمة الانذار لأبقراط : وهذا الكتاب لم يجد له نسخة الى هذه الغاية • تفسير كتاب قاطيطرون لأبقراط جعله أيضا في ثلاث مقالات : وقد وجدت بعض النسخ من هذا التفسير أيضا في أربع مقالات. إلا أن الأول هو المعتمد عليه •

تفسير كتاب الغذاء لأبقراط جعله في أربع مقالات • تفسير كتاب طبيعة الجنين لأبقراط ، وقال جنين : هذا الكتاب لم نجد له تفسيراً من قول جالينوس ولا نجد جالينوس ذكر في فهرس كتبه انه أعطى له تفسيراً إلا انا وجدناه قد قسم هذا الكتاب ثلاثة أجزاء في كتابه الذى غلظه في علم أبقراط في التشريح وذكر أن الجزء من الأول والثالث من هذا الكتاب منحولان ليساً لأبقراط وإنما الصحيح منه الجزء الثانى وقد فسر هذا الجزء جامينيوس الاسكندراني وقد وجدنا لجميع الأجزاء الثلاثة تفسيرين أحدهما سرياني ونسب انه لجالينوس قد كان ترجمه من جنس فلما فحصناه غلبنا آلة لباليس والآخر يوناني فلما فحصناه وجدناه لسورانوس الذى من شعبة المتردقين • وترجم جنين نص هذا الكتاب الا قليلا منه الى العربية في خلافة المعتز بالله •

تفسير كتاب طبيعة الانسان لأبقراط جعله في مقالتين • كتاب في أن رأى أبقراط في كتاب طبيعة الانسان وفي سائر كتبه وأجد جعله في ثلاث مقالات وقال جالينوس انه ألفه بعد تفسيره لكتاب طبيعة الانسان وذلك عندما بلغه أن قوما يعيبون ذلك الكتاب ويدعون فيه أنه ليس لأبقراط • كتاب في أن الطبيب الفاضل يجب أن يكون فيلسوفا : مقالة واحدة • كتاب في كتب أبقراط الصحيحة وغير الصحيحة مقالة واحدة وكتاب في البحث عن صواب ما كتبه أصحاب أبقراط الذين قالوا بالكيفيات

الأربع مقالة واحدة وقال حنين : ان هذا الكتاب لا أعلم الحقيقة انه لجالينوس أم لا ولا أحسبه ترجم كتابا في الثبات على رأى أبقراط وقال حنين أيضا : ان القصة في هذا مثل القصة في الكتاب الذى ذكر قبله كتاب في الفاظ أبقراط قال حنين : هذا الكتاب أيضا مقالة واحدة وغرضه فيه أن يفسر غريب الفساض أبقراط في جميع كتبه وهو نافع لمن يقرأ باليونانية فأما من يقرأ بغير اليونانية فلا يحتاج اليه ولا يمكن أيضا أن يترجم أصلا . كتاب في جوهر النفس ما هي على رأى أسقليباس مقالة واحدة : كتاب في التجربة الطبيعية مقالة واحدة يقص فيها حجج أصحاب التجربة وأصحاب القياس بعضهم على بعض . كتاب في الحث على تعميم الطب مقالة واحدة وقال حنين : انه كتاب جالينوس هذا نسخ فيه كتاب مينودوطس وهو كتاب حسن نافع . كتاب في أجمل التجربة مقالة واحدة . كتاب في محنة أفضل الأطباء مقالة واحدة . كتاب فيما يعتقده رأيا مقالة واحدة يصف فيها ما علم وما لم يعلم . كتاب في الأسماء الطبية وغرضه فيه أن يبين أمر الأسماء التى استعملها الأطباء على أى المعانى استعملوها وجعله خمس مقالات والذى وجدناه قد نقل الى اللغة العربية انما هو المقالة الأولى التى ترجمها حييش الأعصم .

وما من شك فى أن مصنفات جالينوس الطبية بتامها وطرائقها والنتائج التى وصل اليها قد هضمها كل الهضم وقدرها كل التقدير جميع الأطباء العرب والمتأخرين وأصبحت جزءا لا يتجزأ من معارفهم الطبية التى تمثلت فى صورتها الأصلية كما تمثلت فى ملخصاتها وشروحها والكتب الجديدة التى اعتمدت عليها وان كان تفصيل ذلك لا يزال يتطلب التثبت منه وتبينه فى الرسائل ولا يصدق ما ذكرنا بأية حال على أئمة الأطباء أمثال محمد بن زكريا الرازى أو ابن سينا فحسب بل يصدق أيضا على كثيرين غيرهم والمقارنة بين جالينوس وبين ابن سينا فى كتابه القانون فى الطب خليفة بأن تسفر عن نتائج مهمة جدا حقا . وجالينوس جدير بأن يشغل بابا عظيما فى أى تاريخ يكتب مستقبلا عن الطب العربى حتى النصف الأول من القرن العشرين وتدين الدراسات التى عملت عن جالينوس فى أوروبا أيام القرون الوسطى وأيام النهضة بالكثير جدا الى ما سبق به العرب والى ما ترجم من جالينوس عن العربية .

ويطول بنا الحديث لو أننا دخلنا فى ذكر أبحاث جالينوس وكشوفه وعلمه عامة ، وان مؤلفاته لشيء كثير ضاع أكثره وبقي الأقل وبعض ما بقى ذهب الى العرب فأفادوا منه كثيرا ٠٠٠ ومن العرب دخل أوروبا بعد أنه ناله التفسير والتعديل .

وظل جالينوس مدى ١٤ قرنا إبا الطب الذى لا ينازع لم يجرؤ واحد على

أن يقول غير الذى قال وانصرف الناس عن التشريع فى العالم المسيحى
والعالم الاسلامى لتبقى حرمة الانسان مصونة وقالوا : ماذا يجد المشرح
ولم يبق بعد الذى وجد جالينوس علم ؟!

وظل جالينوس وظلت تعاليمه عبدة أهل رأى أربعة عشر قرنا
حتى جاء عصر النهضة فى أوربا فأطاح بأكثر ما كان شاع طوال هذه
القرون ..

وما أن جاء القرن السادس عشر حتى تبدل الحال ..

انها لثورة علمية التى بدأها فيساليوس والذى بدأها بالرجوع الى
الجسم الانسانى بالتشريع يستقى منه علمه .. ورويدا رويدا يدخل
الطب فى عصوره الحديثة ..

الجامع لصناعة الطب

«الحاوي»... الرازي

ج ٩٠٠ م

الرازي حجة الطب في أوروبا حتى القرن السابع عشر للميلاد
ويعد معاصروه طبيب المسلمين غير مدافع *

ظهر في منتصف القرن التاسع للميلاد ، واشتهر في الطب والكيمياء
والجمع بينهما وهو في نظر المؤرخين من أعظم أطباء القرون الوسطى
كما يعد غير واحد أنه أبو الطب العربي *

قال عنه صاحب الفهرست : « .. كان الرازي أوجد دهره وفريد
عصره قد جمع المعرفة بعلوم القدماء لاسيما الطب » وسماه ابن أبي أصيبعة
بجالينوس العرب *

★ ★ ★

عصره

ولابد لمعرفة الرازي حق معرفته وفهمه حق فهمه من معرفة البيئة
التي نشأ فيها وترعرع ولاسيما البيئة الطبيعية *

عاش في العصر العباسي الثاني وظهر في بغداد في أيام الخليفة
المعتضد وكانت النهضة العلمية التي أرسى المأمون قواعدها وعمل على
نشرها لاتزال تسير في طريقها الى الرقي والازدهار اذ لم تكن جحافل
التتر قد بدأت تتحرك ولم يكن القواد التتار قد فكروا بعد في القضاء
على الخلافة العباسية واحتلال بغداد ، واذا كانت سلطة الخليفة في بغداد
قد أصبحت بضعف شديد بدليل استقلال كثير من أطراف الدولة البعيدة
من الهيبة والقوة . فهذا الخليفة المعتضد العباسي كان على درجة من الشجاعة
والقوة والاقدام ويصفه بعض المؤرخين بأنه كان ميالا لسفك الدماء ومن
أجل ذلك سموه « السفاح الثاني » واستطاع بما عرّف عنه من هذه
الصفات ان يعيد الى الدولة العباسية شيئا من سطوتها وسيطرتها فأعاد
الى حظيرة الخلافة بعض الولايات التي انفصلت عنها وحارب البيزنطيين
في جرات وشجاعة وانتصر عليهم واسترد بعض الماقل والحصون على
الحدود في آسيا الصغرى وكان الروم قد انتزعوها من المسلمين ، وقام
الأكراذ بثورة في الجزيرة فقضى على ثورتهم وطردهم من بلاد الجزيرة ثم
تمكن من إخماد الفتن التي أثارها الأمير الحمداني في الموصل *

وقامت بينه وبين خمارويه الحاكم الطولوني صلات ودية قوية أسفرت عن زواج المعتضد بالأميرة قطر الندى كريمة خمارويه وزفت اليه في احتفالات أخذت تتحدث عن ذكرها الركيان إذ كانت مضرب الأمثال فيما أحاط بها من مظاهر الثراء والابهة والعظمة . وجاء في بعض الروايات التي تتحدث عن عظمة هذه الاحتفالات انه بنى للعروس قصرا تتوافر فيه كل وسائل الراحة والتسلية بين كل مرحلة وأخرى في الطريق بين مصر وبغداد لكي تقيم فيه بعض الوقت طلبا للراحة من عناء السفر ولا شك ان البنقات الطائلة التي تتطلبها هذه الاحتفالات تعد دليلا على ان الخلافة في بغداد كانت على قدر كبير من الفخامة والعظمة والقوة لذلك اتسع أمام المعتضد لكي يقوم ببعض الإصلاحات وتشجيع العلماء . وكان الرازي يقيم في بغداد واشتهر فيها بطبه وبحرته الدقيقة في الكيمياء ، فأراد المعتضد أن ينتفع بعلمه وطبه ويقال انه اختاره لكي يعين له المكان الذي يصلح من الناحية الطبية لإقامة (البيمارستان) وهو المستشفى الذي عرف فيما بعد باسم (البيمارستان العضدى) ولذلك قصة طريفة : فحينما وقع عليه الاختيار أمر بإعداد قطع من اللحم « الطازج » في عدة أماكن من مدينة بغداد وقد لاحظ أن الفساد فاختار مكانها لبناء (البيمارستان) ويقول ابن أبي أصيبعة في طبقات الأطباء : « ان عضد الدولة استشار الرازي ليجتار له مكانا لبناء مستشفى يحمل اسمه فطلب الرازي ان يلقى في كل ناحية من جانبي بغداد شقة لحم واعتبر الناحية التي لم يتغير فيها اللحم فأشار بإقامة المستشفى عليه » .

ويذكر المؤرخون ان الخليفة أراد بعد ذلك ان يختار بعض الأطباء للإشراف على هذا المستشفى الكبير فوضعت له قائمة تتناول مائة طبيب كان منهم الرازي أمر باختيارها الى خمسين ثم الى عشرة ثم الى ثلاثة فكان الرازي من بين المختارين في كل مرة . ولما أريد تقضيل واحد من الثلاثة كان الرازي الأول فاختاره المعتضد مديرا للبيمارستان . وتدل هذه العملية على دقة بالغة في اختيار الأطباء الذين يتولون تطبيق الناس وعلاجهم في مستشفيات الدولة وتدل هذه العملية أيضا على انه كان لا يتصدى لصناعة الطب الا العلماء الذين درسوا دراسة علمية ، واشتهروا بالنبوغ ويمكن ان يقال انه لم يكن يزاول الطب أحد من الادعياء .

ثم قامت الدولة السامانية في أيام المعتضد وصار لها شأن كبير في توجيه الحركة العلمية . والنهوض بها ويذكر ابن النديم أن الرازي كانت بينه وبين المنصور بن اسماعيل أخد ملوك هذه الدولة صداقة قوية ويروى انه ألف كتابه المنصوري في الطب فجعل اسم الكتاب

منسوباً إليه ويعد هذا الكتاب من أشهر الكتب الطبية . لقد كان الجو السياسي في هذه الأيام مشحوناً بطاقة قوية من المواقف والاضطرابات بدأت تلبد السماء وتملؤها بسحب قاتمة يعد قتل المتوكل على الله العباسي ولكن هذه الفترة بالرغم من كل ذلك لم تخل من بعض الخلفاء الأقوياء الذين استطاعوا ان يحتفظوا بشيء من هيبة الدولة . وأما الحركة العلمية فهي وإن كانت قد فقدت الإمامون الذي كان أعظم نصير لها - إلا أنها مع ذلك استمرت تسير في طريقها ذلك لأن الدول الناشئة بعد استقلال الأطراف - كانت في حاجة قوية الى دعم سلطانها - فلم تجد وسيلة أقوى الى تحقيق هذه الغاية خيراً من تشجيع العلماء ومناصرة الحركة العلمية وفي هذا الجو عاش الرازي .

حياته

ولد أبو بكر محمد بن زكريا الرازي في الري من أعمال فارس والرازي نسبة الى الري وهي نسبة الى غير قياس .

ويقول البيروني في إحدى رسائله : ان الرازي ولد في الري في سنة ٢٥١ هـ وتوفي بها في الخامس من شعبان سنة ٣١٣ هجرية ، وكان منذ صغره يميل الى العلوم الأدبية ويقول الشعر مولعاً بالموسيقى وكان حريصاً كاهل زمانه على تربية لحيته وشاربه قاميسك يوماً بلحيته وقال : « كل غناء يخرج من بيتي شارب ولحية لا يستغرف » ، وما لبث أن انصرف عن الغناء واشتغل بالطب والعلوم العقلية وكان على استعداد قوى فمكف على دراسة كتب الطب والفلسفة وقرأها قراءة باحث مدقق ويذكر ابن أبي أصيبعة في طبقات الأطباء رواية لأبي سعيد زاهد العلماء يتحدث فيها عن سبب تعلم الرازي الطب فيقول : انه عند دخوله مدينة السلام دخل (البيمارستان) المضدي ليشاهده فاتفق ان يظفر الرجل برجل شيخ يعمل صيدلانيا في البيمارستان فسأله عن الأدوية ومن كان المظهر لها في البلد فأجابته بأن قال :

« ان أول ما عرف منها كان (حي العالم) وبيان ذلك أن فلان سليل (اسقليبيوس) كان يذراعه ورم يؤله لما شديداً فمال يوماً الى الخروج الى شالي نهر وعندئذ أمر غلماناه فحملوه إليه ، وكان على شاطئ النهر ذلك النبات فوضع ذراعيه عليه تبردا به فثقب الله بذلك فاستطال وضع يده عليه ثم أصبح من غداً ففعل مثل ذلك فبرئ فلما رأى الناس سرعة برئه وعلموا أنه إنما كان بهذا الدواء فسموه (حياة العالم) وتداولته الألسن وخففته فسمي (حي العالم) فلما سمع ذلك الرازي أعجب به ثم دخل مرة أخرى هذا (البيمارستان) فرأى صنيباً مولوداً يوجع من رأس

واحد فسأل الأطباء عن سبب ذلك فأخبروه به فأعجبه ما سمع ولم يزل يسأل عن شيء وشيء ويقال له وهو : يعلق بقلبه حتى تصبى لتعلم الصناعة وينبغ فيها فأصبح يدعى « جالينوس العرب » .

وقتي رواية أخرى ان الرازي كان في جملة من اجتمعوا على بناء هذا البيمارستان العسدي .

ويقال : ان عضد الدولة استشاره في تعيين المكان الصالح لبنائه وان الرازي أمر بعض الغلمان بأن يعلقوا في كل ناحية من جانبي بغداد شقة لحم. ثم اعتبر مكان الشقة التي لم تتغير ولم يسبهك لحمها بسرعة بأنه صحي وأشار ببناء البيمارستان في هذا الموضع ثم مالث الرازي ان أصبح شديداً يحب تعلم الطب والرحلة في طلبه ويتحدث عن ذلك فيقول : « فاما محبتي للعلم وحرصى عليه واجتهادى فيه فمعلوم عند من صبحنى وشاهد ذلك منى انى لم ازل منذ حدثنى والى وقتى هذا مكبا عليه حتى انى متى اتفق لى كتاب لم اقرأه أو رجل لم القه - لم التفت الى شغل (منه) ولو كان ذلك على عظيم ضرر - دون ان آتى الكتاب - وأعرف ما عند الرجل وانه بلغ من صبرى واجتهادى انى كتبت بمثل خط التباوبه في عام واحد وأكثر من عشرين ألف ورقة وقيمت في عمل الجامع الكبير خمس عشرة سنة أعمل لليل والنهار حتى ضعف بصرى وحدث على فسح في عضل يدي - يمتنعانى في وقتى هذا القراءة والكتابة وأنا على حالى لا أدعها بمقدار جهدى فأستعين دائماً بمن يقرأ ويكتب لى » .

وفي هذه العبارات ترجمة دقيقة للجهود العظيمة والطاقت الكبيرة التي كان يبذلها الرازي في تحصيل العلم والالام بأكثر مقدار منه فاذا أقمت به السبل لأن آلات البدن التي تعينه على تحصيله قد تعطلت فان اليأس لا يتسرب الى نفسه الكبيرة ولا يزال مستمرا في الطب بمختلف السبل . ومن أساتذته الذين قرأ عليهم بعض كتب الطب أبو الحسن الطبري ، كان يهوديا ثم أسلم وله كتاب مشهور في الطب يسمى (فردوس الحكمة) ثم قرأ كتب الفلسفة على البلخي واهتمم الرازي بمدايسة الطب فقرأ جميع الكتب من يونانية وهندية وفارسية وبدأ يسلك أول الأمر مسلك قدامى الأطباء في ممارسة هذه الصناعة ولكنه ما لبث ان انفرط بطريقته الخاصة في مزاوله الطب يقول « سيديو » في كتابه تاريخ العرب العام : « لا أحله يعمل الرازي وابن سينا اللذين سيطرا بكتبهما الطبية على مدارسنا زمانا طويلا » ، ويقول سارطون : « ان الرازي من اعظم أطباء القرون الوسطى » . وما كاد ينتهى من دور التجصيل والدراسة حتى رحل عن الرى قاصدا بغداد وكانت سنة تبلغ الثلاثين كما أقام بدار السلام ، ومنذ ذلك الحين بدأت شهرته تملأ الافاق شرقا

وغربا • يقول صاحب الفهرست : « أبو بكر محمد بن زكريا الرازي من أهل الري أوحد دهره وفريد عصره قد جمع المعرفة بعلوم القدماء سيما انطب وكان ينتقل في البلدان وبينه وبين المنصور بن اسماعيل صداقة وله القب كتاب « المنصوري » ، وأما ابن أبي أصيبعة فيسميه في كتاب طبقات الأطباء (جالينوس العرب) • وأفاد الرازي من مزاويله لقنى الموسيقا والخفاء فائدة كبرى فقد روى انه كان يتردد على صديق له يشتغل صيدليا بمستشفى مدينة الري التي هي مسقط رأسه وكان من عادته حينما يجتمع بصديقه هذا ان يعاوده الحنين الى الموسيقا فكان يعزف عنده بعض الوقت داخل المستشفى بقصد التسلية والطرب ولشد ما كانت دهشته حين رأى المرضى وهم يعانون آلاما قاسية يتركون أسرهم ويلتفتون حوله يستمعون في مرح وسرور الى أنغامه الساحرة وقد لاحظ الرازي أن بعض هؤلاء المرضى مصابون بأمراض تسبب آلاما مبرحة وبالرغم من ذلك فقد نسبوا هذه الآلام وشملهم الهدوء والسكون والسرور عندما سمعوا الإلحان النشيطة والنفحات المطربة فأدرك بأحاسيسه الدقيق المرحف ان الموسيقا لا بد ان يكون لها أثر في تخفيف الآلام وفي شفاء بعض الأمراض ولكنه لم يقتنع بهذه النتيجة من أول مرة وأخذ يدرس بدقة تأثير الموسيقا في شفاء المرضى حتى انتهى بعد التجارب الكثيرة الى رأى حاسم وهو ان نفحات الموسيقا الجسيمة لها تأثير قوى في شفاء بعض الأمراض •

ومنذ ذلك الحين أصبح يعتمد عليها بوصفها أسلوبا من أساليب العلاج الطبى وصارت الموسيقا لونا من ألوان العلاج التى يؤمن بها الطب الحديث فى عصرنا • وقد وصل الرازي وهو يعالج المرضى بنفحات الموسيقا الساحرة والحنانها العذبة ان بعضهم لم يتم شفاؤه الا بعصليات جراحية فبدأ يدرس علوم الجراحة وتشريح الأجسام واستعان بأستاذه الطبرى وأثناء دراسته للطب الجراحى اتضح له ان قدامى الأطباء قد بنوا آراءهم على نظريات خاطئة ومن العجيب انه كشف عن كثير من هذه الآراء فى كتب (جالينوس) وبالرغم مما له من شهرة عظيمة وبالرغم من انتشار كتبه التى كانت تعد من أعظم المراجع فى علوم الطب وكان الشك لا يمكن ان يتسرب اليها • ومن المعروف عن الرازي أنه لم يكن يسلم بآراء غيره الا بعد ان يمتحن هذه الآراء ويختبرها ويضعها موضع التجربة ثم يحكم عليها ولهذا السبب خطأ كثيرا من الآراء • ولما عين مديرا (للبيمارستان العيضى) تجاوزت شهرته البلاد القاصية والدانية فكان المرضى يأتون اليه من الهند والسند والصين وبلاد الافرنج يلتمسون عنده الشفاء من مرضهم لما تراهي اليهم من أخصاره التى تحدثت عن دقته فى دراسة المرضى وأحوالهم وسير المرض والعلاقة بين الحالة النفسية والمرضى كذلك عرف بامانتة العلمية : فعندما وضع كتابه عن الحصبة والجدرى لم ينس أن ينصف

في هذا الكتاب الطبيب اليوناني (جالينوس) فقسال : « لو زعم أحد الأطباء أن جالينوس العظيم لم يتوه في كتاباته عن الجندري - فإن ذلك إما أن يرجع إلى أن الطبيب لم يقرأ كتابات جالينوس إطلاقاً ، وإما أنه قرأها قراءة سطحية » . وفي هذه العبارة دليل على ما اتصف به الطبيب العربي الكبير من حب الانصاف والتقدير لمن سبقه من الأطباء وهذا الروح العلمي السامي المتميز بالانصاف والاعتراف بالفضل لكل من أسهم في خدمة العلم بتصويب يختلف تماماً عما اتصف به بعض علماء أوربا من الذين دأبوا على انكار فضل العرب على العلوم الطبية وغيرها من العلوم التي بنيت عليها الحضارة الانسانية ونحن نشير إلى بعضهم فقط لأن هنالك عدداً كبيراً من المنصفين الذين اعترفوا بفضل العرب العظيم على التراث الانساني الخالد فهذه جامعة « برنستون » بالولايات المتحدة الامريكية تقدم دليلاً ساطعاً على تقديرها المزوج بالاحترام لطبيب العرب العظيم (أبو بكر الرازي) معترفة بما له وبما للحضارة الاسلامية بصفة عامة من فضل كبير على الثقافة الانسانية لذلك خصصت جانباً فنياً من أبنيتها الرائعة لتسجيل مآثر هذا الطبيب الخالد وأنشأت إلى جانب ذلك معهداً خاصاً لدراسة العلوم والمخطوطات العربية . ولا ريب أن كل ما في هذا العمل الجليل اعترافاً بأمجاد العرب الخالدة في النواحي الانسانية .

هنزته في الطب

كان للرازي منزلة رفيعة في الطب وأطلق عليه (أبو الطب العربي) ، كما كان يدعى (جالينوس العرب) لأنه ابتكر في الطب أشياء لم يسبق إليها من ذلك أنه استخدم الموسيقى لونا من ألوان العلاج لبعض الأمراض ، كذلك كان من أول الذين عرفوا أثر الضوء في حدة العين وأنه يساعد على اتساعها ليلاً وانكماشها نهاراً وقد استغل هذا الكشف فيما قام به من بحوث عصبية وفي مداواة أمراض الحصبية وكان صاحب الفضل على طب الأطفال إذ جعله فرعاً من الطب قائماً بذاته وكتب فيه كتاباً مستقلة وكان يسلك في علاج المرضى مسلماً علمياً يشهد له بالنبوغ والعبقريّة فلم يكن يسمح لمرضاة بتناول العقاقير الطبية - إلا بعد قياسه بتجربتها على الحيوان . ومما يروى عنه أنه عندما أراد أن يقدم مركبات الزئبق كملين لبعض المرضى جرب الدواء الذي أعده على قرد ، فلما أثبتت التجربة نجساح الدواء بدأ يعطيه للمرضى . وكان نبوغه في علوم الكيمياء من الأسباب التي عاونته على إعداد الأدوية بنفسه فكان يعمل طبياً وصيدلياً في وقت واحد ومن أجل ذلك نراه يفسر شفاء المريض بأنه نتيجة تفاعل كيميائي يحدثه الدواء في جسم المريض . وهو أول من استخدم مركبات الرصاص في صنع المراهم وأول من توصّل إلى استخدام الخيط

المصنوعة من أمعاء الحيوانات في خياطة الجروح المفتوحة بعد انتهائها
 العمليات الجراحية وبين الرازي السر في ذلك فيقول : ان الخيوط
 المصنوعة من الأمعاء يمتصها الجسم فتصير جزءا منه * وهو أول من قام
 بمعالجة الحمى بالماء البارد فسبق بذلك أطباء العصر الحديث ، اذ لا يزال
 الماء البارد الى اليوم علاجا نافعا لبعض أنواع الحميات والى ذلك كله كان
 من أوائل الأطباء الذين تنبهوا الى العدوى الوراثية وأول من وصفوا بدقة
 ووضوح أمراض الجدري والحصبة وميزوا بينها ويقول البروفسور
 « بوشو » الفرنسي : « لقد وصف الرازي ضربا من الجدري تظهر بشوره
 على سطح الجسم بيضاء متلاصقة كأنها بقعة من الدهن » وقال : « ان آخرتها
 مخزنة ، وانى والحق يقال لم أجد أجود من وصفه لها ولا أصديق مما قال
 وهو أول من كتب في أمراض الأطفال وفي واجبات الطبيب » .

وقد نبه الفحص الطبي نبوغا منقطع النظير في زمانه فكان في
 الصف الأول من أطباء العرب بل من أطباء العالم في عصره الذين يمتازون
 بدقة الملاحظة السريرية وهى التى تقوم على دراسة سير المرض وتتبع حالة
 المريض . وسجل المستشرق (مايرهوف) للرازي ما يقرب من ثلاث وثلاثين
 ملائمة سريرية وله فضلا عن ذلك إبتكارات طبية أخرى تعد من أسس
 المعالجة الحديثة فى الأمراض التناسلية والولادة وجراحة العيون . وقد
 أشرنا من قبل الى براءته فى تشخيص الأمراض وقد سجل فى كتبه كثيرا
 من ذلك فمما قاله فى تشخيص بعض الحميات وكانت قد أصابت أحد
 مرضاه ويدهى عبد الله بن سودة :

أصيب عبد الله بن سودة بأنواع مختلفة من الحميات كانت تاتيه
 كل ستة أيام مرة فثيب يوما ومرة تاتى كل يومين ومرة كل أربعة أيام
 ومرة كل أسبوع ويتقدمه شئ من الرعدة القليلة وكان يبول بمسرات
 كثيرة . حكمت أنه لا يخلو ، اما أن تكون هذه الحميات تريد أن تنقلب
 ربما أى تاتى كل أربعة أيام . ولما ان يكون به خراج فى كلاله فلم يلبث
 الا مديدة أى وقتا قليلا حتى مال قيحا وصدينا ثم أعلمته انه لا تلاوده
 هذه الحميات . وكان كذلك وانما صرفنى فى أول الأمر عن قولى بأن به
 خراجا فى كلاله - انه كان مصابا بالحمى قبل ذلك . وكانت تاتيه فى يوم
 وتثيب عنه يوما كما كان مصابا بحميات آخر فكان للطن بأن تلك الحميات
 المخلطة من انحرافات تريد ان تصير ربما موضع أقوى - ولم يشك الى ان
 قطنه يكون شبه ثقيل معلق منه اذا قام ، وأغفلت أنا أيضا ان أسأله عنه
 وقد كانت كثرة البول تقوى طنى بالخراج فى الكلى الا اننى لا أعلم ان
 أباه أيضا ضعيف المثانة يمتريه هذا الداء ولما بال المدة أكبت عليه بما يدر
 البول حتى صفا البول من المدة ثم أسقيته الطين المختوم بعد ذلك

والكندر ودم الأخوين وتخلص من علته شفاء تاما سريعا فى نحو شهرين
وكان الخراج صغيرا دلتى عليه انه لم يشك الى ابتداء تقلا فى قطبه لكن
بعد ان بال المدة قلت هل كنت تجد ذلك ؟ قال نعم فلو كان كبيرا لقد كان
يشكو الى ذلك أى يشكو اليه الألم وان المدة اثنتى (ترشح) سريعا تدل
على صغر الخراج فاما غيرى من الأطباء فانهم كانوا حتى بعد ان بال
(المدة) أيضا لا يعلمون حالتهم (البته) .

ويدل هذا الوصف الدقيق على أن الرازى كان نابضة فى الفحص
الطبي وتشخيص الأمراض وملاحظات سيرها فى أجسام المرضى وانه كان
يفحص اللبل الذى يعرض عليك بكل دقة وبالوسائل التى وصل اليها
والتي لا تقل فى دقتها عما هو معروف اليوم وفى هذا التشخيص إشارة
لاتخلو من معنى دقيق فقد أشار الرازى ان الأمراض قد تورث وهذا أمر
مسلم فى الطب الحديث . ويتنبه الرازى الى أثر العامل النفسى فى صحة
المرضى فيقول : « ان مزاج الجسم تابع لأخلاق النفس » ، ولذلك كان يرى
من الواجب على طبيب الجسم ان يكون أولا طبيبا للروح وقد جاء فى كتبه .
على الطبيب ان يوهم مريضه بالصحة ويرجيه بها وإن لم يبق بذلك فمزاج
الجسم تابع لأخلاق النفس . وقد كان ذلك مما حمله على وضع قانون للطب
الروحانى الذى هو ضرب من التدبير للنفس ويحتل العلاج النفسى اليوم
منزلة كبيرة بجانب العلاج بالمعاقير الطبية ومن أطباء العرب الذين برعوا
فى العلاج بطريق التحليل النفسى ابن سينا .

مؤلفاته

ترك الرازى مؤلفات كثيرة فى الطب تمتاز بقيمتها العلمية الكبيرة
وهي تعد جزءا عظيم الشأن من التراث العربى الخالد فى الطب والكيمياء .
وقد ذكر ابن النديم فى الفهرست ما يقرب من مائتى كتاب ورسالة منها
ومن هذه الكتب كتاب الشكوك على (جالينوس) وكتاب فى أن الجمجمة
المرطبة تضر بالأبدان وكتاب الفالج وكتاب هيئة العين وكتاب هيئة القلب
وكتاب كيفية الاغذاء وكتاب خواص الأشياء وكتاب تقسيم الأمراض
وأسمائها وعلاجها وكتاب دفع مضار الأغذية وكتاب ما يعرض فى صناعة
الطب . ومن كتبه التى نالت شهرة عظيمة كتابه « المنصورى » ويتناول
فيه وصفا دقيقا لتشريح أعضاء الجسم كلها كما يضمه بعونا على جانب
كبير من الأهمية الطبية فى بيان قوى الأغذية والأدوية ومواد الزينة والتعطير
وطائفة كبيرة من الارشادات الصحية الطبية العملية التى كشفت عنها
تجاربه والكتاب مؤلف من أقسام عشرة وهذه الأقسام هي :

- ١ - المقالة الأولى في المسخل الى الطب وفي شكل الأعضاء وخلقها .
- ٢ - المقالة الثانية في تعرف مزاج الأبدان وهيئتها والاخلط الغالبة عليها واستدلالات وجيزة جامعة من الفراسة .
- ٣ - المقالة الثالثة في قوى الأغذية والأدوية .
- ٤ - المقالة الرابعة في حفظ الصحة .
- ٥ - المقالة الخامسة في الزينة .
- ٦ - المقالة السادسة في تدبير المسافرين .
- ٧ - المقالة السابعة وتناول جملا وجوامع في صناعة الجبر والجراحات والقروح .
- ٨ - المقالة الثامنة في السموم والهوام .
- ٩ - المقالة التاسعة في الأمراض الحادثة من القرن الى القدم .
- ١٠ - المقالة العاشرة في الحميات وما يتبع ذلك مما يحتاج الى معرفته في تحديد علاجها .

وقد سماه المنصورى باسم المنصور بن أحمد الساماني وترجمه الى اللاتينية (جيراد الكريموني) كما طبع مرارا في ميلانو والبندقية وليون ويادرو اذ كان مع قانون ابن سينا من أعظم المراجع التي يعتمد عليها في تدريس الطب بالمدارس الطبية الأوروبية الى القرن السابع عشر . وأما رسالته في الجدرى والحصبة فتعد بحق بلا منازع زينة الآداب الطبية العربية وتتجلى في هذه الرسالة عبقرية الرازى بوصفه طبيبا مختبرا مدققا مجردا من الأوهام والاعتقادات الزائفة كما يبدو في هذه الرسالة تلميذا نبيا اقتفى خطوات أستاذه (أبوقراط) ولكنه فاقه وبزه في كثير من النواحي . ويتحدث الرازى عن أسباب نشأة الجدرى فيقول : انه ينشأ بسبب فوران الدم ويشبه ذلك بفوران الخمر أثناء تخمرها وقد أثبت العلم الحديث أن كلا من التخمر والمرض العفن ينشأ بسبب ميكروب خاص وهذا التفسير الدقيق يدل على أصالة في الرأي ودقة في الفهم والتجربة .

وكان كلام الرازى في نشأة مرض الجدرى نقطة انطلاق للبحوث المستمرة التي أدت الى كشف الميكروب فيما بعد ، ولو أن الرازى عرف « المجرى » في زمانه لكان بلا شك صاحب الفضل الأول في كشف الميكروب ولعرف (الميكروب) باسمه ونسب اليه بدلا من نسبته الى (باستور) . ويتميز طبيبنا العربى الكبير بقدرته العجيبة على ملاحظة أعراض الأمراض ووصفها وصفا دقيقا فيقول في وصف أعراض الجدرى :

ويسبق ظهور الجدري حمى مستمرة تحدث ووجع في الظهر وأكلان في الأنف وقشعريرة أثناء النوم والأعراض المهمة الدالة عليه هي : وجع الظهر مع حمى وآلم لاذع في الجسم واحتقان في الوجه وتقبضه أحيانا وحمرة حادة في الخدين والعينين وشعور بضغط في الجسم ويزحف في اللحم وآلم في الحلق والصدر مصحوب بصعوبة في التنفس وسعال وجفاف في الفم وغلظ في الرقبة في الصوت وصداغ في الرأس وضغط في السماغ وهيجان وقلق وغثيان وقلة راحة ولكن التهييج والقلق والغثيان أظهر في الحصة منها في الجدري ، في حين أن وجع الظهر أشد في الجدري منه في الحصة .

ويقول الدكتور « سارطون » : « إن رسالة الرازي في الحصة والجدري تتناول أقدم وصف سريري للجدري وهي إحدى روائع الطب الاسلامي » .

وللرازي كتاب آخر في صفات (البيمارستان) وأحوال المرضى الذين يعالجون فيه ويقول عبيد الله بن جبرائيل : « إنه لما عمر عهده الدولة (البيمارستان) الجديد الذي على طرف البحر من الجانب الغربي من بغداد وكان الأطباء الذين جمعهم فيه من كل موضع وهم أربعة وعشرون طبيبا كان يجري لهم الرواتب الكبيرة ومن جملتهم أبو الحسن علي ابن ابراهيم وأبو يعقوب الأهوازي وأبو عيسى بقية والقس الرواسي وبنو حسنون . وكان مع هؤلاء الأفاضل الثقات بعض المجبرين المشاهير فيهم ومنهم أبو السبط وبعض الجراحين ومنهم أبو الخير وأبو الحسن بن قفاح ويقال : إن الرازي كان متوليا للعمل في (بيمارستان الري) ثم نقل إلى البيمارستان العنبري فأظهر عظمته الشديد على المرضى وكان يقضى وقته كله في العمل على إراحتهم وبذل كل ما في طاقته من مهارة طبية في سبيل تطبيبهم وعلاجهم » . ويقول محمد بن اسحق النديم في رواية لمحمد ابن الحسن الوراق : « قال لي رجل من أهل الري وكان شيخا كبيرا سألته عن الرازي : كان شيخا كبير الرأس مسقطه وكان يجلس في مجلسه دونه التلاميذ ، ودونهم تلاميذهم ودونهم تلاميذ آخرون فيصف ما يجده الأول من يلقاه فإن كان عندهم والا تعدهم إلى غيرهم فإن أصابوا والا تكلم الرازي في ذلك » .

« وكان الرازي كريما متفضلا بارا بالناس حسن الرأفة بالفقراء حتى كان يجري عليهم الجرايات الواسعة ويرضهم ولم يفارق القراءة والنسخ وما دخلت عليه قط الا رأيته ينسخ ما يسود أو يبيض وكان في نظره رطوبة لكثرة أكله . (الباقلاء) » وكف قصره في آخر عمره . ويظهر من هذه الرواية إن الرازي كان حريصا كل الحرص على الاتصال بتلاميذه

والاجتماع بهم والتحدث اليهم فى شئون صناعة الطب وفى أثناء ذلك كان يمدهم بالمعلومات ويزودهم بالتجارب وانه فضلا عن ذلك كان انسانا كريما نبيلًا يتصدق على الفقراء ويشركهم فى ماله وينفعهم بخبرته فى الطب فيطيبهم بالمجان وهو بذلك يضرب مثلاً عالياً لكل من يريدون مياسة هذه الصنعة ومن يمارسونها بالفعل ويعبدون أنفسهم لتخفيف آلام المرضى وبخاصة هؤلاء الذين اشتهروا بالحلق والمهارة . كذلك كان الرازى قارئاً لا يمل القراءة شديد العناية بتسجيل آرائه وتجاربته اذ كان وقته موزعاً على افادة تلاميذه والعناية بالمرضى والقراءة والاطلاع والكتابة والبحث فى غوامض صناعة الطب والكشف عن الجديد فى أصول المباحث .

ومن كتبه أيضاً كتاب « منافع الأغذية » وهو يعطينا فكرة واضحة عن اتجاه أطباء العرب فى أساليب العلاج فقد كان هؤلاء الأطباء لايهتمون بعلاج المرضى فحسب ولكنهم كانوا مع ذلك يبذلون عناية خاصة بتدبير الوسائل التى تساعد على حفظ الصحة عملاً بالحكمة القائلة : « درهم وقاية خير من قنطار علاج » .

ومما يروى فى ذلك أن الخلفاء كانوا يستمعون الى نصائح أطبايهم وينفذون فى دقة ما يشيرون به عليهم ويمنعونهم تناول بعض الأغذية ويوضحون لهم ما تسببه من فساد آلات البدن وفى هذا دليل على أنهم مهروا فى دراسة مختلف أنواع الأغذية من حيث نفعها ودفع مضارها فقد درسوا خواص المأكولات والمشروبات وتتبع أحوال المرضى كانوا يعرفون ما يضرهم من الأغذية وما يناسبهم منها وكانوا فى الوقت نفسه ينصحون الأصحاء بالابتعاد عن تناول بعض المأكولات أو التخفيف منها لأنها تجلب للجسم الفساد وكتاب الرازى مثال لذلك . ويتحدث عنه الدكتور الأب (ج) شحاته قنوائى فيقول : « انه يتكون من تسعة عشر فصلاً فيتحدث الرازى فى الفصل الأول عن السبب فى تأليف كتابه وفى الفصل الثانى يتحدث عن منافع الحنطة » القمح « والخبز الذى يؤخذ منها مضاره وما يتخذ من الوسائل لدفع هذه المضار ثم يتكلم عن أصناف الخبز ويبين ما يناسب منها فى حال من الأحوال وما لايناسب . وفى الفصل الثالث يبين منافع الماء الذى يشرب وأصناف الثلج والجمد والماء البارد والحار وفى الفصل الرابع يتحدث عن منافع الشراب المسكر ومضاره وفى الفصل الخامس يتكلم عن الاشربة غير المسكرة وفى الفصل السادس يتكلم عن اللحم ومنافعها ومضارها وفى الفصل السابع يتحدث عن القديد وهو اللحم المجفف بالملح وفى الفصل الثامن يتحدث عن السمك ومنافعه ومضاره وفى الفصل التاسع يتكلم عن أعضاء الحيوان واختلافها وطبائعها ومنافعها

ومضارها وفي الفصل العاشر يتكلم عن اللون الطبخ والبوارد ومنافعها وفي الفصل الحادى عشر يتكلم عن الكوامخ والجبن المتيق والقنبيط والزيتون والمخللات وفي الفصل الثانى عشر يتحدث عن اللبن وما يتخذ منه ومه يجرى مجراه وفي الفصول الباقية يتكلم عن البيض والبقول التى تؤكل نيئة أو مطبوخة والتوابل والأبازير التى تستعمل مع الفليخ ثم يتكلم عن الفواكه الرطبة واليابسة والحلواء وغيرها .

وكذلك من كتب الرازى كتاب فى الأمراض التى تصيب جسم الانسان وكيف تعالج مختلف الأدوية وأنواع الأغذية .

وقد أحدث هذا الكتاب ثورة فى عالم الطب فى المصور الوسطى وكتاب آخر بطريف فى موضوعه وهو كتاب (من لا يحضره الطبيب) وقد وضعه ليؤدى به خدمة كبرى للقراء الذين لا يستطيعون احضار الطبيب للفحص عن مرضهم والقيام بمعالجتهم لذلك أطلق على هذا الكتاب « كتاب طب الفقراء » وفيه يشرح كيفية معالجة المرضى فى العمل الجليل الملاج لكل انسان ولا شك أن هذا الصنيع يدل على الجانب الانسانى العظيم الذى عرف به هذا الطبيب العربى الكبير .

بعض آرائه فى الطب

وللرازى آراء طبية عظيمة القيمة فى هذه الصناعة وهى مبصرة فى كتبه غير انها فى جملتها تكون دستوراً طبياً يعترف به الطب الحديث اليوم وما يزال ينتفع بتطبيق الكثير مما تضمنه ذلك الدستور الطبى ومما ورد فيه من آراء قوله : « اذا كان الطبيب عالماً والمريض مطيعاً فما أقل لبث العلة » وغير شك ان هذا الراى يترجم عن نظرية طبية ستظل صادقة الى ما شاء الله وقوله : « ما اجتمع الاطباء عليه وشهد عليه القياس وعصديته التجربة فليكن أمامك » . وقوله على طالب الصناعة « يقصد صناعة الطب » أن يزور على الدوام البيمارستانات ، ودور العلاج وأن يوجه انتباهاً لا يفتر الى احوال من فيها وظروفهم وهو فى صنجة أعظم أساندة الطب ذكاءً وأن يكثر من الاستفسار عن حاله المرضى والأعراض الظاهرة عليهم ذاكراً ما قرأه عن تلك التغيرات وعما تدل عليه من خير أو شر فإن هو فعل ذلك - بلغ مرتبة عالية فى هذه الصناعة وقوله : « اذا أستطعت ان تعالج بدواء مفرد فلا تعالج بدواء مركب » وقوله : « الحقيقة فى الطب غاية لاتدرك والعلاج بما تصفه الكتب دون أعمال الماهر الحكيم برأيه خطر » فقله : « ان الحقيقة فى الطب غاية لاتدرك » دليل على ايمانه القوى بتطور صناعة الطب وفى قوله : « ذاكراً ما قرأه عن تلك التغيرات » بحث على الاتصال بكتب الصناعة ومداومة الاطلاع وبذلك يبلغ

الطبيب منزلة عظيمة ثم يقول : « إن العمر يقصر عن الوقوف على فعل كل نبات في الأمراض فعليك بالأشهر ما أجمع عليه ودع الشاذ » ، وقوله : « متى اجتمع جالينوس وأرسطوطاليس على معنى فذلك هو الصواب » متى اختلفا صعب على العقول صوابه جدا » وقوله : « ومن لم يعن بالأمور الطبيعية والعلوم الفلسفية والقوانين المنطقية وعدل إلى اللذات الدنيوية فاتمه في علمه ولا سيما في صناعة الطب » وقال : « الأمراض الحارة أقتل من الباردة لسرعة حركة النار » وقال : « الناقبون من المرض إذا اشتبهوا من الطعام ما يضرهم فيجب على الطبيب أن يحتال في تدبير ذلك الطعام وصرفه إلى كيفية موافقتهم ولا يمنهم ما يشتهون (البتة) » ، وقال : « الأطباء الأميون والمقلدون والأحداث الذين لا تجربة لهم ومن قلت عنايتهم وكثرت شهواتهم قتالون » وقال : « ينبغي للطبيب ألا يدع مسالة المريض عن كل ما يمكن أن تتولد عنه علته من الداخل ومن الخارج ثم يقضى بالأقوى وينبغي للمريض أن يقتصر على طبيب واحد ممن يوثق بهم فخطؤه في جنب صوابه يسير جدا ، ومن تطيب عند كثير من الأطباء يشك في خطأ كل واحد منهم » وقال : « متى كان اقتصاص الطبيب على التجارب دون القياس وقراءة الكتب خذل ، وينبغي أن تكون حالة الطبيب معتدلة لا مقبلا على الدنيا (كلية) ولا معرضا عن الآخرة (كلية) فيكون بين الرغبة والرغبة » .

ومما يدل على عبقرية الطبية اشارته إلى اختلاف خطوط عروض البلدان وأثر ذلك في العلاج ومزاج الجسم فقال بانتقال الكواكب الثابتة في الطول والعرض تنتقل الأخلاق والمزاجات وباختلاف عروض البلدان تختلف المزاجات والأخلاق والمعادن وطباع الأدوية والأغذية حتى يكون ما في الدرجة الثانية من الأدوية في الرابعة وما في الرابعة في الثانية . وقال : « إذا استطاع الحكيم أن يداوى بالأغذية دون الأدوية فقد وافق السعادة » .

تلك بعض أقواله في أصول صناعة الطب وهي دالة بلا ريب على عقلية فذة في هذه الصناعة فقد تناولت دستورا طبيا عمليا يستطيع أن ينتفع به كل من الطبيب والمريض في عصرنا وحيدا لو اقتتدت جامعاتنا الطبية العربية بجامعة (برنستون) الأمريكية فعملت على اعداد أركان خاصة لدراسة الطب العربي وإحياء ذكرى هؤلاء الأعلام من أطباء العرب ، وأن نبعث تراث هؤلاء العلماء وأن نقرر فصولا كثيرة من كتابي الحاوي للرازي والقانون لابن سينا لكي تدرس في الجامعات العربية الطبية .

ولم يكن نبوغ الرازي مقصورا على الطب وحده فقد أضاف إليه نبوغه في الكيمياء وعلم اعداد الأدوية (الاقرباذين) والسلسلة قوية بين علوم

الطب والكيمياء • واستطاع الرازي أن ينتفع في الطب بمعلوماته في الكيمياء فكان أول من استعمل المثلينات واستخدم المركبات الكيميائية في الطب كما مهر في التشريح بدرجة عظيمة واستطاع بذلك أن يميز أعضاء الجسم بعضها من بعض ومما يذكر أنه حينما فقد بصره في أيامه الأخيرة لم يرض بأن يقوم له أى طبيب بصليية قدح في عينيه إلا بعد امتحانه في عدد أغشية العين ويقول : « هانز شيدر » في كتابه روح الحضارة العربية : « عرف المترجمون اللاتينيون الرازي ويعتد بحق أكبر طبيب بين المسلمين وهو في الطب تلميذ « جالينوس » ولكنه في الوقت نفسه ذو اتجاه تجريبي دقيق فقد كان يعنى مستعينا بمركزه مديرا لبيمارستان بغداد — بالملاحظات (الاكلينيكية) ويصف تجارب صيدلية دواء للمرضى ولكنه يحاول في الوقت نفسه أن يعالج الأمراض بوصفات صحية وقائية ونظم للتفذية » *

ذلك طبيب من أطباء العرب يعترف بفضله الغربيون وقد كانوا أحرص على انكار فضلهم منهم الى الاعتراف بهذا الفضل لولا عظمة الطبيب ولولا يقية من الأمانة العلمية فهل بعد ذلك يمكن ان يتسرب الشك إلينا فننقله الثقة بأنفسنا ١٩٠٠

الحاوي في الطب

كتاب الفه أبو بكر محمد بن زكريا الرازي فيه الأمراض الكائنة في جسم الإنسان ومعالجتها وسماء الحاوي لأنه يحتوي على جميع الكتب وأقاويل القدماء الفضلاء من أهل هذه الصناعة وقد بدأ يذكر ذلك من رأس الإنسان وما ينزل به من الأمراض .

والكتاب مطبوع طبعته الأولى عن نسخة اسكوريال (رقم ٨٠٦) ورمزها (ألف) وقد طبع طبعته الأولى هذه بمطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن ، الهند سنة ١٢٥٥ م .

ويقع الكتاب في اثني عشر جزءا يقع الجزء الأول في نحو ثلثمائة صفحة ويختص بأمراض الرأس وقد قسمه الى عشرة أبواب يبحث الباب الأول في السكتة والفالج والخدر والرغشة وعسر الحس وبطلانه والاختلاجات وعلاج الرأس والمناخوليا ، كما يتحدث في الباب الثاني عن الرغشة المبتدئة والكائنة بعقب الأمراض وأوجاع العصب واسترخائه، وفي الباب الثالث يتحدث عن المناخوليا والأغذية اللوائية والمضادة لها وفي الرابع عن قوى الدماغ وفي الخامس عما ينفي الرأس بالمطوس والسعوط والسموم وفي السادس تحدث عن القوة وانخلاع الفك واشتياكه كما تحدث في السابع عن الصرع والكابوس وأم الصبيان والتفزع من النوم وخص الباب الثامن بالتشنج والتمدد والكزاز وتعقد العصب والمفاصل كما عالج في بقية أبواب الكتاب عددا من أمراض الرأس .

وقد قسم كل باب الى عدد من المقالات فتكلم في المقالة الأولى عن الأعضاء الآلية وقال : « ينبغي ان تكون علما بالعصب الذي يأتي الى كل واحد من الأعضاء وما منها عصب الحس وما منها عصب الحركة فالعصب الذي ينبعث في الجلد يحس والذي يكون منه الوتر يحركه وفصل العصب يبطله اما يتره البتة في العرض أو رضه أو سده أو لورم يحدث فيه أو لبرد شديد يصيبه الا ان الورم والسدة والبرد قد يمكن ان يرجع قطعه اذا ارتفعت علته وان حدث في نصف العصب عرضا قطع استرخت الأعضاء التي في تلك الناحية وان شق العصب بالطول لم ينل الأعضاء ضرر البتة فاقصد أبدا عنه بطلان حسي عضو أو حركة الى أصل العصب الجائي

اليها فان كان قد برد فلا تضممه وان كان قد ورم فاجعل عليه المحللة وان
 كا قد قطع فلا حيلة فيه * وهو يستشهد بأقوال جالينوس وأبقراط وحنين
 وشمعون وسرابون وغيرهم ولا شك انه مارس التشريح فيقول : « رجل سقط
 عن دابته فذهب حسي الخنصر والبنصر ونصف الوسطى من يديه فلما
 علمت انه سقط على آخر فقار في الرقبة علمت ان مخرج العصب الذي
 بهمه الفقارة السابعة أصابها في أوب مخرجها لأنني كنت أعلم من التشريح
 ان الجزء الأسفل من أجزاء العصبية الأخيرة الثابت من العنق يصير الى
 الأصبعين والخنصر والبنصر ويتفرق في الجلد المحيط بهما وفي النصف
 من جلد الوسطى » *

وقد تناول الرازي في الجزء الثاني من كتابه طب العيون وفي الجزء
 الثالث طب الأنف والأذن والاسنان وهكذا خص الرازي كل جزء من
 أجزاء كتابه « الحاوي » بالمشرة بطب عضو أو أكثر من أعضاء الانسان *

وهو يذكر ما يسميه علامات كل حالة ويصف لها ما يراه من ألوان
 العلاج ويستشهد بهامثلة كثيرة أو حالات عرضت له *



ويقول ابن النديم : « ويسمى الجامع الحاضر لصناعة الطب وينقسم
 الى اثني عشر قسمًا فالأول في علاج المرضى والأمراض والثاني في حفظ
 الصحة والثالث في الرقبة والجبر والرابع في قوى الأغذية والأدوية
 وجميع ما يحتاج اليه من مواد في الطب والخامس في الأدوية المركبة
 والسادس في صناعة الطب والسابع في صيدلية الطب والأدوية والوانها
 وطعومها وبألتحتها والثامن في الأبدان والتاسع في الأوزان والمكاييل *
 والعاشر في التشريح ومناقب الأعضاء والحادي عشر في الأسباب الطبيعية
 من صناعة الطب والثاني عشر في التدخل الى صناعة الطب وهو مقالتان :
 الأولى في الأسماء الطبية والثانية في أوائل الطب فالكتاب كما يبدو من
 أقسامه الكثيرة مسجل دقيق جليل تتساول فيه الجديد عن كثير من
 المعلومات الطبية المعروفة في عصره » *

ويمكن أن يقال : ان الرازي في هذا الكتاب اهتم بشيئين رئيسيين في
 صناعة الطب فهو يتناول الدرس العميق موضوع علم الأدوية (الاقرياذين) *
 كما يتناول موضوع اللإحطات السريرية وهي التي تتعلق بدراسة مريض
 المرض ويوصف العلاج الذي يستعمل لكل حالة من حالات مسير مرض
 وتطور حالة المريض وما أسفر عنه العلاج من نتائج ويقال : ان المنية
 عاجلة قبل أن يمته *

وكان ابن العنيد يتتبع آثار الرازي فوصل الى علمه ان هذا الكتاب في حوزة أخت الرازي فاشتراه منها بمبلغ كبير من المال ثم اتصل بتلاميذ الرازي في بغداد والري وطلب اليهم حرصا على حفظ آثار أستاذهم وصيانة لها من التفرق والضياع - ان يقوموا بترتيب كتاب الحاوي وان يضموا اليه ما نقص منه ومما سمعوه من أستاذهم فاستجابوا الى طلبه وقاموا بما عهد اليهم وتقول بعض الروايات : ان تلميذ الرازي جمعا بعد وفاته ملاحظاته الطبية وأودعها دائرة معارف طبية واسعة قسمها اثني عشر قسما أطلقوا عليه اسم كتاب (الحاوي) وقد فاقت شهرة هذا الكتاب غيره من الكتب الطبية ولقيته العظيمة اختصره كثير من الأطباء ومنهم علي بن داود في سنة ٥٣٠ هـ وترجم الى اللاتينية في سنة ١٤٨٦ م ثم طبع بعد ذلك بالبنسقية في سنة ١٥٤٢ م ومن هذه الترجمة الأخيرة نسخة في مكتبة جامعة (كامبردج) وبعض نسخ في مكتبة جامعة (ليك) . ويقول الأستاذ (براون) : « انني متأكد نظرا لما اتصل بي أنه لا يكاد يوجد نصف هذا الأثر العظيم » ويشابهه في ذلك عدد من العلماء وإذا صح القول فمعنى هذا ان كتاب الحاوي لا يوجد كاملا ولله لا يد ان تكون قد ضاعت منه أجزاء مهمة بسبب الإهمال من ناحية ولما أصاب الدول الإسلامية من أعاصير حروب التتار تلك الحرب التي كانت سببا في اتلاف مجلدات لا حصر لها من التراث العربي الإسلامي من ناحية . ويكاد يجمع المؤرخون على ان التتار قد أخرجوا أكثر ما في خزائن بغداد من الكتب وألقوا بها في نهر دجلة كي تعبر فوقها جنودهم ولا تزال أكثر مجلدات هذا الكتاب مبثرة في مكتبات أوروبا غير انه في دار الكتب بالقاهرة نسخة مخطوطة تقع في أربعة أجزاء وقد كانت ملكا للحاج إبراهيم فان الملاحظة المتبادلة بين الآتي والمنقضي تتناق في الحاضر ، بل ان الثلاثة (باشا) والي جدة والشه الذي يدعو الى مزيد من الأسف ان هذا الأثر الطبي النفيس لم يجد من علماء العرب وأطباؤهم اهتماما جديا بالقسام ببحث دقيق عنه وتحقيق الأجزاء المبعثرة منه في مختلف المكتبات في الشرق والغرب تهيئنا لطبعه وإخراجه ومن المؤكد ان الأوروبيين كانوا يحلون هذا الكتاب في المصور الوسطى ويمتونه أعظم مرجع في الطب والدليل على ذلك تلك القصة الطريفة التي تقول : ان جامعة باريس الطبية في القرن الرابع عشر وقع ببعض أبنيتها خلل وأراد مجلس إدارة الجامعة ان يقوم بإصلاح هذه المباني ولكن المال كان يعوزه فاضطر أعضاء المجلس الى طلب معونة مالية من أحد رجال المال المعروفين ولما كانت طريقة الاقتراض تستغنى تقديم ضمان للمبلغ المطلوب تجبر أعضاء مجلس إدارة الجامعة ان لم يكن عندهم ذلك الضمان الا الكتب ، وعندئذ اشترط صاحب المال كتاب (الحاوي) للرازي ضمانا للمال وغير شك ان هذا الراوي تترجم في وضوح عما كان لكتاب الحاوي من منزلة علمية عند الأوروبيين

ومن أجل ذلك عده رجال المال في تلك المصور رصيذا عظيم القدر تعادل قيمته مقدارا كبيرا من الذهب .

ويتحدث الرازي في المجلد الرابع من النسخة المخطوطة المحفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٧٦٧٦ طب عن أمراض المثانة ومجاري البول وأمراض النساء والولادة بما يثبت حذقة ومهارته في تشخيص هذه الأمراض ووصف الدواء وأنواع العلاجات المفيدة التي تؤدي إلى البرء والشفاء .

فيقول في الصلابة الحادثة في الكلى : « ان حدث في الكلى ورم صلب مستحجر لم يحدث معه وجع بل يحس اللبيل بأن شيئا ثقيلًا معلقا في كليته ويكون هذا الثقل في القطن . ويتبعه ضعف السباق وخدر في الزرك فيكون البول مائيا قليلا لأنه يكون صائفاً ويحدث لذلك ترهل في البدن وفساد مزاج لذلك يجب أن يعالج بالأدوية التي شأنها أن تلين الصلابة وتقضي الورم . نحو الادهمان وبالتدليك والتمريخ الرطب والحقن اللينة ثم يسقى المريض الأدوية المسكنة التي تلي البول ادرازا سهلا » .

ويقول في القروح الحادثة في أجهزة البول : « اذا كان في هذه الأجهزة قروح حدث بول لمدة أياما كثيرة مع عسر البول ويعرف اثر القرحة مما يبرز مع البول فان كانت القرحة فوق الكبد وتواحيه كان البول مضروبا مع المدة ولم يدم أياما كثيرة . وان كان بالبول قطع لحم فانه من الكلى وان كان فيه قشور فانه من المثانة أو من مجارى البول اليه » . والفصل بينهما ان التي من المثانة تنزح وريح وليس التي من مجارى البول تنزح ، فان احتبس البول فانك تعرف ذلك من مكان الوجع وشدة فان كانت القرحة في الكلى يكون الوجع في القطن والتي من مجارى البول يكون في الحالبين والتي في المثانة يكون في العانة وعسر البول يكون اذا كانت القرحة في المثانة ، فاما اذا كانت في الكلى فان البول يجري بسهولة وان كان الوجع شديدا جدا فالقرحة في المثانة وان كان متوسطا ففي مجارى البول وان لم يكن وجع قوي في الكل والثقل معه لازم له وان جرت المدة بلا بول فان القروح قريبة جدا » . ثم قال : « وقروح الكلى تبرأ بسهولة فاما قروح المثانة فتعسر وتعالج هذه القروح باستعمال الأدوية المثقية للمدة والوسخ الذي في القرحة حتى اذا بقيت استعملت الأدوية القابضة ومن الأدوية النافعة عمل مزيج معين من بذر (القثا) القثاء وبذر البطيخ مع المسل أو من ماء المسل المصقول ببذر الكرفس . »

ويلاحظ انه يبدأ أولا بوصف أعراض المرض والعلاجات المميزة له في كل حالة من حالاته ثم يصف الدواء في ضوء الأعراض التي يحس بها

المريض أو تظهر عليه وهذه الخطوات شبيهة بما يجرى عليه الطب الحديث في عصرنا فالطبيب يفحص المريض للتعرف على نسوع المرض ثم يصف العلاج المناسب لمرضه . واعترانا بفضل الرازي لايعوتنا ان نشير الى انه كان أول من شخص أمراض المثانة في المصور الوسطى تشخيصا دقيقا وأنه كان الى جانب ذلك حجة في علم الولادة . ومن رآه ان السبب في أمراض المثانة يرجع الى اختلاط الدم بالبول وكان من أول من استعمل الحقن في علاج الأمراض .

إذا أردنا ان نجعل الصفات العلمية للرازي اجمالا بين مزاياه - لم نجد خيرا من وصفه بأنه كان أستاذا ، وكان طبيبا ماموسا ناجحا ، وفي هاتين الناحيتين تملخص حياته العلمية .

كان أستاذا ، فكان عليه ألا يخرج خروجا صاوحا على أسس العلوم الطبية كما عرفها أهل زمانه ومن سبقهم ، وأستاذة الطب لا يرون من واجباتهم ان يثوروا على النظريات الطبية القائمة ، ولا ان يقدموا للناس نظريات جديدة حتى يصقلها الزمن ويتبين خطؤها أو صوابها .

وكان الرازي كغيره من الأطباء العرب يؤمن ايمانا راسخا بالطب اليوناني ، فهو قائم على منطق لا يقبل الجدل ، ولكن ذلك لم يمنعه من ان يعترض على بعض آرائهم ، فيقدمه تغنيدا قد يكون أحيانا قاسيا عنيفا .

لقد أورد ابن السببة أسماء اثنين ومائتي كتاب نسبها للرازي في مختلف فروع المعرفة ، وذكر صاعد الاندلسي بأنه ألف نيفا على مائة تأليف وأكثرها في الطب ، وأشار الفهرست الى ثمانية وستين كتابا وتسع وسبعين رسالة ، وذكر رانكنغ ان الرازي ألف سبعة وخمسين مقالة في الطب وثلاثين في الطبعة وسبع مقالات في المنطق وعشرا في الرياضيات والنجوم وسبع رسالات في التفاسير والتلاخيص وعشرين رسالة فيما وراء الطبعة وسبع عشرة مقالة في الفلسفة وثلاثا وعشرين رسالة في الكيمياء وأحد عشر مؤلفا في مواضع شتى . وقد لاقت بعض كتب الرازي في الطب رواجا كبيرا في أوروبا ونقلت الى اللاتينية في أكثر من طبعة ويعتبر سبارتن كتاب (الحاوي) من أكثر كتب الرازي أهمية ، ووصفه بموسوعة عظيمة في الطب تحتوي على ملخصات كثيرة من مؤلفي اغريشيين وهنود اضافة الى ملاحظاته الدقيقة وتجاربه الخاصة . وقد أشار الرازي نفسه الى المصادر التي استقى منها المعلومات الطبيعية من اغريقية وهندية ، وترجم الحاوي الى اللغة اللاتينية وطبع لأول مرة في برنيسا في شمال إيطاليا عام ١٤٨٦ م وهو أضخم كتاب طبع بعد اختراع الطبعة مباشرة ،

ثم أعيد طبعه مرارا في البندقية في القرن السادس عشر للميلاد ، وفي الطبعة اللاتينية قسم الحاوى الى خمسة وعشرين مجلدا ، - والحاوى تحت الطبع باللغة العربية الآن تشرف على طبعه دائرة المعارف العثمانية في حيدر آباد وقسم فى هذه الطبعة الى عشرين مجلدا وقد صسشرت المجلدات باستثناء المجلد الأخير - وتوضح مهارة الرازى فى هذا المؤلف الضخم الذى اعتمد عليه كبار علماء أوروبا ، وأخفوا عنه الفئء الكثير ، وبقي مرجعهم فى مدارسهم وجامعاتهم الى منتصف القرن الرابع عشر للميلاد ٠٠ ولهذا اعتبر الرازى بحق أعظم أطباء الاسلام وظل الكتاب حجة الطب بلا مدافع حتى القرن السابع عشر !!

ديوان المتنبي
المتنبي
٩٠٠-٩٦٥ م

قليل من الناس بلغوا المتنبي في الشهرة مع أن العباقرة والاقذاف يملأون صفحات التاريخ بأخبارهم وأثارهم . ولو أن الآداب العربية أتيج لها ما أتيج لآداب الغرب من الذيوخ بالترجمة والنقل لكان المتنبي في مقدمة المشاهير الذين يلهج الناس بذكرهم في الشرق والغرب على حد سواء . ولو أن الغربيين قرءوا شعر المتنبي لأذهلتهم تلك العبقرية الجبارة وهذا الروح الثواب الغلاب الذي يكتسح حتى لا تكاد ترى أمامه أثرا لمنافس .

نعم . . لو قرأ الغربيون شعر المتنبي لوقفوا أمامه ذاهلين ولست ألقى القول على عواهنه فقد أذهلت رباعيات الخيام أدياء الغرب وقراء الأدب فيه وفتحت أمامهم آفاقا جديدة لم يروها من قبل وتائق نجم هذا الشاعر الفارسي في أوروبا وأمريكا كما لم يتائق قط في الشرق ، مع أن الخيام دون المتنبي مرتبة فهو شاعر يشدو على وتر واحد بينما يشدو شاعرنا على أوتار هي جماع الفن والحكمة والفلسفة .

وأول ما نسجله من أمر هذه الشهرة التي لازمت المتنبي في حياته ولازمت تاريخه بعد موته أنها مرتكزة على أسس متينة ودعائم قوية .

والشهرة عندنا هي الصعود للمهجر ومغالبة معاول الهند - وما أكثرها ! - وقد صمدت شهرة المتنبي في حياته فتخطت دونها معاول الهدامين الذين في نفوسهم حقد وفي قلوبهم تغلى مراجل الحسد وتلهب نار البغضاء ، والذين مازالوا يذكرون مثالبه وتفاضله فيعتفون - أو يعترف حسبهم - بشاعريته التي لا تجارى على غير مكنون في الصدور .

ثم صمدت شهرته للنقاد الزارئين عليه بنقدهم بعد مماته مع أن طريقا منهم حاولوا هدمها بمعاول هيئات أن تهدم التراث الأدبي بقي المتنبي حيا ولم يذهب رعبه ولم يطف أثره .

ومما يزيد في رسوخ هذه الشهرة أنها بلغت غايتها على الرغم من أن شعر المتنبي لم يكن كالنسمات تهب رخاء أو كزقاق الخمر تروى الشاربين بل كان شعرا جليلا يهتف به شاعر عبقرى فيذكر في القلوب نثار الحماسة والنبالة ويمتد الانظار والألباب بالوان من الفن الرفيع يتطاول إليها الناس ويتشوقون لها دون أن يبلغوها ومثل هذا الشعر لا يقدرة حق قدره إلا الراسخون في دراسة الآداب الرفيعة التي تسو

بالأذواق الى ما هو أعلى من أذواق العامة والمترفين من عشاق الأدب المخنت .
فبهذا الشعر خلد المتنبي وعلى هذا الأساس المتين بنى شهرته وتقدس اسمه
على الصخر بينا خط معظم معاصريه من الشعراء أسماءهم على الرمال .

وانك لتعجب . وانت تقرأ ديوانه كيف أنه استطاع أن يجمع كل
هذه الأقوال الماثورة والأبيات الحكيمة في صعيد واحد ، لعلك أن معظم
السابقين . واللاحقين من الشعراء كانوا يتمخضون بالبيت الماثور بعد
الهديان الطويل .

ثم انك لتعجب من هذا الروح الغلاب الذي رجح الشعراء وسادهم
دون ان يعدو طوره وتعجب لتلك الحوادث الجسام وإندماجه فيها مادحا
وهاجيا وحكيما بعد أن حلب الدهر أشطره ولاعتداده بنفسه وشموخ أنفه
وخيالاته ولتجاربه وثقافته التي يندر لها مثيل .

لعمرك انك تعجب لكل هذا إذ تفاجأ به أول وهلة . وانت تقرأ ديوانه
وأخباره فتعود الى نفسك فتقول : لا جرم اذا خلد المتنبي وطبقت شهرته
الأفاق . .

ثم ان المتنبي تفرد بنزعة الجري . غير نزعة الشاعر الفنان . إذ كان
يخسب انه أرفع من الشعر والشعراء منزلة . وإن الشعر مطبقة الى الملك
والسؤدد . ويرى ان بنفسه أنفا ان تسكن اللحم والعظم والحق يقال
انه كان عظيما في شعوره ومزاجاته وسكنااته . فقد كان شعرا على دباب
سيفه . وسية قوسه وكانت له أبيات تهول ، وقد أضفت عظمة نفسه على
شعره هذا الجلال . وتلك الزوعة (التي تركتها في الدنيا دويا) كان يود أن
يكون (للسيف والفتكة البكر) لا للشعر والمدائح فلا عجب ان تشتهر
قصائده من رضى الملك والبطولة والفن الرفيع .

أما منافسوه من الشعراء فقد كانت قصارى آمالهم صلاته الأمراء
وعطاياهم وكان الخوف من ضياع هذه العطايا سببا يحول بينهم وبين
اشتهار ما شعروا به لقد كانوا أذنايا ولم يكونوا سادة وكانوا ملهات
وأداة من أدوات التسلية كالاقزام في بلاط الفراعنة سواء بسواء ، كانوا
ينطقون بلسان سادتهم وأمرائهم ، فلم يجرؤ أحدهم على مجازاة المتنبي
في قوله :

وما الدهر الا من رواة قصائدي إذا قلت شعرا أصبح الدهر منشدا

ولم يدع أحدهم انه (خلق) أميرا من الأمراء بل كان الأمراء هم
الذين يخلقونهم بينما يحق للمتنبي ان يخلق ذاته (خلق) كافرورا

بهجائه المقدع وسخريته اللاذعة • • فلولاه لما تمثل كافور في اذهاننا عبدا
خصيبا بطينا مشغره نصفه وتكاد تحسبه منتجلا وهو حافي القدمين • وقد
كان شعور المتنبي يتفوق شعره على شعر خصومه عظيما حتى ان هذا
الشعور انقلب الى اعجاب بالنفس وخياله لا حد لتطاولها مما خداه
ان يقول :

افى كل يوم تحت ضنبي شويسر ضعيف يقاوينى ، قصير يطاول ؟

فانظر الى كلمة (شويسر) هذه وتأمل فيما تحويه من معاني الزاوية
والسخرية الاليمة ! ثم ان جلال شعره وفخامة جرسه جعله يسير في
البلاد ويؤثر في الناس اصعاف ما يؤثر شعر منافسه وحساده وهذا
ما جعل الأمراء يستقدمونه ويجذلون له العطاء • وقد بلغ قلق بعضهم على
لقائه وحرصهم على مجيئه حد الضحك ككافور الذي كان يهذى بالمتنبي
ويقرب قصومه ولا يزال يتراوح بين اليأس والرجاء حتى يقبل فتهدا اعصابه
ويطمئن قلبه •

وقد ساعده على بلوغ تلك المكانة عند الأمراء والولاة عدم استقراره
في حاشية امير واحد املا طويلا وعدم قصره مدائحه على رجل واحد فكان
يشد الرحال اذا سئم المقام في قصر امير أو وزير وينهب الى غيره ليمسكه
ولينعم عنده شهرا أو عاما أو بضعة اعوام تاركا وراءه الاعجاب بشعره
والحقد عليه مستقبلا وجوها جديدة متقبلا عطايا جزيلة لا يندفع لها لئلا
من كرامته وعزة نفسه ، ومن هنا تهافت عليه طلاب المدح فعلا كما في
سوق الشعر بينا كسبت بضاعة جل منافسيه فصدوا الى غيظه •

ومما زاد في غيظ منافسيه وحساده ان شعره خلا - أو كاد يخلو -
من الفزل والتخنت مخالفا بذلك جبهة الشعراء القدماء منهم والمحدثين
وانه لم يكن متهاكما على النساء شأن غيره من محبي الترف وأصحاب الشهوة
الجامحة ولم يكن للخود منه الا ساعة ثم بينه وبينهن « فلاة الى غير اللقاء
تجابه » ، ثم انه لم يكن سكيما عربيدا فخلا شعره من أوصاف الجبور الا فيما
ندر وظل جافا مطهرا الى آخر بيت في ديوانه • كل ذلك كان ترفعا
عما درج عليه الناس من مألوف التقلد والمنادمة وسموا بالشعر والفن
الى قفن الرجولة والبطولة •

والمتنبي هو الشاعر العربي الوحيد - فيما نعلم - الذي كان لايتعيب
الأمراء بل يدخل عليهم ويخاطبهم مخاطبة الند للند والصدديق للصدديق ،

وقد روى أنه كان ينشد الشعر وهو جالس أمام سيف الدولة وإن طاهراً
العلوى أجلسه على سريره وجلس بين يديه . وهذا نصر عظيم للشاعر
وللشعر نفسه فقد بيض المتنبي وجهه بعد أن سوده الشعراء المادحون
المستضعفون وإن شعراً يقول شاعر معتدا بنفسه مترفعاً عما درج عليه
الشعراء من الصغار والزواجة لقين بأن يذبح فيلهج به كل لسان .

الحياة الفكرية في عصر المتنبي

كان يميز الحياة الفكرية في القرن الرابع الهجري الذي عاش فيه المتنبي شيوع الفلسفة وازدهارها ، فاتبعت الفلسفة وأكثر العلوم العقلية منذ هذا العصر منهجا علميا وصار لها أسلوب منهجي خاص وقد مشى معها علم الكلام واقتبل عليها المتأدبون .

وقد ظهر ابن النديم بكتابه « الفهرست » في الربع الأخير من هذا القرن حاشداً فيه صنوف المؤلفات في عصره وما قبله وفتيحاً من كتب الفلسفة مقدار يدل على رواجها واتقانها وتفرغ العلماء للبحث والتأليف في هذا العصر تفرغاً لم يمهده السابقون .

وقد شاع في هذا المنتصر اقتناء الكتب وكثرت المكتبات وسار الملوك والأمراء بعد الخليفة الأمين يفتخرون باقتناء المصنفات ويتسابقون إلى شراء نوادرها . وفي أواخر هذا القرن أولعت بغداد بالكتب والتأليف وصنع مثل ذلك أمراء الأندلس فكان الحكيم صاحب الأندلس ينتقل إلى المشرق بالعلماء والتجار الذين كانوا ينتقلون له أحسن المخطوطات وأطرف المؤلفات منذ ظهورها وبلغ فهرس مكتبته أربعة وأربعين ألفاً من كل كراسين يفشرين ووقه وكذلك كان الأمر بمصر ، حيث ظهرت الكتب في التراكات والمواثيق في صدر هذا العصر وحين توفي « محمد بن نصر الحاجب » خلف كتباً قومت بأكثر من ألفي دينار .

وكانت حلب في أيام سيف الدولة دار علم وأدب وملتقى المفكرين والشعراء وقد كثرت فيها المكتبات ، وكان قصره في ظاهر حلب في مكان يسمى « الحلبية » مزجوا بنوادر المصنفات وكان يجري على العلماء جرياً مالياً ليتفرغوا للعلم والتأليف فاجرى على الفيلسوف والموسيقى أحمد بن الفارابي المتوفى سنة ٣٣٩ هـ أربعة دراهم كل يوم . وكان الفارابي أشهر من ظهر من الفلاسفة في عصره فضلاً عن معرفته فن الموسيقى العربية ، كما ظهر « اخوان الصفا » برسائلهم الفلسفية القديمة التي أداروا مجراها وجوارها في الطبيعة وما وراءها وفي المتغيرات والظواهر وكان لها أثر عظيم في تيسير العقول بل تكاد نراها من أساليب الثورة الفكرية وكانت مورداً عقلياً لكثير من المفكرين .

كما ظهر في هذا العصر أبو الريحان البيروني وأبو علي ابن سينا
وقد مهد الفيلسوف الكندي الذي جاء في العصر السابق كثيرا من مناهج
الفلسفة لمن جاء بعده *

أما البيروني فلم يكن فيلسوفا فحسب وإنما كان موسوعي المعرفة
والثقافة وهو مؤرخ وجغرافي وقد عاش بعد منتصف القرن الرابع وحين
تضيق تفكيره وتمرس بالمجتمع عني بدراسة التطور في حياة الأمم وكان له
فضل كبير في أن ينقل إلى علوم العرب وتاريخهم ما كانت عليه الهند من
العلوم والمعارف فبذل من عمره أربعين عاما في نقل هذا التراث الهندي
إلى العربية وكان بينه وبين ابن سينا مكاتبات فأفاد كل منهما من الآخر *

وأما ابن سينا الذي احتفل العالم العربي والفارسي في عصرنا بمرور
ألف عام على مولده ، فقد انتهت إليه الفلسفة والطب وكان له في تصانيف
الفلسفة دراسات نفسية تشبه إلى حد قريب مرامى علم النفس اليوم
في نظرياته وتجاريبه وكان هذا العالم إلى عقله روحانيا حكيما *

وقد عاش أبو الطيب المتنبي في عصر تالق بالأدب من كل صنف ،
وقد راجت سوق هذا الأدب وتقرب به أمهوه إلى الملوك والأمراء وكانوا به
بين متكسبين للمعيشة وبين محبين موهوبين ولا عجب ، فقد كان الأدب للامة
العربية منذ صدر الاسلام حتى فواخر العهدين العباسي والاندلسي ديوان
حكمتها وفنونها وظهر تفكيرها وشعورها *

أما الأدب فكان في القرن الرابع الهجري مرآة أصحابه وصور
نفسهم وأهوائهم ولم يكن بمعزل عن الجامعات ففيه آثار كثيرة صوّرت
مجتمع هذا العصر في الشعر والنثر *

أما الشعر في هذا العصر فقد انبثقت في قريحة المتنبي عبقرية فياضة
ومواهب متجاوبة . وكان أبو الطيب أكثر الشعراء طموحا بل كان في هذا
التألق والتجند ثمرة تطور فني وتمازج فكري بدأ من الثلث الأول للقرن
الثاني وذلك بقيام الدولة العباسية فمئذ يشار بن برد حدثت في شعر
العرب هزة جديدة وظهر الشعر طفرة رائعة وجاء استنساذ الشعراء
أبو تمام ففتح بابا جديدا لصناعة الشعر العربي ومضى تلميذه البحتري
على غرازه في صنع الشعر وقوله وإن أدخل عليه من ذوقه وقنه الشيء
الكثير سواء في الوصف والتصوير أم في دقة المعنى والتعبير كما أخذت
كلوح بواذر الابتكار في المأني الطريقة . وكان أبو تمام وصفيحة من شعراء
الخير والمجالة يذعا في هذا الشعر فبعثوا فيه روح التجند والتفنن كل
ذلك مع بخلط على دلياجة القول المحكم الرصين وإبراز القصائد والمقطعات
في طراز رفيع تربط حاضر هذا الشعر بماضيته لكن الروح الفنية الجديدة

دخلت هذا الشعر وأذنت الحضارة بتمازج الثقافات ، كما أذن الزمن
أن يرث القرن الرابع كل هذه الصفات والمزايا في الشعر العربي ليستقبل
أبو الطيب هذه الموارث سائغة مستحبة فيتداول أروعها ويختص شعره
بأقوى ما فيها .

وكان بين الشعراء المبرزين آخرون دونهم في الشهرة والقصيد في
هذا القرن - وكانت لهم آثار فنية شاعت لدى القوم حتى تنبأها النقد
والمبحث - فيهم الشاعر أبو بكر الصنوبري الحلبي الذي كان خازنا لمكتبة
سيف الدولة وكان له شعر حسن ومن سوء حظه أن لم يمن به الثعالبي في
« يتيمة الدهر » ولا الاصبهاني في « أغانيه » .

وكان في بلاط سيف الدولة شاعر آخر هو كشاجم وله مفارقات
لطيفة في الشعر كما كان يجول بين حلب والموصل شاعران آخران هما
الخالديان وكان يسميهما الثعالبي بالماهرين .

وفي « يتيمة » الثعالبي شعراء كثيرون غير هؤلاء عاشوا في ظلال
سيف الدولة كالنابي أبو العباس ، وكان المهم أبو فراس الحمداني وعاش
آخرون من الشعراء عند البويهيين في فارس أو بالعراق .

المتنبي في عصره

٢ - مولده ونشأته :

ولد أبو الطيب المتنبي بالكوفة سنة ٣٠٣ هـ واسمه أحمد بن الحسين ابن عبد الصمد الجعفي : وقد فتح عينيه على الدنيا في جى « كندة » وهو حتى نزله المهاجرون العرب الذين نزحوا أيام الفتح الى هذه البقاع وهم من أصل يمانى من كندة فسموا منازلهم الجديدة بأسماء منازلهم الأولى للذكرى والحنين * وفى شعر أبى الطيب ذكريات فى هذا الحى من الكوفة وكان مفارقاً فقال فيما يحن إليه :

أمتى السكون وحضرموتا ووالدتى وكندة والسبيما

كل هذه أماكن بالكوفة ذاتها عرفها المتنبي فى نشأته وصباه وكانت الكوفة من أجمل بلدان العراق *

وقد جاء شعر المتنبي موضحاً لسيرته وحوادثه ولم يتفق لشاعر عربى برزت أطوار حياته وعصره فى شعره مثلما اتفق لأبى الطيب ، ففي ديوانه صور نفسه ومزاجه وخصائص فكره وضروب المحن التى لازمت زمنه ولايست أهله وحكامه ونستطيع أن نقسم سيرته وحوادثه الى أطوار أربعة :

(١) الطور الأول :

نشأ أبو الطيب بالكوفة متنقلاً بين الوراقين مستجيباً لوعى فى تفكيره مبكر ثائر متنبها ما يقع بين يديه من كتب ودفاتر فإذا سئم القراءة مضى الى مجالس العلماء يتلقى عنهم أصول الجدل واللغة والبيان ثم دلف الى فريق من قومه اختصوه بالتقدير ، فاحاط علماً بأنباء الحكام وسياسة الدولة مما كان يزيد فى شجونه وأضيفاته ويتلفت الى المحظوظين والمنعمين فيجد نفسه صغر اليدين ملموزاً من حاسديه * لكنه يحس العزاء فى جدته التى كانت تحبه وتقديره ولم يجد بدا من الانطلاق الى البادية لعله يلقي حظاً وخيراً فلم تتحقق بغيته فيها ولم يكتسب الا مودة ومعرفة فارتد الى

جدته يقاسمها الحسرة والضغينة إذ عانت قبله من العلويين ما عانت وإن
سحوا إليها بعد حين بالهودة والمخروف *

وفي عام ٣٢٠ هـ راح إلى بغداد دون رضى جدته فشبه ألوانا من
المخطوب والأحداث من تنازع الأمن والولاة وتضارب الأحوال بين الشعب
والأمراء وكان يرجو هنالك نصيبه من الرزق يمدح من يستحق المدح
فتأبى على هؤلاء المتنازعين المتربصين ورفض أن يثنى شعره على أحد
منهم بل زاد حقه وثارت هواجسه وقد صور الشعور في أبيات كثيرة
موزعة في قصيدته *

وضاقت عليه بغداد بما رحبت فارتحل إلى بادية الشام وجال في
مدنها وقراها حتى حبط دمشق بعد عام وهو يرسم الخطط ويبعث في
نفسه أمورا خطيرة يطبق بها مجدا وانتقاما فمر بحلب وانطاكية واللاذقية
حيث احتفى به نفر من الأعيان والكبراء كسعيد بن عبد الله الكلابي وأبي
المنصور الأزدي وبلر بن عمار الأردني ومحمد بن زريعة الطرسوسي وغيرهم
ولقد مدحهم بشعره على عادة العرب ولا يجوز أن تشبه بالشعراء الجوالين
كما رأى الأستاذ بلاشير إذ سبقهم وتقدم الأكبر منهم ولم يكونوا من
انداده وحظي لدى أولئك الأمراء فطفر منهم بالهدايا والعهاء ثم ارتحل
ومضى إلى طرابلس الشام فلقى فيها إسحق الأعور المعروف بابن كيغلغ
وكان أميا لا يقدر الشعر قلمه ، فاومئ إليه جسيما لأبي الطيب بأن يتلمس
منه مدح فاعتذر الشاعر وماج كية المتطاول فلم يجد أبو الطيب مناصا
من هجوه - إذ حال بينة وبين المسير وشده عليه الذنب - فهجاه بقصيدة
لو جمع ما قاله القزويني والإخطلي وبشار في التشنيع والافتداع لا رجع
علي ما في قصيدته أبي الطيب هذه وقد جاء فيها من الأبيات التصويرية
اللاذعة غير الافتداع قوله في وصف ابن كيغلغ :

وإذا أشسار محدثا فكأنه قد يقهقه أو عجوز تلطم

وفي رواية ثانية إن أبي الطيب وصل به التجوال إلى اللاذقية حيث
لقى معاذ بن اسماعيل فراه حسن السميت فصيح اللسان جدي القول
فتحاورا وتبادلا الرأي وقد بلغ الزهو من المتنبي مبلغه حتى زعم معاذ أن
أبا الطيب قال له أنا نبي مرسل ثم رأى من البراعة والافتداع ما جعله
يؤمن بما ادعى من النبوة والمعجزة * وإلى هذه الزورة للاذقية أشار أبو العلاء
المصري في رسالة الغفران ودفع عن شاعره تهمة النبوة بقوله : « لأن نطق
اللسان لا ينبي عن اعتقاد الإنسان » وكان قد وصل إلى اللاذقية كلام نسب
إلى أبي الطيب يعارض به القرآن *

من أجل ذلك حبسه أمير حمص حتى استتاب وليس من المعقول هذا الادعاء فقد خلط الرواة بين النبوة المزعومة وبين تسمية المتنبي نفسه بالعلوية حيث يقيم فريق من العلويين الى يوم الناس هذا * لقد حققوا على أبي الطيب لأنه انتسب اليهم فزعموا أنه ادعى النبوة وقد خافوا أن يستهزى القلوب بسحر بيانه وتبل غايته فنبذوه وأهانوه *

إن شجاعة أبي الطيب هي التي جعلته يقتحم الأرض التي ضمت طوائف من العلويين فيهم الفاطمية والباطنية واليهام أشار بقصيدته الدالية التي استشفع بها :

فلا تسمعن من الكاشحين ولا تعبان بعجل اليهود

وما تزال هذه الأرض موطن الطوائف العلوية وفيها ظهر منذ بضع سنين شخص ادعى الألوهية وليس النبوة حتى قضى عليه القضاء بالموت شنعاً *

والحقيقة السياسية في النبوة المزعومة أن أبا الطيب حين مر بقبائل البادية وأعمال الشام وتلقى دعوة بالحقاوة والرضى لما شهدوا من نفاذ علمه وتبل مقصده ورجاحته وقد استجاب له بالتأييد منهم بنو كلب * وكان يدعو للعروة ورد الأعاجم إلى ما كانوا عليه قبل أن يتناولوا وينشدوا المساواة بولاة أمرهم ولا أشك في أنه تزعم حركة عربية ثورية غرضها سياسي لا ديني وقد آل أمره إلى السجن والاعتقال بعد المطاردة والتشريد * وفي سجنه كان عظيم النفس لكن عض الخبيث والجوع أجبراه على التماس العفو من الحاكم في ذنب نواه ولم يفعل ويتبين هذا من قوله في القصيدة الدالية :

وكن فارقاً بين دعوى أردت ودعوى فعلت بشأو بعيد
وعطف قلب الحاكم على الغريب وأيقن أن الوشاة زوروا أقواله
فقال :

بيدي أيها الأمير الأريب لا لشيء إلا لأنى غريب
عائب عابني لديك ومنبه خلقت في ذوى العيوب العيوب
وقد أفرج عنه الحاكم بوساطة بعض التنوخيين الذين مسح اليهم بالشكر بعد خروجه من السجن *

(ب) الطور الثاني :

خرج المتنبي من سجنه لا يلوى على شيء ، وإذا هو بعد سنتين يجرى انطلاقية فيمدح أميرها أبا العشائر الحمداني ويزور سيف الدولة هذا الأمير وانطاكية في اقطاعه فيقدم أبو العشائر شاعره المتنبي لأمر حلب وكان المتنبي قد مدح نفرًا من الأمراء ونال عطاياهم ورضاهم .

وبدأت الصلة بينه وبين سيف الدولة منذ ذلك اليوم فتعاهد لمديحه وضيافته قبل المقام بشروط تضمن حريته وكرامته .

كذلك بدأ أبو الطيب يحيا الطور الثاني من سيرته فبقي في حلب . من سنة ٣٣٧ حتى سنة ٣٤٥ وفي هذا الطور قال أربع شعره في تصوير المعارك والوقائع ، اذ كان يحضر مع سيف الدولة حروبه لبين زطة ويبنى ضروبا من البطولة والمغامرة ، اذ كان فارساً متوارا وقد ازدادت معرفته بالسلاح والحرب منذ لزم سيف الدولة .

ووجه المتنبي ضالته في شخصية سيف الدولة ، وطالما جاب الآفاق باحثاً عن مثلها ليجمعها موضعاً لشعره يصور فيها الإباء والفرسية متجليين في انسان عظيم حتى وجد أمير أحلامه سيف الدولة الحمداني فاودعه آماله الجسام التي عجز هو عن تحقيقها في وحدة العرب .

(ج) الطور الثالث :

فارق أبو الطيب حلب ووجهته الى دمشق لأن حمص التي أحبها كانت من أعمال سيف الدولة فلم يذهب اليها بل اتخذ طريقه الى دمشق . وكان عليها من كافور حاكم مصر واليهودي يعرف بابن ملك . فلما نزلها أبو الطيب طلب منه واليها أن يمدحه بشعره اسوة بشعره فرفض وكره . المقام بدمشق من أجله لكن هذا اليهودي جعل كافور الأخشيدي يطلب أبا الطيب ، فسار الى الرملة في الجنوب وتلقاه أميرها الحسن بن طنج بالكريم اذ حمله على فرس بموكب ثقليل وقلده سيفاً محلياً وأعطاه مدياً غالية فمدحه أبو الطيب بقصيدة أشار فيها الى ما لحقه من تهديده ووعيد من الأعداء والحساد .

ولما كتب كافور الى أمير الرملة في طلب أبي الطيب لم يجد هذا بدا من الرحيل اليه واقبل المتنبي على كافور مصر فاحتفى به وأمر له بمنزل ووكل به من يخدمه ويعني بأمره ثم خلع عليه الخلع وطالبه بمدحه فاستجاب أبو الطيب على حذر وسخرية وحمل نفسه على أن يقول ما لا يرضيه فقال أول أمره معه قصيدته التي كان يطلبها :

كفى بك داء ان ترى الموت شافيا وحسب المنايا ان يكن امانيا
تمنيتهما لما تمنييت ان ترى صديقا فاعيا أو عدوا مداحيا

ولم يستطع أن يشترط على كافور ما اشترطه على سيف الدولة
وهو ينشده شعره فوقف بين يدي الاخشيدي يلقي شعره وكان كله مدحا
مبطنا بالتهكم والاستهزاء مواجا بالهم والاسى .

وكان كافور اديبا سياسيا فلم تخف عليه خافية منا جاء بشمر
أبى الطيب لكنه احتمله على مضض لعله يكتسب مودته ويظفر بمدحه
وتنازعت حياة أبى الطيب وهو في مصر عداوة من الحساد والمثيرين به
لا تقل عما لقي في حلب وقد أصابته الحمى فطرحته فراشه حتى شفى
وقال في قصيدته الميمية التي يقول فيها :

نزلت بأرض مصر فلا وزائي تخب بي الركاب ولا أمانى
ولما صار ود الناس خبا جزيت على ابتسام بابتسام

لقد أقام بمصر كارها ضجرا ، وكان يسكن على مقربة من قصر
كافور ومن مجلسه ويظهر هذا من قوله :

أدى لى بقرى منك عينا قريرة ولكن قرية بالبعاد يشاب

ولما ضاقت به مصر وضاق بها أعد العدة للرحيل وكان موسم العيد
يستقبله كافور بالفرجة ويوزع فيه الهدايا على كبار جنده وحاشيته وكان
الموسم سانحة مواتية للهروب ، إذ أن كافورا حال بينه وبين السفر ولكن
المنصب خلص ليلا فسرى يطلب النجاة ويطوى الفلاة وفر بماله ورجاله
وأبله وخيله حائرا في دونه أيكون الى نجه والحجاز أو يمضى الى العراق ؟
وطلبه كافور فقاته وقد غلب الشاعر الحنين الى موطنه الأول فضرب في
البادية الى الكوفة بعد أن أقام بمصر أربع سنوات وقبيل انطلاقه منها قال
قصيدته المشهورة :

عيد بأية حال عدت يا عيد بما مضى أم لأمر فيك تجديد

(د) الطور الرابع :

لبث أبو الطيب في مصر أربع سنوات وبضعة أشهر مكروها هائلا
حينما ومحسودا منفصا أحيانا وطامعا منذ أقبل على حاكمها الاخشيدي
كافور بما لم يطمح عند سيف الدولة الذى أغناه بالمطايا والهبات عن
التماس المزيد من المال .

وبقي أبو الطيب يرجو من كافور أن يوليه صيداء من بلاد الشام أو سواها من الصعيد وكافور يبطل ويروغ من الحيلة والترضية بالنهب حتى دب اليأس في صدر أبي الطيب وسئم المقام لكن لازمه السقام ومعه الفرار فحدثته نفسه بالرحيل لولا صديقه قاتك أبو شجاع الذي كان يعزبه ويسليه فلما أدركه الموت أعد أبو الطيب كل ما يحتاج إليه في السفر وأرسل إلى كافور يستأذن في السير فرفض وجعل يعمله بالبقاء ويهسكه بين اشفاق وخشية من التعريض به والتشبيح عليه لكن المتنبي كان قد أحكم الخطّة وفضل العودة إلى بلده .

وكان في صدره من السخط والرجلة أشد مما كان وهو يفادر سيف الدولة ، مضى يعاني خيبة فاذحة وتلما اليأس وقده تمثل له سيف الدولة الذي علق عليه الأمل ثم تخيل كافورا الذي راغ منه وضحك بالتعليل والحال فصر عن غيظه وغمه بقصيدة الميلاء وهجا فيها كافورا والبلد الذي ضمه . ومضى حتى دخل البلدة التي احتوى قبر جدته وذكريات نساته وصنبا .

ارتد إلى الكوفة بعد عراك عنيف بينه وبين عبيده ومرافقيه وبينه وبين نفسه حتى دخل موطن المرأة التي اعلمته للحياة الرقيقة ولكن الموت كان أسبق إليها وصار يهوى لمثواها وما ضما ، وما هو ذا يرى الكوفة بعد ستة عشر عاما (٣٥٠ - ٣٥١ هـ) غير عابيه بالشامتين والذين صدوه عن العودة إليها ظلما وحقدًا ولا مكترث لما ينتظره من مكاييد جديدة .

فلما عاد إلى الكوفة عاد الشوق إلى صديقه العظيم ، كما أن سيف الدولة لم يصبر على فراق شاعره فمئذ بلغه أن أبا الطيب سار إلى الكوفة أرسل ابنه من حلب يدعوه إليه ومعه هدية غالية ولعل هذا الأمير الكريم شاء أن يجبر خاطره وهو أدنى بطبع المتنبي وطموحه فتقبل الهدية وأرسل إليه عام ٣٥٢ هـ قصيدته التي قال فيها :

ما لنا كلنا جو يا رسول أنا أهوى وقلبك للمتبول
من عبيدي أن عشت لي ألف كافور ر على من نملك ريف وتيل

وبقي أبو الطيب يبعث بشعره إلى أميره متوددا حاملا والأمير يستجله للعودة إليه وهو مترتب متزدد وقد عن له قبل أن يتلقى دعوة سيف الدولة أن يخرج من الكوفة إلى بغداد ليستطلع عن قريب حياة الناس وسياسة الحكم فيها وهو المليم بأسباب الاضطراب ومظاهر النخبة في ذلك العهد وكان أول الناقبين على أولئك الأعاجم الذين دخلوا في شئون الدولة ليتقاسموا المغانم فيها والمناصب .

وفى بغداد اقام أبو الطيب كدابه متعاطفا معرضا بالوزير المهلبى
الذى زين للشعره والغويين أن يكيدوا لضييف البصرى فى مطارحاته
ومجالسه فتألبوا عليه بالهجاء وأعادوا الى الخواطر تشبث المتنبي بادعاء
العلوية ، فراحوا يلمزون نسبه من جديد ويصمون به بالضح والتقتير .

أما أبو الطيب فزادهم غيظا بالتانى عليهم وعلى خليفته العباسى
ورجال قصره وحكمه ، مرددا شعره على كل من كان فى مجلسه دون تهيب
ولا تخرج حتى عاد الى الكوفة ولم يرجع الى بغداد حتى مات الوزير المهلبى
خصمه . وظالمة . وبعد عودته ازدادت نفقته على الأوضاع السياسىة
ومستغلى الحكم من الموالى والأعاجم وارتفعت الى باله صورة سيف الدولة
وما لمس من بطولته وكرامته وكأنه يستنجزه وعدا فأرسل اليه قصيدته
التي قال فيها :

أنت طول الحياة للروم غاز فمتى الوعد أن يكون القبول
وسوى الروم خلف ظهرك روم فعلى أى جانبك تميل
ما الذى عنده تدار المناسيا كالذى عنده تدار الشملول

وجاءت دعوة من شيراز الى أبى الطيب أرسلها عضد الدولة طالبا
زيارته فتردد فى الاستجابة لكن ابن الحميد اغراه وأطمعه بما قد يتلقاه
من مكرمات .

واستقبل رسول من قبل عضد الدولة بالتكريم ولما طلب ان يسمعه
من شعره أنشده القصيدة التى فيها :

فلما انخبا ركزنا الرما ح بين مكارمنا والعلى
فأحسن هذا الرسول تعاطف أبى الطيب على الديلم فنقل ما سمع
الى عضد الدولة الذى داخلته الريبة فى ضيفه .

ولما أنشده قصيدته التى استهواه فيها جمال الطبيعة بفارس
ومظلمها :

مغاني الشعب طيبا فى المغاني بمنزلة الربيع من الزمان
وجدتها عضد الدولة مديجا ممزوجا بنم لكنه لم يجه بدا من أن
يضفى على مادحه وضيفه أصناف الطيب والكساء ومعها صرة من
الدنانير .

وقد استطاع عضد الدولة بما أوتي من مكر ودهاء ان يدارى إيا

الطبيب وهو الذى يعلم طوإياه وما يكن لقومه من عداوة وبغضاء - فيقال
انه أوعز الى من يخلصهم منه بعد رجوله وقد أقام ثلاثة أشهر فى
ديارهم *

ولقد ابتلى الشاعر - الذى لم يسأله الدهر حيثما كان - بأن
تعرض له وهو بفارس أبو العباس صاحب بن عباد طامعا فى زيارته إياه
بأصبهان والحصول على منحه واجرائه مجرى مقصوديه من رؤساء الزمان
وهو اذ ذاك شاب وحاله حويلة كما قال ، ولم يكن استوزر به وضمن
له مشاطرة ماله ، فلم يقم له المتنبي وزنا ولم يجبه عن كتابه ولا الى مراده ،
فحققه للصاحب عليه وأقام الدنيا وأقعدها يتسقط مثاليه فى شعره لكنه
كما يقول الثعالبي كان أعلم أن سفرته لدى عضد الدولة نجحت ووبحت
وحصل منه على أكثر من مائتي ألف درهم *

كذلك خرج أبو الطبيب من شيراز مكرماً بأحسن توديع وقد أشير
عليه باصطحاب الخفراء فأبى اعتدادا بنفسه فكان أن خرجت عليه سرية
الأعراب فى رواية الثعالبي - فلقى المتنبي مصرعه مع ابنه محسنه وبعض
غلمانة واقتبس الأعراب ماله ، وكان قاتلوه من أعدائه المتربسين يحملون له
الحقد الم *

١ - شعره

الطبع والالهام أساس الشعارية وقد كان المتنبي شاعرا مطبوعا نطق بالشعر وتأتى له وهو غلام . وفى ديوانه قصائد قالها فى صباه دلت على ما سيكون لصاحبها من شأن ومكانة وكان لحياته الأولى فى البادية وبين الاعراب ومعرفته بأصول اللغة واستعمال الكلمة فى موضعها من كلام العرب اثر راسخ فى موهبته وطبعه حتى ان مياسم البادية ما فارقت قصيدة واحدة من قصائده . لقله مزج روحه بالبدواة وعمق احساسه فيها فقال :

كم زورة لك فى الاعراب خافية ادمى وقد رقدوا من زورة الذيب
وعرف أسرار الجمال فيها فقال :

ما أوجه الحضر المستحسنات به كأوجه البدويات الرعابيب
حسن المضارة مجلوب بتطرية وفى البدواة حسن غير مجلوب
وصور ممارسته للبادية مقيمة ومرتحلا فى هذا البيت :

أوانا فى بيوت البدو وحلى وآونة عملى قتله البعير
وفى ارجائها امتد خياله وعلقت بذهنه بقاعها وفلواتها ، وجرت على لسانه لفتها فى تصوير سلاحها وخييلها وابلها وكأنه واحد من أهلها حتى بعد تجواله فى البلاد وتمازجه بالملوك والكبراء وأهل الحضر والتترف .
لقله رقد هذه الفطرة والسليقة بمعرفة واسعة فى كلام العرب وإدراك لغفايا اللغة وسحر البيان فجاءت صياغته من طراز رفيع فيه الأصالة والجزالة وفيه الفكرة الصائبة والروعة الباقية .

وكان مرد المتانة فى الشعر العربى وإحكام صوغه الى الشعر الجاهلى . وحين تحدر هذا الميراث الى البصر الأموى قيدا فى الشعر الجزل دخل عليه التطور حتى جاء عهد العباسيين والأندلسيين فطبع بطوابع التجديد وجاء عصرنا فأعاد اليه رونقه السابق وخلصه مما علق به فى عهود التخلف ناظرا الى أبى الطيب وكأنه نبراس لا ينطفىء لآحياء الشعر العربى على مدى الزمن .

ولا يعيب أبا الطيب ما جاء في بعض شعره - مما تبعه عليه الثعالبى
 فى التبتية - والجرجاني فى الوساطة فان للبلاغيين آفات تلازم أعمارهم .
 كان هذان يعجبان به لكن هنالك فئة من الباحثين عن عيوبه ظهوروا بروح
 جسد أكثر مما تناولوه بتسامح العلماء ، على أن هذا الشعر لم يسلم
 من الشوائب وأى شاعر خلا قصيده من خطأ أو زلل .

كان شعر أبى الطيب للثنتى صورة صادقة لعصره ومراة للحوادث
 والمحن فى أيامه وما من شك ان السياسة والعروبة المتناصلة فى فؤاده
 والبيئة الاجتماعية كل ذلك قد ألهمه بالشعر عبر به عن رأيه ومذهبه
 وخلجات نفسه : فهو يقول فى واحد من العلوين حين مدح الأمير أبا محمد
 الحسين بن طنجج بالرملة :

وفارقت شر الأرض أهلا وتربة بها علوى جده غير هاشم
 ولقد طرح فى شعره صورة لكل ما كايده فى حياته وهذه الصور
 كان يأتي بها خلال قصائده موزعة حسبما تدعو إليها المعانى والخواطر
 التى كان يسوقها .

رأى ما كانت عليه السياسة فى زمنه من تحكم ملوك العجم وأمرائهم
 بخليفة المسلمين وملوك العرب وعاین هوان الأمة العربية يومذاك بما أصابها
 من الترك والعجم والزنج فنفس فى شعره عن سخطه المكبوت .

وكان المتنبي يحس فى نفسه خافزا قويا لاستعادة الأمجاد العربية
 وقد شاعت فى شعره حيثما قاله - نزعة الى العروبة وبعثها وتصميمها فكان
 يصف الكرماء وأهل النجدة والأبطال بأن خصالهم عربية وفضل السيف
 العربية على السيف الهندية بمثل قوله :

تهاب بسيف الهند وهى حنائد فكيف اذا كانت نزارية عربا
 كما كان ينم العجم وينال منهم فى مثل قوله :

أفعال من تلد الكرام كريمة وفعال من تلد الأعاجم أعجم

وكان المتنبي أكثر شعراء عصره حساسة للقومية العربية وحياء لها
 بل كان يذهب الى أبعد من ذلك ، اذ قر فى عزيمته أن يعيد للأمة العربية
 مجدها الزائل بتأليف العرب وتأليفهم على العجم . فى حرب عاصفة يكون
 هو قائدها وقد كشف عن عزيمته هذه حين قال أبياتا يخاطب بها أبا
 عبد الله معاذ اللاذقى يوم نزل عنده باللاذقية سنة ٣٢٦ للهجرة وهو فى
 صدر عمره متوقد النخوة والهمة يصف فيها مطلبه الجسيم وما هو قادم
 عليه من المغامرة والخطر وكان انذار المتنبي بتورته العربية باديا فى هباحه
 النفسى الذى عبر عنه بقوله المتوعد :

لا تركز وجوه الخيل مساهمة والحرب أقدم من ساق على قدم
تنسى البلاد بروق الجو باوقى وتكتفى بالدم الجارى عن الدم
ميعاد كل رقيق الشفرتين غدا ومن عصى من ملوك العرب والمعجم
وقله عاين أبو الطيب الحالة الاجتماعية فى الأمراء والعبيد فقال
متهمكها :

— ولعل ذلك لما قاساه من كافور — :

فلا ترج الخير عند امرئ مروت يلد النخاس فى رأسه
وحين هجا كافورا راح يقول بأسلوب التهكم اللاذع فضلا عن
الهجاء :

العبد ليس الحر صالح باخ لو أنه فى ثياب الحر مولود
لا تشتر العبد الا والمصا معه ان العبد لا تجاس مناكبه
من علم الأسود المخصى مكرمة أقومه البيض لم آياؤه الصيد
أم أذنه فى يد النخاس دامية أم قدره بالفلسين مردود

ولقد تعددت نواحي العبقرية فى شعر المتنبي وتجلت فيه طوابع
الحكمة والتجربة يقولها فى كل شعره وأشبهها بواحات الفكر والخاطر
يقف عندها مستريحا • وكانت ثقافته المتقدة وجولاته فى البلاد سبيلا الى
تعدد ألوان شعره فمن غرر ألوانه فى الحكمة والعبرة هذه الايات :

وما انتفاع أخى الدنيا بناظره اذا استوت عنده الأنوار والظلم
خذ ما تراه شيئا سمعت به فى طلعة البدر ما يفنيك عن زحل
لعل عتبك محسود عواقبه وربما صحت الأجسام بالعلل
واذا الشيخ قال آف فما مل حياة وانما الضعف ملا
آلة العيش صنة وشباب فاذا وليا عن المرء ولى
ابى خلق الدنيا حبيبا تديمه فما طلبى منها حبيبا تردده
ما كل ما يتنى المرء يدركه تجرى الرياح بما لا تشتهي السفن
غير ان الفتى يلاقى المنايا كالحات ولا يلاقى الهوانا
وأنت من ناداك من لا تجيبه وأغيظ من عاداك من لا تشاكر
فلا تطمن من حاسبه بمودة وان كنت تبديها له وتكيل

ومن ألوان شعره التى انتهت اليها الجودة والبراعة شعر الحرب
فلقد بلغ شأوا ينادى به هوميروس فى ملحمة « الإلياذة » ولر جمع شعره
فى وصف الحرب والمعارك فى تتابع واحد وأعطى العرض والتحليل لكان
فى ذلك بعض الوفاء لشاعر أعطى العربية روحه ودمه فقد وصف الخيل

وصفا يبرز فيه ما قاله الأوائل من تصوير شياتها وحركاتها وصهيلها وأعرقتها وتسلسل بنفسه الى الوقائع الحربية مع البيزنطيين فكان شعره يوق الحرب الذى نام سيف الدولة فى قبره على حدير صوته فمن هذا الشعر الرائع وصفه وقعة « الحلت الحمراء » سنة ٣٤٣ هـ .

حل الحدث الحمراء تعرف لونها وتعلم أى الساقين الفئام
بناها فأعلى والقنا تفرع القنا وموج المنايا حولها متلاطم
خبيس بشرق الأرض والقرب زحفه وفى أذن الجوزاء منه زمازم

ومن ألوانه المديح الذى ضمن له مكاسب عمره وتسابق الى الحصول عليه الملوك والأمراء لأنه يصور ممدوحه فى شعره صورة يضمن لها البقاء . وهو الشاعر الذى يكاد يكون وحيدا فى الشعراء المادحين بطريقته اذ يضع نفسه فى منزلة الممدوح فيتكلم عن الصفات التى يعجب بها من قطانة وكرم وشجاعة ويتناول ممدوحه بمثل هذه السجايا .

وهذا ضرب من السمو لم تشهده عند الملاحين الذين كانوا يتواضعون ويخضعون أمام الرؤساء والملوك . ومن مزايا المديح عند أبي الطيب قدرته على إبراز ممدوحه بصفات تلمزه فهو يصمد كالمصور البارع الى الخطوط المؤسسة لشخصيته ثم يقيم عليها قطعته الفنية ومن هنا برزت أصالة المدح عنده .

مدح سيف الدولة يوما وقه أهدى اليه مسيفا وأماديحه فيه هي المجموعة الكبرى من شعره الذى اختص به صاحب حلب فهو يقول فيه :

معطى الكواعب والجرد السلاهيـالـ بيض القواضب والعسالة الذبل
ضائق الزمان ووجه الأرض عن ملك ملء الزمان وملء السهل والجبل
فحنن فى جدل والروام فى وجل والبر فى شغل والبحر فى خجل
ليت المدافع تستوفى مناقبه فما كليب وأهل العصر الأول ؟
جاز الدروب الى ما خلفه خرشنة وزال عنها وذاك الروع لم يزل

حتى يقول له على عادته فى المديح فى مساواة نفسه بالممدوح :

ناديت مجدك فى شعري وقد صدرا يا غير منتحل فى غير منتحل

ومن ألوانه الرثاء : فقد برع فيه وأجل مرثيتين قالهما فى حياته الشعرية - وهما يمدلان الكثير ما قاله الشعراء فى الحزن والتفجع - مرثيته لجدهته والثانية لخولة أخت سيف الدولة التى توفيت بهد سبيع سنين من تركه لحلب وقده شفت الثنتان عن عاطفة وقيقة وحنين وصديق فمن قوله فى الأولى :

لكن الله من مفاجئة بخيبتها قتيلة شوق غير ملحقتها وصفا
أحن الى الكاس التي شربت بها وأهوى لثوابها التراب وما ضما
حسرام على قلبي المنور فأننى أعلم الذى ماتت به بعدما سما

ويتجلى فى رثائه الحزن العميق والشعور الصادق المتدفق وهو لا يقصره على تعداد المزايا فى المرمى وإنما يثير حوادث وذكريات فيعيش فى نطاق من حزنه الحى ويسلسل الحوادث حتى تبدو فى شعره نزاعة الى أسلوب القصة فلا يكون القارئ والسامع غريباً عن أفقها وإنما هو ينسجم ليعيش فيها مع الشاعر وهذا منتهى البراعة فى التجاوب والتأثير :

أما لون الهجاء الذى عنده فهو كما يقول الغربيون فى أدبهم يتخذ شكل (ساتير) بل هو حرب عاصفة ينزلها أبو الطيب على من كادوا له وخيبتوا أمته وهو لا يكون فى أمانيه الا منتقما أو مدافعا عن نفسه : لقد هجى جماعة فى الشام وهجى كافورا الاخشيدى أمر هجاء ولو نهض اليوم من رماحه لأشفق مما ترك لهم من أوصاف السيوف تروها البصير وترونها الأجيال .

وأما الوصف والفزل فإن فى القصائد التى قالها أبو الطيب فى الرثاء والهجاء وفى المدح والفخر صوراً رائعة ووصف فيها كل ما من بخياله ونفسه من حياة البادية ومواقع التضال الذى شهده مع سيف الدولة . وكان هو يصف التخيّل والفرسان بشعره وكأنه مصور أمام لوح يودعه الخطوط المصبرة والألوان الناطقة ولم يترك منظراً من مناظر الفوز والهزيمة الا صوره . كما انطبع فى باله وخالط احساسه وكانت الفاظه الجيزة تحمل كثيراً من المعانى والأفكار فيؤدى بها ما يريد من تصوير شعوره بالحياة ورأيه فيها . وهو حين صور صراع ابن عمار للأسد أتى بتهاريل وتبدع وحين وصف شعب بوان وهو بساتين بفارس نزلها كان رساماً ماهراً للطبيعة . ومن فنه فى الوصف انه يعطى الأشياء روحاً وحركة وهو الذى أدرك جمال السكون وجمال الحركة ولعله اطلع على فلسفة زينون الاياني فأخضعها للشعر حينما تمثلها وراح يصف حسناء قال فيها :

تناهى سكون الحسن فى حركاتها .

وجرى أبو الطيب على عادة الشعراء فى الفزل فكان يستعمل أبياته متفزلاً ثم ينساب مع طبيعته وشعوره فيقول المعانى التى يريد بها وأكثر ما بلغ غزله رقيقاً شفافاً حين كان فى حى سيف الدولة وبعد أن فارقه أسفا حزينا .

لم يكن المتنبي شاعرا غزلا أُرصد شعره للحب والغرام لكنه على
عنفه وغلبة عقله كان الوقفا يستجيب لنواحي الهوى والعاطفة •

ولقد كشفت إمداديه لأمر حلب عن عشق طواه طويلا لكنه في شعره
لم يستطع أن يخفيه فقد تملك حسه وسرى في أبياته أنينا وشكوى فلما
ماتت المحبوبة التي تعلقها ، دل رثاؤه إياها على لوعة لم تكن في غير
الهائمين المعاميد •

فالمتنبي عرف المشق وأقر به في شعره وردد من الفاظه ما أكده هوام
فغزله اذن بصير صادق ولم يكن تكلفا وتقليدا •

تأثير المتنبي في الشرق والغرب

لقد اتفق لأبي الطيب من العناية بشعره ما لم يتفق لشاعر عربي قبله فكانت تعقد بمصر على أيامه فيها حلقة لشرح ديوانه وكانت هذه الحلقة تحت إرشاده . وفي حلب لم تخل مجالس الأدب من ذكره وحفظ شعره وتفسيره وروايته وكان اسم المتنبي دوماً مقروناً باسم سيف الدولة . وفي شيراز وحيث عاش عضو الدولة زمناً كان شعر أبي الطيب موضوع بحث ودراسة واستشهاد حتى انتقل الى بغداد وفيها تغلغل اللمز للشاعر وديوانه حياً وميتاً .

ولم يتح لشاعر عربي من النقد والتحليل لآثاره في القديم والحديث ما أتبع لأبي الطيب وكان له في القدامى محبوبون وخصوم وكذلك في المحدثين من المعنيين بدراسته والمقارنة بينه وبين غيره .

تتبع الحائمي البغدادي شعر المتنبي وادعى أنه اجتمع به وناقشه فيه ذكر ذلك في رسالته الجائية ، وذكر فيها سرقاته والساقط من شعره وعما ذكره أن مصدر الآراء الفلسفية عند المتنبي هو أرسطو . أما ابن جني فقد شرح ديوانه شرح معرفة وملزمة للشاعر وقوله روى أن شعر أبي الطيب كثير وأن ما في الديوان هو المتداول في أيدي الناس من شعره وكذلك أبو العلاء المعري أولع به وشرح شعره .

أما المتأخرون فقد كان من أفضل جمهورهم في العناية بالديوان الشيخ ناصيف اليازجي الذي أسدى الى المتنبي يدلاً لا تنسى في سجل الزمن اذ حل معانيه وضبط شعره وقوافيه بما يوافق روح الشاعر وأدبه .

وكان الأستاذ عباس محمود العقاد سابقاً الى دراسة المتنبي على المنهج العلمي الحديث فجاء بحثه المنشور في مطالعته جامعاً بين الجودة والدقة في الاستنباط والتقصن والمقارنة .

كما ان من آثار الدكتور عبد الوهاب عزام كتابين في المتنبي واحداً لذكره وآخر هو شرح ديوانه . في الأول أثبت الانطباع الحائل لشعر المتنبي

في نفسه وعرض لسيرته الزاخرة بالأحداث وقد قدم للتصانيد في شرح الديوان بذكر ظروفها وأحوالها الاجتماعية والسياسية .

هذه التصانيد قالها أبو الطيب مثلما ينبغي التيسيم أو تهب المعاصفة وقد فرغ منها ثم ترك الخلق يبحثون فيها في عهده ومن بعده ويتناولون الرأي والنقد ويقام هو عنهم جميعا بعين طاب لها الرقاد في ظلال الخلود وهو القائل :

أنا ملء جفوني عن شسواردها ويسهر الخلق جراحه ويختصم
أنا السلي نظير الأعشى إلى أدبي وأسبغت كلماتي من به صمم
حتى حار أبو الغلاء المحرق في هذه النبوة التي جات من المتنبي يوم
نظر بشعره بعد موته .

وقد تتبع المستشرق الأستاذ بلاشير أكثر ما ألف في موضوع المتنبي عند الشرقيين والغربيين وعنى المستشرق الإيطالي جابريللي بدراسة المتنبي وهو يرى في شعره ما يأتي :

١ - المتنبي أقرب إلى الكفنة منه إلى المحدثين .

٢ - ديوانه صدى المعرفة الصيقة بنواوين الجاهليين والاسلاميين والمولدين وقد كتب هذا المستشرق دراسة حياة أبي الطيب من الوجهة الذاتية لا الموضوعية فاستخلص الأمور الآتية :

١ - أمثلا ديوانه بالمفاتيح والمرآتي وهذا قسم خلقته المنفعة الخاصة .

٢ - أقيم التصنع في هذا القسم مقام الاختيار وحلت التشبيهات والمجاز محل السمات الخاصة بكل شخصية بمعنى أن الحقيقة في مملوحه حسب رأيه بقيت ظلالا باهتة . وما يزال المستشرقون ممتنين كل العناية بدراسة المتنبي وشعره لأنهم يجدون فيه مجال القول ذا شمة وموضوعا متعدد النواحي يسهل شرحه والتحليل على المنهج الجديد .

كان كلامنا على حياة أبي الطيب وسيرته موزجا بنوعات شعره فإن أبا الطيب شاعر أرش حياته وجنود خواذته في شعره ولم يهجم . والذين نسقوا ديوانه حسب أدوار حياته صنعوا الجليل لتاريخ أدبنا أكثر مما صنع المكبري . ومن رتب ديوانه على حروف الهجاء مثلا فكان أن ضاع بذلك على الدارسين والباحثين منهج التسلسل في حياة الشاعر جزيا على الطريقة التحيقية التي سار عليها الأوائل. ويضئ الإبرار في

ديوانه وأهتة وسيلته في الشعر

كتب غيرت الفكر جده - ١٢٦

جمع دواوين الشعراء ونشرها حسب حروف الهجاء في القوافي والروى
وهذه الطريقة ان دلت على شيء فلا تدل على أكثر من لعبة تصنيف
للحروف واحصاء لعدد الأبيات .

ومن أعظم قصائده أبي الطيب « سيفياته » التي قالها في مدح سيف
الدولة بن حمدان صاحب حلب . ويلاحظ المستشرق الأستاذ ريجيس بلاشير
في كتابه الذي وضعه عن المتنبي سنة ١٩٣٥ قبل ذكره الألفية بعام واحد
أن أبا الفرج الأصبهاني لم يذكر أبا الطيب في كتابه لكرهه للشاعر
وأرى أن اغفال هذا الذكر ربما كان عمدا وأن الأصبهاني الذي صنف
إغانيه في خمسين عاما وقدمه إلى سيف الدولة فأجازه عليه بالف دينار
واعترف .

قد يكون هذا الاعتذار على أنه تلقى الكتاب في أواخر عهده حين
ضاعت يده عن جزالة الإكرام وذلك بعد غلبة البيزنطيين وخيبة قبل
هولة ومن عجب إلى بسكت سيف الدولة عن أعمال أبي الفرج الذي المتنبي
وفي هذا أعمال الأمير نفسه .

ولقد لقي شعر المتنبي تحيزا فانقسم نقاده فريقين واحداه معه وآخر
عليه وألغوا الكتب المطولة في ذلك وكان أعداؤه القاضي الجرجاني المتوفي
سنة ٤٩٢ هـ كان قاضيا في الري فوضع في أبي الطيب كتابا سماه
« الوساطة بين المتنبي وخصومه » كما وضع أبو الحسن الأفریقی المعروف
بالتيم الذي عاش في عهد نوح بن منصور الساماني في أواسط القرن
الرابع للهجرة كتابا عن أبي الطيب سماه « الانتصار للمتنبي عن فضل
المتنبي » - ويجد البديعي الحلبي الذي توفي سنة ١٠٧٣ للهجرة قد وضع
كتابا عن الشاعر سماه « الصبح للمتنبي في الكشف عن حيلة المتنبي » .

أما المكي أبو القاسم فقد شرح ديوان أبي الطيب سنة ٥٩٩
لهجرة وقراه في مصر على كثير أشياخها في عصره محمد بن صالح التيمي
البحري كما قرأه علي أبي الخرم بن ريان الماكسيني بالموصل معتمدا على
أبي الفتح بن جني في شرحه لديوان أبي الطيب ثم علي شرح أبي العلاء
البحري وأبي زكريا بن الخطيب واستفاد من شرح أبي علي بن فورجة
وأبي الفضل العروضي . وهذان من أهل القرن الرابع للهجرة . كما كانت
المخطوطة كبيرة . يشرح أبي الحسن الواحدي المتوفي بعد منتصف القرن
الخامس للهجرة .



تلقى المتنبي ثقافته الأولى في « كتاب » الكوفة . كان يدخله الولاد
الأعيان من الكوفيين فتعلم العربية لغة والدهم وأبوا ونشروا ثم ارتحل في

مستعمل شباها إلى البادية حيث صاحبه الأعراب ولابسهم وأخذ عن شيخوهم كثيرا من أوايد اللغة وشواردها ورجع إلى الكوفة بعد مسنين. شاعرا حاذقا عالما باللغة وأسرارها وينقل من بادية العراق إلى بادية الشام ومن البصرة إلى الحضر ومن الحضر إلى الدير مترددا بين القبائل ومخايل المعقريه مبشرة بخير منه كثير وكان الفضل بذلك لأبيه الذي لازمه في هذه الأسفار الأولى ولما اشتد ساعده قرأ على أكابر العلماء في عصره منهم الزجاج أبو اسحق والسراج أبو بكر ، كما قرأ على تفتويه وابن درستويه ولزم أبا بكر محمد بن دريد وقرأ عليه ولم يترك كثيرا من علماء عصره دون أن يتصل به ويتلقى عنه .

وقد لازم الوراقين واتخذ كرايسر يودعها شيخه وخواطره ونظائره قبلها هروقه أو لا يروقه من شعر معاصريه . أبي تمام والبحري وبشار وأبي نواس وكانت هذه الكرايسر عليه وإذنه في تجواله ورجله ولقد بقي أثر البادية عميقا في حياته مطبوعا في ذهنه وخياله فكان شعره لا يتخلو من الأثر حتى بعد انتقاله إلى الحضر فكانت لغة البادية في معانيه وقوافيه تخرج غزاه بالأجزاء ويترجم بينات الجليل يمشي في البيت ويتفتن في البطح والسيوف وتسميات الخيل وهدير الفحول .

لكن المتنبي الذي تناهت إليه ثقافة البادية والتطوُّف لم يقتصر عليها وما وقف دونها بل خرج عن رسم الشعر إلى طريق الفلسفة - كما قال القاضى الجرجاني - وراح يقرأ الفلسفة والمنطق ولا شك في استفادته من فلسفة الفارابي الذي كان معروفا بجليه في مقامه عنه سيف الدولة كمال تأثر بمقولات أرسطو وعكف على كتب التصوف حتى فهم المعاني فيها والمرامي ودخلت شعره الفاظ الصوفية والحكمة واستفاضت فيه خطرات نفسية وروحية دللت على استمالة ما تلقى من ثقافة حضرة تمازجت بالأولى . أما مدرسة الكبرى التي عب عنها حتى ارتوى وبقي فيها حتى انطفئ فهي الحياة نفسها بتجاربها ومقاليدها . يشقائها وتعينها فاكتمل شعره وطهرت خصائص هذا الشعر في تفكيره وشعوره غير منسلخة من أثر البادية ولا خالية من دواهي القلق والإضطراب فاستطاع أن يجمع بين ثقافتين ويبدع من حياة البدو ومعرفة الحضر .

وكان شعره مشابها - في مصطلح عصرنا - لتجربة الجعفرى أو دال نثر فطيم بطرم عنده خصومه وإجائته ويبلغ من تأثير هذا الشاعر بشعره أن خاله الملوک وطبعوا اسمه وقد أثر إلى ذلك مجرى السياسة في عصره وأخبارها فأسبغ المديح والثناء على رجال وكال الهجاء والطنش لآخرين فحفظ التاريخ في عهده بسباق جواد هذا الهجو وذلك التلميح أو الرسم صوره على كل شيء من التورية أو التمديل .

كما أثر في الشعراء الذين أتوا بعده فهم عالة على قصيدته لا يرمون عنها حتى يتركهم التبحر وقد يتسللون إلى ديوان أبي الطيب كلما عصتهم القرائع وتوردت الماني فراحوا يقتنصون أدوع ما عنده من القوافي والمواظر ولهذا قضائه لو حملت كلماتها ومعانيها - كما يقال - مغناطيسية الرجوع إلى قواعدها عند المتنبي لما بقي لهم سوى الأوزان الجافية مثل سكة ذهب لحبها وبقي شوكة *

تأثيره في أبي العلاء وشوقي

أثر شعر المتنبي - من حيث هو - في الشعر العربي بعصره وقبيل آتي بعده ، فبمث في الشعراء حمة إلى رفع شعرهم نحو طبقته لأن من عادة أهل الفن الاقتداء والتأليه والمنافسة فأبو فراس الحمداني وأكثر الشعراء الحمدانيين الذين ذكرهم النعماني كانوا ينسجون على أثر أبي الطيب وهم الذين حسنوه وتبعوا خطاه *

وأما الذين أتوا بعده وتأثروا به فهم كثير لو تجرد مؤلف لجهه لهم بكتابات كثير فيهم على أني اكتفى بشاعرين عظيمين عاشا في ظلال أبي الطيب أو فن تنسم وحيه وكان له في كل منهما أثر عميق عاش معه عصره وقد يختلف القول في أحدهما عن الآخر *

أولهما أبو العلاء المصري الذي قبل على شعر أبي الطيب إقبالا عارفا من شاعر آخر مثله فتأثر بأرائه السياسية والاجتماعية والدينية أيضا فأبيات أبي الطيب التي يقول فيها :

تمتع من شهاده أو رقاص ولا تأمل كرى تحت الرجام
فإن لكألك العالين معنى سوى معنى اتبعاهك والنام

نرى لها صورا اشتاتا في اللزوميات لا تكاد تخص وترجع عليه الأشباه عند أبي العلاء يروحها إلى المتنبي ، ونحن نفرقنا أبو العلاء بفلسفته الزعطية وزعمه في الحياة ودفعه للمرأة وتباليه لألاحيها النفسية والجسمية من أجل بقاء النوع ويدعونا إلى ترك التنسيل لتعطيل العالم نجد امتداده أبو الطيب يقول باختصار :

جل المولد المحتسب إلا تملع وهن خلوق الحسنة إلا أدى البهل
وما الدهر كالتنخل أن تؤمل عشمه حياة وأن يشتاق فيه إلى التمسك
وأما فلسفة الموت والحياة التي عجز بها شعر أبي العلاء عجزا فاجتا
فجدما كلها صدى لهذا البيت عند أبي الطيب :

اتيكى لوتانا على غير رغبة تفوت من الدنيا ولا موهب جزل
إذا ما تأملت الزمان وأهله تيقنت ان الموت ضرب من القتل
أو قوله :

يكفن بعضنا بعضا ويمشى أو اخرنا على هذه الأوال

والشاعر الثاني هو أحمد شوقي شاعر العربية في القرن العشرين الميلادى . لقد أولع بشعر أبى الطيب فقلده في سيكه وتعبيره والتزم في أكثر قصائده أوزان المتنبي وقوافيه ورونيها ولكن شوقيا لم يكن يصنع هذا لنفسه بلحاذا أبى الطيب فحسب بل اعتقادا منه بأنه لا يقل عنه شائنا فهو مطبوع على الشعر متمكن من العربية فليأخذ لا يقدم روائع كالتي أتى بها أبى الطيب يضاهيها بتلك الحكاكة وديبا كان فيها الإبداع .

كان تأثر شوقي الذي جاء بعده بعدة محصور أقوى من تأثره بشعراء الغرب الذين قرأهم وتعلم ثقافتهم وأقام مدة في بلادهم فتجلت طوابع المتنبي في كثير من شعر شوقي وقد حاكاه في بعض معانيه والفاظه وروى جديده « ترواز » يقصيدة عارض فيها ميمية أبى الطيب التي رثى فيها جديده .

منزله في الشرق والغرب

لقد احتل أبو الطيب المتنبي في أدب العرب مكانة رفيعة ارتقى إليها وتبجح فيها بقوة واقتدار متناظرا ومرغوبا فيه ولم يتح مثلها لغيره من شعراء العربية وليس للحظ دخل في ذلك فإن حساب الحظ يسقط في القيم الأدبية الخالدة ويكاد يكون هذا الفصل من الكتاب بجملته يينا لمنزلة الشاعر في أدب العرب حين تقدم الكلام على ديوانه وشراجه ومن كتب عنه من الأقبليين والمعاصرين وكفى برأى الجرجاني قاضي الرى بل قاضى الأدب أن تناول الشاعر بما هو أهل له في كتابه « الوساطة » حتي خلس إلى أن المتنبي هو الشاعر المتفوق وإن حملة النقد الكبرى التي حملت عليه كانت لنوازع التنافسة والحسد أكثر مما كانت لغاية النقد والأدب وقد خلقت له شهرة وجعلت الأنظار تتجه إليه واضمية وموت منزلة الشاعر عبر العصور فإذا تنازلها الخطيب البغدادي المتوفى سنة ٤٥٣ هـ لم يمس إلى شاعريته فيها وإن تبسط يذكر شوايبه وجاء ابن خلكان سنة ٦٨١ للهجرة فترجم المتنبي في كتابه المشهور « وفيات الأعيان » وكان قاضيا عادلا كالجرجاني فوضع الشاعر في أرفع منزلة من الأدب العربي ثم قفى على آثاره البديعى في القرن الحادى عشر للهجرة فاطال البحث في قيمة المتنبي في الشعر والحياة بكتابه « الصبح المنبى » .

وتأليفك بما لقي المتنبي من عناية المخاضين بما تقدم ذكره وبخاصة
على إقامة القول التزاسية لشعره وأدبه في ذكرى عيد الألف سنة ١٩٣٦
في العواصم العربية وبإريس وأهمها مهرجان دمشق .

أما منزلة المتنبي في أدب الغرب فقد احتلها رفعة مرموقة ، إذ أن
الأديب العالمي الذي يزن الشعراء والأدباء وأهل الفن بميزان المصاني
الإنسانية ويطلب في أن يسمع الشاعر الناس أصداء نفسه وروحه وأن
يعطيهم صورته الصادقة في الألم والحب والفرحة والبطضاء وأن يكون
شيئاً ملحوظاً في تاريخ البشر بآثاره الخالدة ونفاذاً بناظره وراء الوجود
وكل هذا يجده الغربيون في شعر المتنبي فكان من السابقين إلى التعريف
بأبي الطيب في أواخر القرن التاسع عشر وصدر القرن العشرين الأستاذ
المستشرق القديم غوستاف شلومبرج الذي ترجم للمتنبي بمواضع كثيرة
من كتبه وعرف به وبشهرته وبفروسيته وحروبه للبشر لطيفاً والمؤرخ
الرومي إسكندر فازيليف وهو من السابقين أيضاً في الغرب إلى التعريف
بالمتنبي .

ثم حظي على أثرهما انتعاش كبيران أحدهما الأستاذ المستشرق
ماريوس كاتار فوقف جزءاً كبيراً من آثاره الأدبية في فرنسا والجزائر
على أبي الطيب المتنبي والحمداني والثاني الأستاذ المستشرق وجس
بلاشير الذي ترجم في كتابه الملقى ألفه مع أبي الطيب قسماً كبيراً من
شعره لغة الفرنسية .

وقد قدم هؤلاء وغيرهم من المستشرقين الألمان والروس والهنولانديين
والإيطاليين أبا الطيب للعالم العربي وللأدب العالمي فزاد شاعراً للعربية
من طراز أعلى يعلم شعره المجد والمروءة والأخلاق ويبحث في النفس روح
الحماسة والبطولة وهم جميعاً عدواً أبا الطيب شاعراً منهم حدثاً وأما في
أدب أمته .

وقد عني غير هؤلاء بالمتنبي طائفة من المستشرقين درس كل منهم
خاصة خاصة من نوابه في الأدب والفلسفة فعنى المستشرق لويس
ماسينيون بناحية غربية في شعر أبي الطيب فزاد ما عنده من صلاحية الأمر
وتوقد الحماسة والميل إلى الحرب إلى نزعة (قريمية) يسماها النزعة إلى
وفاء السماء وهذا مذهب ارتكاه الأستاذ ماسينيون حين وجه القرامطة
بدموع الأعداء في عصر أبي الطيب وقد جاءوا البصرة والكوفة وأقبلوا
فيها النهب والفساد .

والذي أجد أن ميل أبي الطيب إلى الغرب كافاً فزعة بحرية بحرة
في عصر عانى فيه العرب الانقضاء والفلاحين فيكافة الفرس والمسلمين فكان

أبو الطيب صاحب رسالة حربية في تحرير العرب من ربة العجم وتجديدهم حياتهم يردهم الى مثلهم العليا السابقة ولا نستغرب هذه الرسالة من شاعر عربي حر كالمثنبي وتاريخ فضاله وبحلته ومحتوى ديوانه يلدان أوضح دلالة على هذه الحطة التي ما حاد عنها حتى مات . وليس ما يسوغ تفسير النزعة العربية الواضحة الصريحة عند أبي الطيب بنزعة قرمطية دعوية مرادها السفك والتقتيل وقد رأى المستشرق ماسينيون رأى كل من الدكتور طه حسين والدكتور شوقي ضيف .

فهل تكون دعوة من نافع عن بلاده في ذلك الحين وقد تحكم بها الأجنبي إذا حمل السلاح ودعا للتحرير والكفاح نزعة قرمطية لأنها تهدد بسفك الدم ؟ أو إذا قام في عصرنا داعية نائر لتخليص بلاد العرب من سلطان الأجنبي والمستعمر والصهيونية الفاصية فأخذ بالشعر لبيعت الحمية والنخوة في العرب يكون قرمطيا ؟ ان الوضع لم يختلف في عصر المثنبي عما في عصرنا ولئن كان من حظ القرن الرابع أن وجه فيه شاعر كالمثنبي ينهض بتلك الرمالة فمن لنا في عصرنا بشاعر ؟ وشعراؤنا بين معتزل أو متفزل ، أو لاه بمطامع الدنيا ...

وقد عني بالمثنبي عدا أولئك المستشرقين أنداد لهم معاصرون فيهم : كارل بروكلمان وكارادوفو كما كتب المستشرق الايطالي جابريلي عن حياة المثنبي التي عرضها في معرض التحليل ووجد صاحبها شاعرا يرفع الى مصاف شعراء العرب الخالدين وقد مارس هذا المستشرق دراسته لأبي الطيب خلال الأعوام ١٩٢٧ - ١٩٢٩ و ١٩٣٦ . ويستخلص من هذا أن المثنبي بما ترك من شعر ودوى يعد من مفاهير الأمة العربية وأنه لا يقل قدرا ومنزلة عن الشعراء والعاقرة في أمم الشرق والغرب ..

مختارات من ديوان المتنبي

١ - التوثب والطوح

دل شعر المتنبي في كل صورة والوانه وخاصة في صدر حياته على
توثب وطوح لتحقيق أمر يضمنه الشاعر وبنت صور هذا التوثب بعزيمة
واستعداد أو بتوعد وتهديد أو باعتزاز بالنفس ونماذج هذه الطفرة الروحية
في شعر أبي الطيب تدل على اتجاهه الذي كان أبدا يسعى إليه .

وثبة ماجد

إلى أي حين أنت في زى محرم وحتى متى في شلوكة والى كم
وان لا تمت تحت السيوف مكرما تمت وتقاسى الدل غير مكرم
فثب واقبأ بالله وثبة ماجد يرى الموت نور الهيجاجني النجل في النجم

وسائل العلى

تسخر عندي حتى كل مطلب ويقصر في عيني الذي المتناول
وما زلت طودا لا تزول منكبي إلى أن بلغت للضيم في زلازل
كأنني من الوجناء في ظهر موجة رأيت بي يحار ما لهن سواحل
يخيل لي أن البلاد مسامى وأني فيها ما تقول الموائل
ومن يبع ما أبغى من الجند العلى تساوى المحايا عنده والمقاتل
ألا ليست الحاجات إلا نفوسكم وليس لنا إلا السيوف وسائل

الجلد الشجاع

أيا عبد الإله معاذ أي خفي عنك في الهيجا مقامى
ذكرت جسيم ما طلبى وأنا تتأطر فيه بالهج الجسم
أمنلى تأخذ التكبيات منه ويجزع من ملاقات الحسام
ولو برز للزمن إلى شخصا لخصب شعر مفرقه حسامى
وما بلغت جشيتيبتها الليالى ولا سبارت دفي يحنأ زمامى
إذا امتلأت عيون الخيل منى فويل في التيقظ والنمى

(ب) التنقل في البلاد

ولا بد لمن يطلب المجد ان يطلبه في كل مكان وأوان فاذا ضاق به
بلد تركه الى سواه سعيا وراء أمانى النفس ورغبات الهمة والعزم :

الرحالة

أوانا في بيوت البدو رحلى وآونة على قتيد البعير
أعرض للرماح الصم تحرى وأنصب حر وجهي للهجير
والشرى في ظلام الليل وحلى كاني منه في قبر منير

طلاب الغرر

لا أقتري بلدا الا على غرر ولا أمر بخلق غير مضطرب
ومدعين بسبوت صحبتهم عارين من حلل كاسين من دون
خراسم ياديه غرري بطوتهم مكن الضبيب لهم زاد بلا ثمن
يسخرون فلا أعطيهم خبري وما يطيش لهم سهم من الطين

البقية السامية

تغرب لا مستعظما غير نفسه ولا قابلا الا لغالقه حكما
ولا يهالك الا فواد عجابه ولا واجدا الا لكرمة طمعا
والذين في ما أنت في كل بلدة وماتيتي؟ ما لبتي جل ان يسمي

جبل وبحر

ما لم من جبال جبت تشهد أني آل من البحر والبحر شاهد أني البحر
وخرق مكان العيس منه مكاننا من العيس فيه واسط الكور والظفر
يخدن بنا في جوزه وكاننا على كرة أو أرضه معنا سفر
ويوم وصلناه بليل كاننا على أفقه من برقة حلل حمر
وليل وصلناه يوم كاننا على متنه من دجلة حلل خضر

طلاب النجاد

عطاشا ليعانوا وكيف يقطعها رزهر الشتاء وصيفهن شبتاه
يكن في كلج بها على مسالكها فكانها تبتاضعنها قبودا

الوجه الرابع

ألفت ترحلى وجعلت أرضي فتودى والغزيرى ^{الجلالا}
فما حاولت في أرض مقاما ولا ألفت عن أرض ^{والا}
على قلق كان الريح تحيى أوجها ^{الوجها} جنوبا ^{الوجها} شمالا

(ج) الغزل

قيل إن أبا الطيب تكلف الغزل على عادة الشعراء فلم تكن له عاطفة
العاشق المتيقن وقد علل الثقاد هذا الرأي بأن المتنبي غلب عقله على عاطفته
لكن قصائد المتنبي نفسها هي التي تدل على احشاشه الرقيق في الأبيات
التي عبر فيها عن هواه ولم يستطع أن يخفى هذه الحقيقة وقد جاءت
صور الغزل في هذه الأبيات المتفرقة بدورية الأوصاف والملاحم فلسفية
المعاني أحيانا فيها حكاية وتكرار ، لكن روح الحب مشيت في الفاظها
وقوافيها وهذه أبيات منها :

البسوية

من الجباز في ذي الأعراب حبر الجلي والمطاي ^{والجلال}
ما أوجه الحضر المستحسنات به كأوجه ^{الديوات} ^{الرياح}
أين الميز من الآرام ناطيرة وغير ناطيرة في ^{الحسن} ^{والطيب}
أفدى طياء فلاة ما عرفن بها مضغ الكلام ولا صبح ^{الحواجيب}
ولا برزن من الحمام لائلة أوزاكن صقيلات ^{العراقيب}
ومن هوى كل من ليست موهنة تركت لون ^{هشيم} ^{غير مضبوط}

العاشق المبتهل

وما كنت ممن يدخل العشق قلبه وبين الرضى والسخط والغرب والتوى
وأحلى الهوى ما شاك في الرضى ذبه وأحلى الهوى ما شاك في الرضى ذبه
وأغضبني من الكلال شكرك من العشى وأغضبني من الكلال شكرك من العشى
وأشتب ممشول التبيات والضح وأشتب ممشول التبيات والضح
وأحياد للاق كجندك زودني وأحياد للاق كجندك زودني
وما كل من يهوى يفت إذا خلا وما كل من يهوى يفت إذا خلا

(د) الفخر

ما أثار حقد النباس على أبي الطيب من بني قومه ومن الأمراء
والملوك ومن العلماء والشعراء تشبث بالنسب وتفاخر بالشرف وتعظم
بما أوتي من مجد وفضل وتقوى وإقدام غير عن كل ذلك في شعره بهذه
المعاني في مختلف قصائده ولا تكاد تخلو واحدة من بيت أو أبيات يمدح
فيها ويفخر :

ما يقوم شرفك بل شرفوا بي وبقي فخرك لا بجودى
وبهم فخر كل من نطق الضما د وعود الجاني وثوث الطريد
ليس التعلل بالأمال من أذى ولا القناعة بالآلال من شيمى
لا تركز وجوه الخيل مساهمة والحرب أقوم من ساق على قلم
أى محل ارتقى أئ عظيم اتقى
وكل ما قد خلق الله وما لم يخلق
منتقصر فى منتقى كشرة فى مرقى
أنا الذى نظر الأعلى الى أدنى وأسمعت كدأتى من به صم
وما الشعر إلا من رواة قصائدنى إذا قلت شعرا أصبح الشعر منشدا
فستار به من لا يسر مشعرا وعنى به من لا يفنى مرددا
تغرب لا مستظلا غير نفسه ولا قابلا إلا لخالفه حكما
فلا عبرت فى ساعة ولا تعزى ولا صحبتنى مهجة تقبل الضيما

(هـ) للديح

ومن إمارته فى عيه الأضحي لسيف الدولة أنشدها وهو على
فرسه وصيف الدولة على فرس مقابل فى ميدان حلب تحت قصره :

اليوم الأوح

لكل امرئ من دهره ما تعودا وعاد سيف الدولة العظمى فى المدي
وإن يكتب الإرجاف عنه بضده ويهوى بما تنوى أعاليه أبعدا
ذكرى تظنيه طليعة عينه يرى قلبه فى يومه ما ترى غدا
وصول الى المستصميات بخيله فلور كان قرن الشمس ماء لا وردا
لذلك سمى ابن المستنق يومه مائتا وسماه المستنق مولدا
سريت الى جيجان من أرض آمد ثلاثا لقد اذناك ركض وابعدا

فولى واعطاك ابنه وجيوشه جميعا ولم يسل الجميع ليحمدا
عرضت له دون الحياة وطرفه وابصر صيف الله منك مجردا

(و) الشفايع الحكيم

تمرس أبو الطيب بكل شأن من شئون الحياة فذاق جلوها ومرها
وعرفه يؤسها ونعيمها وأحاط بثقافتها وعاش بتجارها ومحنها ، ولم يفتح
بما تعلم فكان دائم التطلع الى كل جديد وقد تمثل هذا في معانيه التي
اقتبست من غرور الصوفية ومن مذاهب الفلسفة التي عاشت في عصره
قطرت في شعره وهذه أبيات قليلة تردد في كل زمان ومكان تجرى مجرى
الأمثال وتبصر صدق تبصير عن كثير من المعاني والأمور على اختلاف
الحوادث والصور :

ذل من يبطئ الدليل بعين رب عيش أخف منه الحام
من يمن يسول الهوان عليه ما لبحر يبيت إيلام
أفاضل الناس أغراض لنا الزمن يكلو من الهم انكلام من الطين
إذا أنت أكرمت الكريم ملكته وإن أنت أكرمت اللئيم تحردا
ووضع الندى في موضع السيف باليل مضى كوضع السيف في موضع الندى
ما كل ما يمتنى المرء يدركه تجري الرياح بما لا تشتهي السفن
ومن تكبد الدنيا على الحر أن يرى علوا له ما من صداقته يد
وإذا كانت النفوس كبارا تعبت في مرادها الأجسام
وإذا أنتك ملتمنى من ناقص فهي الشهادة لى بآنى كامل
واحتمال الأذى وروية جانب به غداة تضوى به الأجسام
وإذا ما خلا الجبان بأرض طلب الطين وحده والنزلا
تصفوا الحياة لجامل أو غافل عما مضى منها وما يتوقع
ولئن يخالط في الحقائق نفسه ويسومها طلب المحال فتطبخ
وأتعب خلق الله من زاد همه وقصر عما تشتهي النفس وجهه
وما بلد الإنسان غير الموافق ولا أهله الآدون غير الاصداق
لولا المشقة مناد الناس كلهم الجود يفقر والاقلام قتال
ذو العقل يشقى في النعيم بعقله وأخو الجهالة في الشقاوة ينعم
ومن البلية عدل من لا يوعى عن جهله وخطاب من لا يفهم
ومن العتواة ما ينالك نفسه ومن الصداقة ما يضر ويؤلم

أرى كل من يظن أن نفسه
خزنها عليها مستهاما
فصب الجنان النفس أودده
وحب الشجاع النفس أودده
إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه
وصدق ما يعتاده من توهم

والى جانب تلك الحكم السامية التى نظمها المتنبي وأودعها شعره
جرت قريحته بكثير من المعاني التى ذهبت مذهب الأمثال وحفظها الناس
جيدا بعد جيل وعصر بعد عصر واليك بعضها :

أفان لم يورثني في أمان الله نعم

أفان لم يورثني في أمان الله نعم

أفان لم يورثني في أمان الله نعم

ومن وجد الاحسان قبلنا تقيدا

ومن رأى غنى الجبناء يستحسن العقد

مصائب قوم عند قوم فوائد

أفان لم يورثني في أمان الله نعم

الجوع يورث الأسود بالجف

ولا يد دون الشوك من ابن النحل

وضدما تسمى الأشنبه

رب عيش أم منة الحمام

تاريخ الأئمة والملوك
الطبري
٢٩٢٠

تميزت الحركة الفكرية في القرن الثالث للهجرة بأمرين كان من أهم نتائجهما التمجيل بازدهار الفكر العربي الإسلامي وفتح الباب واسعا أمام جداول الثقافات العالمية لتصب في النهر الكبير ، نهر الثقافة العربية الإسلامية .

وأول هذين الأمرين هو اقتراب العلوم الإسلامية من النضج والكمال سيما وإن العمليات الأولية (كالرحلة في طلب العلم وجمع المعلومات) والتبويب (تبويب الأحاديث والأخبار وتمييز صحيحها من فاسدها ... الخ) وتدوين الروايات في الحقول المختلفة كانت قد انتهت وبدأ المشتغلون في العلم يصنفون المطولات في مختلف العلوم والفنون .

وفي هذه الحقبة من تاريخ الفكر العربي كانت اللغة قد جمعت من أفواه الأعراب وصنفت فيها الكتب ووضعت كتب السيرة والمغازي والفتوح وتبلورت الآراء والمذاهب الفقهية وأصبحت تركز على أسس ثابتة وجمع الحديث وألفت فيه الكتب الصحاح واتسعت آفاق الرجال فأصبح المحدث من بينهم يلم بالشعر والأخبار والمشتغل بالنحو يأخذ بالنصيب الوافر من الحديث والفقيه لا يخلو حصيته من شعر وخبر .

وثاني هذين الأمرين هو انكسار الطوق الذي كان يحصر مراكز الفكر في العراق بمدنه الثلاث : الكوفة والبصرة وبغداد وسريان نور الثقافة إلى مراكز جديدة خارج العراق كالشام ومصر والمغرب وفارس وخراسان وما وراء النهر والري وغيرها ، أصبحت هذه المراكز الجديدة تزخر بحلقات التدريس والتحصين وتوفر لها من العلماء والفقهاء والمحدثين وأهل اللغة والخبر ما جعلها محط أنظار الدارسين وطلاب العلم يقصصونها للاستماع إلى شيوخها والأخذ عنهم وتلقى العلم على أيديهم .

نشأة ابن جرير الطبري ؟ نوعه مبكر !!

في هذه الفترة من تاريخنا الفكري ولد وعاش المؤرخ الفقيه أبو جعفر محمد بن جرير الطبري .

كتب غيرت الفكر ج ٥ - ١٤٥

ولد بأمل عاصمة إقليم طبرستان وأكبر مدينة في سهلها وهي مدينة
خرجت كثيرا من العلماء ولكنهم ينسبون إلى طبرستان فيقال لكل منهم
الطبرى •

والإقليم الذى يشمل طبرستان متسع ممتد تشغل الجبال أكثر
مساحته •

وقد سمي بهذا الاسم لأن سكان الجبال كثيرو الخروب وأكثر
أسلحتهم الأبطال ، فليس بينهم صملوك ولا غنى ولا صفر ولا كبير ولا ويده
الطير فسميت بلادهم طبرستان أى بلاد الأبطال أو موضع الأبطال •
وهو إقليم كثير المياه متهدل الأشجار متنوع الفاكهة قال أبو العلاء
الروى فى وصفه :

إذا الريح فيها جرت الريح أعجلت
فواختها فى النصف أن تترنبا

فكم طيرت فى الجو وردا مدنا
يقلبه فيه ووردا مدرعا

وأشجار تفاح كأن ثمارها
عوارض أبكار ضاحكن مغرما

فإن عقدتها الشمس فيها حسبتها
حدودا على القضبان لهذا وتواما

فترى خطباء الطير فوق غصونها
كبت على العشاق وجدا مكتنا

بدأ سعيد بن العاص فتح الإقليم فى عهد عثمان بن عفان فلما تولى
معاوية بعث إليها مصقلة بن هبيرة ومعه عشرون ألف رجل فأوغل فيها
لكن أهلها ترصدوا لهم فى المضائق فقتلوا مصقلة وأكثر رجاله •
فكان المسلمون بعد ذلك إذا غزوا هذه البلاد تحفظوا وحذروا
التوغل فيها •

فلما تولى يزيد بن المهلب خراسان فى أيام سليمان بن عبد الملك
سار حتى وصل إلى طبرستان وقاتل أهلها فصالحوه ولم يزالوا يفون
بصلحهم مرة ويفترون أخرى إلى أيام مزوان بن محمد فأنهم نقضوا عهدهم
ومنعوا جزيتهم فوجه إليهم السفاح عاملا فصالحوه على مال ثم غدروا

وقتلوا المسلمين في خلافة المنصور فأرسل اليهم ثلاثة من قواده حاربوهم وانتصروا عليهم *

وفي أيام المأمون افتتحت جبال شروين من طبرستان وهي من أمنع الجبال وأصعبها قولى المأمون على طبرستان المازيار بن قازون - وكان قد شارك في فتح الجبال - وسماه محمدا فلم يزل واليا عليها حتى توفى المأمون فأقره المعتصم ولم يعزله لكنه بعد ست سنوات من ولاية المعتصم غدير وخالف * فكتب للمعتصم الى عبد الله بن طاهر واليه على المشرق (خراسان والرى وقومس وجرجان) يأمره بمحاربته ، فلما قصدته جنود الخليفة وجنود ابن طاهر سلم ، وحمل الى سر من رأى (سامراء) سنة ٢٢٥ هـ فضرب بالسياط بين أيدي المعتصم حتى مات *

ثم وليها بعد عبد الله بن طاهر ابنه طاهر وخلفه عليها أخوه سليمان. فخرج عليه الحسن بن يزيد العلوى سنة ٢٤٩ فأخرجه عنها وغلب عليها الى أن مات وخلفه أخوه محمد بن يزيد *



أما اسمه فمحمد وأما كنيته فأبو جعفر *

والمؤرخون متفقون في نسبه حتى جده فهو أبو جعفر محمد بن جرير ابن يزيد لكنهم بعد ذلك مختلفون ، فيزيه هذا ابن كثير بن غالب في رأى أكثرهم ولم يذكروا أبيا آخر وفي رأى آخرين أنه ابن خالد ويظهر من عبارة ابن خلكان أنه يعتقد صحة هذا النسب ويضعف الرأى الآخر *

على أن أبا جعفر نفسه لم يكن يزيد في نسبه اسما آخر على أبيه فقد سأل عن نسبه فقال : محمد بن جرير ، قال السائل : زدنا في النسب فانفسه بينت رؤية ابن العجاج :

قد رفع العجاج ذكرى فادعنى
باسمى اذا الانساب طالبت يكفى

ولد في آخر سنة ٢٢٤ أو في مطلع سنة ٢٢٥ هـ (٨٣٩ م) وقد ساله القاضى ابن كامل أحد تلاميذه الذين أرسلوا له : كيف وقع لك الشك في سنة مولدك ؟ فقال أبو جعفر : كان أهل بلدنا يؤخون بالأحداث دول السنين فأرخ مولدى بحدث كان في بلد فلما نشأت سألت عن ذلك الحادث فاشتغل المخبرون قال بعضهم : كان ذلك في آخر سنة أربع وعشرين ومائتين * وقال آخرون : بل كان في أول سنة خمس وعشرين ومائتين *

وكانت وفاته بغداد يوم ٢٦ من شوال سنة ٣١٠ هـ في عصر الخليفة
المعتمد بالله .

يبدو أن مؤرخيه يستعملون ما قيل عن وفاته في سنة ٣١١
أو ٣١٢ هـ .

وهم مجمعون على أن وفاته كانت ببغداد إذ أنه دفن هناك .

وقد ذكر ابن خلكان أنه رأى بمصر في القرافة الصغرى عند سفح
المقطم قبرا يزار وعند رأسه حجر مكتوب عليه (هذا قبر ابن جرير
الطبري) والناس يقولون أنه صاحب التاريخ المشهور ثم قال : أن هذا
ليس بصحيح ، بل الصحيح أنه دفن ببغداد وكذلك قال ابن يونس في
تاريخه المختص بالقرية .

لم يكن أبو جعفر يبلغ السن التي تؤهله للتعلم حتى يعهد به والده
إلى علماء (أمل) وسرعان ما يفتح عقله وتبدو عليه مخايل النبوغ وهو
حدث فقد قال : « اني حفظت القرآن ولي سبع سنين وصليت بالناس وأنا
ابن ثمان سنين وكتبت الحديث وأنا في التاسعة » .

وكان هذا النبوغ المبكر حافزا لأبيه على الجهد في إكمال تعليمه
وبخاصة أنه رأى حلما تقابل من تأويله قال الطبري : « رأى لي ليل في النوم
أنني بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعي مخلوق مملوء
بالأخبار وأنا أرمي بين يديه » .

وقصر رؤياه على المعبر فقال له : ان ابنك ان كبر تصح في دينه ،
وقبض من راحة قبر من أبي علي - فموتني علي طلب العلم وأنا حينئذ صبي
صغير .

واغلب الظن أن والده لم يحبس هذه الرؤيا في نفسه بل أخبر بها
ابنه الصغير ولعله أخبره بها مرات فكانت هذه البشارة من حوافر أبي جعفر
إلى الاجتهاد في طلب العلم والدأب النشيط في الاستزادة من ينابيعه ،
ثم الكد المتصل في التتبع والتأليف طيلة حياته .

ها نحو ذا يقضى سنوات في « أمل » ثم يله إلى المعرفة بطلا فيتقبل
بين مدن طبرستان وغيرها من بلاد الفرس يستقي من ينابيعها ما يورد
غلته فيبدأ بالسفر إلى الري وما جاوزها ليأخذ الحديث عن مذهب بن سعيد
الرازي والمثنى بن ابراهيم الإيلي ويقول : « كذا نكتب في ابن حنبل فيخرج
الينا في الليل مرات ويسألنا عما كتبناه وقرؤه علينا » .

وفي هذه المنطقة يدرس التاريخ على محمد بن أحمد بن حماد
الدولابي مع جرح شديد على مجالس ابن حميد قال : « كنا نضي إلى أحمد
ابن حماد الدولابي وكان في قرية من قرى الري ثم نهدى كالمجانين حتى
نعود إلى ابن حميد فنحلق مجلسه » . ويقال انه كتب عنه أكثر من مائة ألف
حديث .

على أنه درس عليه التفسير أيضا وأخذ فقه أهل العراق عن أبي
مقاتل بالري ، فإذا ما ارتوى من هذه النبايع أحس بظما جديدا إلى مناهل
أخرى .

قال ابن يقطين :

يشخص إلى بغداد ليسمع من عالمها أحمد بن حنبل ويعني نفسه وهو
في طريقه بأنه سيتلقى من الإمام المحدث الفقيه ، لكن الأقدار لم تحقق له
ما كان يأمله إذ توفي ابن حنبل قبل أن يصل أبو جعفر إلى بغداد ويعلم
بوفاته وهو على مقربة منها فينصرف عنها ولا يفكر في أن يعود إلى بلده
فيتجه إلى البصرة ويسمع من علمائها : يسمع من محمد بن موسى الحرشي
وعناد بن موسى القزاز ومحمد بن عبد الأعلى الصنعائي وبشر بن معاذ
ومحمد بن بشار المعروف ببندار وأبي الأشعث ومحمد بن المعلى
وغيرهم .

ثم ينتقل إلى واسط فيسمع من بعض شيوخها .

ويحدوه الكلف بالمعرفة إلى أن يرحل إلى الكوفة فيكتب الحديث عن
هناد بن السري واسماعيل بن موسى وأبي كريب محمد بن العلاء الكهماني
ويأخذ القراءات عن سليمان الطلخي .

ويبين زلاؤه في الكوفة أنه أقدرهم وأحفظهم ثم يبين أبو كريب
أن الطبري أنفهم ، فقد كان أبو كريب من كبار علماء الحديث لكن كانت
فيه شراسة وشبهة . وقد وصف الطبري لقائه لتلاميذه مرة فقال : « حضرت
إلى داره مع طلاب الحديث فاطلع من باب خوخة له ، وطلاب الحديث
يلتصون الدخول ويصيحون فقال : أيكم يحفظ ما كتبه عني ؟ »

فالتفت بعضهم إلى بعض ثم نظروا إلى وقالوا : أنت تحفظ ما كتبت
عنه ؟ قلت : نعم قالوا : هذا فاسأله فقلت : حدثنا في كذا وكذا وفي
يوم كذا وكذا .

فأجاب أبو كريب يسألني إلى أن عطمت في نفسه فقال لي : « أدخل إلى
مجلسك لمكنتي من حديثه » .

ويقال انه سنع من ابي كريب اكثر من مائة الف حديث . هل ينع الطالب النهم بما حصل في الري والبصرة وواسط والكوفة ؟ لا ولعل هذه الدراسة قد زادت الى العلم شوقا وزادته به كلفة .

لقد كان يريد بغداد ليدرس على ابن حنبل فانصرف عنها لما علم يموت ولم يدخلها .

فلماذا لا يتجه اليها الآن وفيها من جلة العلماء من يروون طمأ أو يعرض طمئة الى المعرفة ؟

وسرعان ما يندفع الى بغداد فيدرس القراءات على أحمد بن يوسف الخليلي ، ويتلقى فقه الشافعي عن الحسن بن محمد الصباح الزعفراني وعن ابي سعيد الاصطخري .

فهل آن لهذا الطمان أن يترى فلا يرتحل الى ينابيع أخرى ؟

ان هذا بعيد لان العطاش الى المعارف لا يرتون مهما ينهلوا ولعلهم كلما نهلوا استطابوا العلم فازدادوا اليه طمأ واحتملوا في سبيله نصبا .

انه يمتزم رحلة طويلة الى بلد بعيد تهفو اليه نفسه . فليتجه الى مصر ليستقي من فتايلها التي طالما سنع بها .

لكن شوقه الى المعرفة يجره به الى الشام فيقيم في بيروت مدة يلقي فيها العباس بن الوليد البيروني القري ويقرأ عليه القرآن كله برواية الشامي .

فاذا ما قضى من الشام حاجته اندفع الى مصر فوصل اليها سنة ٢٥٣ هـ في أوائل عهد أحمد بن طولون .
اقام مدة بالقسبط ثم عن له ان يعود الى الشام فلما قضى من هناك أربا علما رجع الى مصر سنة ٢٥٦ هـ (٨٧٠ م) .

ولقد كانت مصر حينئذ ثرية بعلمائه الذين استساقهم الطبري .

ما هو ذا يدرس في مصر فقه الشافعي على الربيع بن سليمان المرادي واسماعيل بن ابراهيم المزني ومحمد بن عبد الله بن الحكم وأخيه عبد الرحمن ويدرس فقه مالك على تلاميذ ابن وهب .

ويلقي يونس بن عبد الأعلى الصديقي فيأخذ عنه قراءة حمزة وورش . وكان بصير وقت دخوله اليها أبو الحسن علي بن سراج المصري وكان متادبا قاضيا يقصه من دخل القسبط من أهل العلم فلما ظهرت شهرة الطبري بمصر وبأن فضله وعلمه بالقرآن واللغة والحديث والفتنة والنحو والشعر

لقية أبو الحسن بن سراج فوجده واسع المعرفة سديد الجواب في كل ما سأله عنه .

فسأله عن شعر الطرماح بن حكيم ولم يكن في مصر من يحفظه فوجد الطبري يحفظه فسأله أن يمليه ويشرح غريبه فأخذ يمليه عند بيت المال في الجامع .

ثم يناقش المزني - بعد أن درس عليه فقه الشافعي - في عدة مسائل منها كلام في الإجماع . وكان الطبري قد اختار من مذاهب الفقهاء قولاً اجتهد فيه بعد أن كان تفقه في بغداد على مذهب الشافعي وبعد أن درسه بمصر .

وقد سأله أبو بكر أحمد بن كامل فيما بعد عن المسألة التي تناظر فيها هو والمزني فلم يذكرها لأنه كما قال ابن كامل : « كان أفضل من أن يرفع نفسه وأن يذكر تفوقه على خصم في مسألة » .

ويشاهد حظه المواتي أن يجتمع بمصر بمحمد بن إسحاق بن خزيمة وأن يقرأ كتابه في السيرة ثم يعتمد عليه في مصادر تاريخه .

وقد اجتمع بمصر في ذلك الوقت أربعة من العلماء الوافدين اسم كل منهم محمد هم : محمد بن جرير الطبري ومحمد بن إسحاق ومحمد ابن نصر المروزي ومحمد بن هارون الروياني وقد أبى الجبال إلا أن يزخرف من اجتماعهم بمصر أسطورة تبنى عن ثبل أخلاقهم وطهارة نفوسهم وتدل على تقدير الحاكم للعلم والعلماء .

ذكر ياقوت نقلاً عن كتاب السمعاني وذكر الخطيب البغدادي في ترجمته لمحمد بن حرب أن الرحلة جمعت بين أولئك المحمدين بمصر فأولموا وافتقروا ولم يبق عندهم ما يبيعونهم ولحق بهم الضرر فاجتمعوا ليلة في منزل كانوا يأوون إليه واتفقوا على أن يستهموا - يفتروا - فمن خرجت عليه القرعة سأل الناس لأصحابه الطعام فخرجت القرعة على محمد بن إسحاق فقال لأصحابه : أهملوني حتى اتوضأ وأصلي صلاة الخيرة . فاندفع الصلاة فإذا هم بالشموع وخشى من قبل وإلى مصر يدق عليهم الباب ففتحوها له فقال : أيكم محمد بن نصر ؟ فقبل له : هذا وأشاروا إليه فأخرج صرة فيها خمسون ديناراً ودفعها إليه .

ثم قال : أيكم محمد بن هارون ؟ فقبل له هذا فدفع إليه مثلها . ثم قال : أيكم محمد بن إسحاق ؟ فقالوا : هو ذا يصلي فلما فرغ من صلاته دفع إليه صرة فيها خمسون ديناراً .

ثم قال لهم : إن الأمير كان في قبولته فرأى في النوم طيفاً يقول له :

ان المحامد اشتد بهم الجوع. فبعث بهذه الصرر وهو يقسم عليكم اذا تغلبت
ان تبعثوا اليه ليزيدكم *

ويظهر ان الحنين الى بغداد عاوده فقصده اليها *

لكنه لم يلبث ان اتجه الى طبرستان وكانت هذه زورته الاولى لها فكتب
ان فارقها في طلب العلم *

فقضى بها مدة رجع بعدها الى بغداد ثم عاد الى طبرستان مرة ثانية
سنة ٢٩٠ هـ *

لكن بغداد ابت الا ان تجتذبه فعاد اليها واقام بها وانقطع للتدريس
والتأليف الى ان ودع الحياة *

ويظهر من تتبع أساتذته انه تلقى على الكبار من علماء عصره وسمع
من الشيوخ الثقات الذين مر ذكر بعضهم *

وهناك كثير غيرهم من أصحاب الاسانيد العالية بمصر والشام
وبغداد والكوفة والبصرة والرى *

فقد تلقى القراءات على سليمان بن عبد الرحمن بن حماد (خلاد)
الطلحي وكان الطلحي قد قرأ على خلاد وخلاد قرأ على سليم بن عيسى
وسليم قرأ على حمزة وتلقاها كذلك عن يونس بن عبد الأعلى عن علي
بن كيسة عن سليم بن حمزة *

تطور المنهج التاريخي عند الطبري

كان التاريخ قبيل الطبري وفي عصر الطبري قد خطا خطوتين واسعتين في ميدان تطوره . أولاها هي استقلاله وانفصاله من الحديث في القرن الثاني منذ تخصص كثير من المؤرخين في موضوعات معينة اشتهروا بمعرفتها وجمعها وتلويها : فمحمد بن السائب الكلبي المتوفى سنة ١٤٦ يشتهر بالانساب وعوانه بن الحكم الكلبي المتوفى سنة ١٤٧ يدون أخبار بني أمية وأبو مخنف لوط بن يحيى المتوفى سنة ١٥٧ هـ يؤلف في حرب الردة وفي موقعة الجبل وفتوح الشام ومقتل عثمان ومقتل علي النخ ، وسيف بن عمر المتوفى سنة ١٧٠ يؤلف في الفتوح وهشام بن محمد الكلبي المتوفى سنة ٢٠٤ يدون أخبار الأوائل وأيام العرب وأنسابهم وأصنامهم ويؤلف في بعض أخبار الاسلام .

وكان بعضهم قد تخصص في تواريخ الأقاليم فكان أبو مخنف أعلم من غيره بأمور العراق وأخبارها وفتوحها ، وكان المدائني أعرف بأمور فارس وخراسان والهند وكان الواقدي أدري بالسيرة النبوية وتاريخ الحجاز وهؤلاء الثلاثة أكثر من غيرهم علما بفتوح الشام ثم اتضح هذا التخصص حينما انقسمت الدولة العباسية منذ منتصف القرن الثالث وتمددت الممالك والامارات والدويلات وكثرت العواصم والحواضر التي نافست بغداد فلازدانت بالعلماء أصفهان وغزنة والرى وبلغ وحلب والقاهرة والقيروان وقرطبة .

وكان من أثر هذا الاستقلال أن ازدهر التاريخ الاقليمي وأن كثرت كتب التراجع والطبقات .

فابن عبد الحكم المتوفى سنة ٢٥٧ ألف في فتوح مصر والمغرب والبلاذري المتوفى سنة ٢٧٩ ألف في أنساب الاشراف وفي فتوح البلدان وابن يونس (٢٨١ - ٣٤٧) أرخ لحوادث مصر ورجالها ومن طرأ عليها من الغرباء والكندي (٢٨٣ - ٣٥٠) ألف كتابا في ولاية مصر وقضايتها وكتبا في خططها وكتبا في موالها .

على ان التأليف فى التاريخ العام لم يتوقف عن مساهمة هذه الاتجاهات فابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٠ ألف كتابه المعارف وغيره .

وهناك آخرون دونوا تاريخ العالم منذ الخليقة ، وتعرضوا لتاريخ الشعوب وبخاصة الفرس والروم كاليقوبى المتوفى سنة ٢٧٨ (أو ٢٨٤) ، صاحب التاريخ المعروف باسمه والدينورى المتوفى سنة ٢٩٠ مؤلف الأخبار الطوال .

وأما الخطوة الأخرى فقد كانت تمثل المكانة العالية للتاريخ والمؤرخين اذ تعددت مصادره الموثوق بها فى القرن الثالث فصار لا يعتمد على الأساطير والأخبار التى لا ضابط لها بل يعتمد على كتب مدونة فى السيرة وتاريخ الأقاليم والتاريخ العام وعلى وثائق وسجلات وعلى كتب مترجمة من اللغات الأجنبية الى جانب اعتماده على المشاهدة والمشاهدة والرجلات .

ولم يعد المؤرخ يسمى اخباريا ، كما كان يسمى من قبل ، واقتصر مدلول الاخبارى على راوى القصص والنوادر والحكايات .

وبهذا صار التاريخ علما لا يستنكف العلماء والفقهاء من التوفر على دراسته ولا يتحالفون التأليف فيه وأصبح المؤرخون ذوى مكانة عالية بين العلماء .

بين الكتاب ومؤلفه

يستمد المؤرخ المطبوع نظريته الخاصة الى جملة التاريخ وأجزائه من نظريته الى الكون كله وهذه النظرة قائمة على شخصيته وأخلاقه ومزاجه ومتمزعه المفضل في الحياة عن اختيار أو اضطرار ولا شك أن لثقافته وبينته وعصره آثارها في نظريته العامة والخاصة . ولكن هذه الآثار لا تظهر الا من تأثيرها في نفسه ومن خلالها أولا ثم تظهر بعد ذلك في كل ما يصدر عنه ومن ذلك نظريته التاريخية والكونية . فالشخصية الانسانية هي ملققي الآثار من كل ما يحيط بها ومن يحيط ومنها تصدر دوافع الأعمال والأقوال .

ولذلك تختلف نظرات الناس الى التاريخ باختلاف انماط شخصياتهم وخصائص كل نمط والفروق الفردية بين كل فرد وغيره فلا يستوى في النظرة التاريخية النظريون والمصلون . ولا يستوى فيها الفناون والفلاسفة والعلماء ونحوهم . وان كانوا جميعا نظريين . ولا يستوى فيها أفراد كل طائفة من هؤلاء ولو كانوا على نهج واحد في النظر لاختلافهم في الأمزجة والأخلاق والملكات والسير أو لاختلافات أخرى تعود الى تنوع المصنوز والبيئات والألوان الثقافية والحضارية الغالبة على كل منها وكلها مع موروثات الانسان قوام شخصيته التي هي مورد معطيات الوجود له ومصدر ما يحدث منه .

وليس صورة الكون عنه أي انسان الا وفق ما تطبع في نفسه أو هي صورة نفسه التي تطبع بطايعها كل ما تتلقاه من الحياة والاحياء فإذا عرفنا كيف ينظر الانسان الى التاريخ مثلاً عرفنا ما هو أو طبيعته وإذا عرفنا ما هو عرفنا كيف ينظر الى التاريخ أو غيره .

والطبيعي في تاريخه يؤرخ لخلق العالم بسماواته وأرضه ومن فيه فتلمح في نظريته الى العالم نظرة الحواري أو رجل الدين الذي يتبصر حكمة الله وفضله في ابداع خلقه وما دبر لمخلوقاته من آداب ونظم لهم من سنن . فتاريخ الكون ومن فيه مجال للغة والمبررة وخلق آية حول الله وطوله . ولقد خلق الله فيه الانس والجن لمبادته وخلق لهم السموات والأرض وما بينهما على وفق مصلحتهم كما اقتضت حكمته ونعمته .

وفهم الطبرى للزمان فهم الحواري كذلك فالزمان ساعات الليل والنهار ، ليعرف عباد الله من ذلك عدد السنين والحساب فيعبدوه وفق مواقيت معينة ويبتغوا من فضله نهارا ويسكنوا الى الراحة ليلا وبذلك يستوجب الله عليهم شكره وجزاء نعمته فمن شكره زاده ومن عصى عاقبه بذنبه أو عفا عنه بفضلهم والطبرى - كما ينبغي أن نتوقع - يحتاج لكل ذلك بالآثار القرآنية ليدعم قلمه ببراهينه ويزداد يقينا الى يقينه وهذه عناية وفاء الطبرى لحواريه في تاريخه وفي سائر مؤلفاته وهي من أقوى الأدلة على أصالة هذه الطبيعة فيه وانطباع كل ما يصدر عنه بخصائصها الحية القومية . فالتاريخ عنده من العلوم الدينية ، والكون كله معبود وعابدون وإن كان فيهم أبرار وخطاة أو مطيعون وعصاة والله وراء كل شيء محيط وهو صاحب الأمر والخلق وليس كمثل شيء وهو الأول قبل كل أول والآخر قبل كل آخر وقد خلق الخلق وهو الغنى عنهم فضلا منه ونعمة وهو الملد لهم وفق حكمته وكرمه وقدرته « لا يسأل عما يفعل وهم يسألون »

وقد أراد أن يخرج الكتاب - وفق سمة علمه بموضوعه - في ثلاثين ألف ورقة فحال طلابه دون ذلك فأخرجه في ثلاثة آلاف ورقة تبليغ في الطبعة المصرية ٣٣٠٠ صفحة .

محتويات الكتاب

يبدأ الكتاب بخطبة (مقبلة) يليها تمهيد ثم التاريخ وهذا يشمل تاريخ الخلق منذ بدءا حتى سنة ٣٠٢ وهو شطران يفصل بينهما الهجرة النبوية ومبداً جدياً على كل قسم من أقسامه الأربعة ونهجه الخاص به .

(١) الخطبة :

وهي تقع في ثلاث صفحات وتبدأ باسم الله وحمله بما هو أهله من قدم وبقاء وخلقانية وقدره وتجرد عن المكان ولطف عن الإدراك ثم شكرهم على فضله والأقرار بخلقانيته ونبوة محمد عليه السلام وعيوديته لله الذي أرسله فتنهض برسالاته ثم شرح حكمة الخلق كما لخصناها حين وضعنا نظرة المؤلف التاريخية ودلالاتها على طبيعته ثم إشارة الى موضوع الكتابية وهو : ذكر ما انتهت الى المؤلف أخبارهم منذ بدء الخلق فمن الرسل والملوك والمتفلسفة مع جملة من حوادث الأمور في كل عصر منهم « إذ كان الاستقصاء في ذلك يقصر عنه العمر وتطول به الكتب » ثم أشار المؤلف الى أنه سيعهد لذلك بالكلام على ما هو أولى وهو الزمان « ما هو وكم قدر جميعه وإبتداء أوله وانتهاه آخره وهل كان قبل خلق الله تعالى أيام شيء غيره وهل هو فان وهل بعده فثالثه شيء » ثم وجه المسيح الخلق تعالى ذكره

وما الذي كان قبل خلق الله إياه وما هو كائن بعد فناءه وانقضاؤه وكيف كان ابتداء خلق الله تعالى إياه وكيف يكون فناءه والدلالة على أن لا قديم إلا الله يوجيز من الدلالة غير طويل إذ لم تقصد بكتابتها هذا قصد الاحتجاج بل لما ذكرنا من تأليف الملوك للماضية وجمل من أخبارهم ١

ثم أشار إلى أنه سيتبع ذلك بتاريخ النبي وصحابته وتابعيه ومن بعدهم ومن حملت روايته أو رفضت وصيب ذلك : ثم أشار إلى أنه أدى ما وصل إليه كما وصل لأن الأخبار تعرف بالنقل لا باستنباط الفكر والحجج العقلية ويبرأ من عهدة ما ينقله من خبر قد يستنكر أو يستشع وأن المهدة في ذلك على الرواة لا عليه على نحو ما قلنا في هذا آنفاً عن كلامنا على نظرتة التاريخية ومنهج كتابه ..

(ب) تمهيد في الزمان وهذه الخلق :

يقع التمهيد في نحو خمسين صفحة وفيه يوضح الزمان ما جاز فيعرفه بأنه ساعات الليل والنهار ، وأن من معانيه المدة الطويلة أو القصيرة ويحتاج لهذه التعريفات بكلام العرب وهي تعريفات عالم فقيه لنوع لا تعريفات فيلسوف .

ثم يتكلم عن مقدار الزمان من بدئه إلى نهايته ويذكر الأقوال فيه فيقول ببنيته عز ابن عباس تقديره بسبعة آلاف مائة سنة بتقدير كعب الأحبار له ستة آلاف سنة ومن وافقه على ذلك ويشبهه بأقواله من يقدره تقديرًا مبهما اعتمادًا على قرب مبعث نبينا محمد - عليه السلام - من قيام الساعة معتبداً على أحاديث يرويها ونهجه هنا أنه يذكر الرأي ويروي خلافة من أقوال أصحابه بأسانيدها إليهم مهما يطل السند أو الهنك ثم يذكر رأى اليهود في قدر الزمان اعتماداً على توراتهم وأنهم يقدرونه من بدء الخلق حتى الهجرة النبوية بأثنتين وأربعين ومائة سنة وأربعة آلاف ويذكر أن اليونانية من النصارى يرون بطلان تقدير اليهود ونقضونه وأنهم يقدرون هذه الفترة بأثنتين وتسعين سنة وخمسة آلاف وعدة أشهر اعتماداً على التوراة التي في أيديهم أيضاً والاختلاف ديني أن من اعتقاد كل من الطائفتين في المسيح هو ابن مريم الذي ظهر فاتبه النصارى ورفضه اليهود أم هو لم يلد بعد فاليهود ينتظرونه على ما يدعون . ثم يذكر رأى المجوس في أن آدم (أبو البشر) حتى الهجرة النبوية وهم يقدرون هذه المدة بتسبع وثلاثين ومائة سنة وثلاثة آلاف ثم يحتم ذلك باختلاف الأخباريين في هذه المدة ولا يتمضي لرأي أهل الهند فيها كما تعرض إليه المسعودي في « مروج الذهب » وهم يحسبون مدة العالم بالثورات الكونية وتبلغ ملايين السنين .

ثم يذكر حدوث الزمان وان له بدءا ونهاية وأن وجود الله قبله ويعلمه دائم ، ويحتج لذلك بالنقل عن القرآن والعقل واحتجاجة في الحالين احتجاج حوارى لاوتى وليس احتجاج فيلسوف مع. اطلاعه على الفلسفة وغاية ما يقترب فيه من الفلسفة تفرقة بين وجود الله بغير زمان ووجود الخلق مع الزمان وأدلتها أضعف من الأدلة القرآنية على ذلك وهو يقتصر من بينها على دليل الإيجاد أو الخلق الذى يسميه الأوربيون « البرهان الكونى » وخلاصته « أن كل موجود يتوقف على غيره ، وهكذا فلا بد من سبب للموجودات بوجودها ولا يتوقف وجوده على غيره » وهذا عند أرسطو هو برهان « المحرك الذى لا يتحرك » .

ثم يذكر بدء الخلق وأن أوله القلم الذى كتب القدر ثم الغمام (وهو أشبه بما يسمى « الصماء » فى بعض ما نسب الى النبی عليه السلام وما يسمى فى الفلسفة (الهیولی) أو « القابلية » ثم يذكر ظهور مخلوقات أخرى : العرش والماء والريح وسائر السموات والأرض وما فيهن من الكائنات ومن بينها الجن والانس ويبين اختلاف الأقوال فى اليوم الذى خلق فيه كل منها بين الأيام الستة ويبين مقدار اليوم معتمدا على القرآن الكريم الذى يشير الى أن اليوم عند الله مقداره ألف سنة مما نعد وبذلك يتنج المؤلف من الانحصار الذى يقع فيه العالم حين يفهم اليوم بمعنى الليل والنهار ، ويقتل من الاشكال الذى يتورط فيه العالم حين يفهم ذلك ثم يجد أمامه أن الشمس أو الأرض لم تخلقا فى اليوم الأول أو الثانى بل بعد ذلك وبهما تعرف الأزمنة .

ثم يذكر سبب خلق الزمن ليلا ونهارا وما كان لا إبليس - على بعض الأقوال - من ملك السماء الدنيا والأرض حتى كشف الله عن كبر إبليس بخلق آدم ففضح دعواه الربوبية ثم نزع منه مجده ويذكر تحدى الله الملائكة بآدم حين عاوضوا خلقه إياه فامتنحبه وإياهم فألقى وخابوا ثم أذعنوا إلا إبليس ثم يذكر حياة آدم قبل خروجه الى الأرض وبعده ومن هنا يبدأ التاريخ البشرى .

(ج) التواريخ البشرى حتى الهجرة :

يبلغ هذا القسم نحو خمسمائة صفحة وهو يستوعب بقية الجزء الأول وجميع الجزء الثانى الا خمسين صفحة ، وفيه يذكر المؤلف خروج آدم أين كان ، وما تزود به فى خروجه وما وقع فى عهده من أحداث أهمها ما تسلكه له حواء من بنين وبنات فيذكر عددهم وتزويجه هؤلاء بهؤلاء ليبقى النسل وتعمر الأرض ويذكر اختلاف الرواة فى ابنى آدم اللذين قتل أحدهما الآخر وسبب نزاعهما وزمنهما وهل هنا منى ولدت حواء لآدم أم هنا من بنى إسرائيل .

ثم يذكر زعم الفرس في آدم أبى البشر وأنه عندهم « جيومرت » ، ويذكر آراء من يوافقهم ومن يخالفهم في ذلك وفيما ينسبونه اليه من أعمال ويرجع رأى من يرى أن جيومرت هو جابر بن يافث بن نوح وأنه ملك طبرستان (موطن المؤلف) ثم فارس ثم اتسع ملكه وملك أبنائه فشمس بابل وسائر الاقاليم ويحتج لذلك باتفاق العلماء على أبوة جيومرت للفرس وأن ملكه هو وأولاده لم يزل متصلا حتى قتل يزجرد آخر ملوكهم في زمن عثمان بن عفان .

ثم يذكر ما قيل في عدد ولد حواء لآدم وعند الأنبياء من نبيه وأنهم أربعة وعشرون ومائة ألف منهم ثلاثة عشر وثلاثمائة رسول ، ويختتم القول في آدم بوفاته ودفنه ثم تكاثر ذريته وانتشارهم في الأرض شرقا وغربا وحوادثهم حتى أيام نوح فيفصل الأقوال في دعوته وعصيان قومه وصنعه السفينة وقصة الطوفان ومن نجا معه في السفينة من حيوان الأرض وأسمها وتناسل الخلق بعده من أبنائه الثلاثة سام وحام ويافث وخصائص كل منهم ، فهو الأب الثاني للبشر بعد آدم وكلهم حتى الآن من ولده الثلاثة فليس منهم الا من هو سامى أو حامى أو يافثى كما يذكر قول الجيوس في انكسار الطوفان ويكره عليهم اعتمادا على القرآن والحديث الشريف وأقوال العلماء .

وهنا يذكر « بدأ التاريخ على مذهب أهل الكتاب وغيرهم » فأهل الكتاب يؤرخون بالخلق ثم خروج آدم ثم مبعث نوح فالطوفان وتفرق أبنائه نوح ثم نزار ابراهيم ثم مبعث يوسف الى مبعث موسى الى ملك داود وسليمان ثم مبعث عيسى وهذا عند المؤلف ينبغي أن يكون على تاريخ اليهود . وأما النصارى فتؤرخ بعهد الاسكندر وأما الفرس في عهد المؤلف فكانت تؤرخ بعهد يزجرد وأما المسلمون فيؤرخون بالهجرة النبوية وأما العرب قبل الاسلام فكانت قريش بينهم تؤرخ بعام الفيل وسائر العرب يؤرخون بأيامهم « وقالهم الحربية » .

وهنا يقف المؤلف وقفة حاسمة في تاريخه الحوادث كانت لها نتائج خطيرة في كتابه ستعرض لها في ختام كلامنا على هذا القسم من كتابه . وحسبنا هنا الاشارة الى أنه جعل التاريخ (التوقيت) الفارسي قبل الهجرة النبوية في المحل الأول واتخذ نظاما رئيسيا يقاس به غيره من التاريخات ويركب عليه ولا يقاس بتاريخ آخر حتى تاريخ اليهود والسبب في اثاره تأريخ الفرس على التاريخ « التوقيت » اليهودي أن الأول - كما أشار المؤلف - مرتبط بظهور المملكة الفارسية واتصال احداثها فهو متصل منتظم واضح الازمنة وليس الثاني كذلك ولهذا بجملته تابعا

للتاريخ الفارسي وان كان يعول على التاريخ اليهودي حين يربط بين حوادثه الخاصة به فيما بين بعضها وبعض .

ومن هنا لا يكاد المؤلف يمرض لتاريخ ما بعد الطوفان حتى يظهر عنده تاريخ المملكة الفارسية ثم يزداد ظهورا وانتظاما مع توالي الأزمنة فيبعد أن يذكر « جيومرت » - « آدم عند الفرس » كما قدمنا - نراه يذكر بعلمه « أوشهنج » الفارسي الذي قيل انه ملك الأقاليم السبعة وأسس مدينة بابل ومدينة السوس . وعنده اشارته الى حوادث بني آدم من عهد « شبت بن » الى أيام « يرد » بن مهلائيل بن قينان بن أنوس بن شبت بن آدم يذكر رأى بعض الفرس في أن « أوشهنج » هو مهلائيل بن قينان حفيد شبت بن آدم ثم يذكر انه ولد لأوشهنج ولد فلما صار ملكا كان محمود السيرة وهو فيشيداذ (ومعناه أول حاكم بالعدل) واليه تنسب الدولة الفيشيداذية أقدم دول الفرس ، وبذلك يقرب المؤلف تاريخ اليهود المقدس الى تاريخ الفرس الذي اتخذ أساسا .

والمؤلف في تاريخه حريص على ذكر الحوادث المتعاصرة معا ، ولو اختلفت موضوعاتها ولم تكن لاحدا صلته بالآخرى . الا المعاصرة التي هي اقرب صلة بيتها عنده وهو على هذا النهج يجري هنا فيذكر عصر ملك فارسي أو أكثر ويطيل في سيرته ويتبعها بحدوث عصره في الأمم الأخرى فاذا فرغ من ذلك ذكر عصر ملك فارسي آخر أو أكثر من ملك قبضل مثله ذلك وهكذا .

وقد قلنا كان الملك أحدث كثرت الأخبار المتصلة بالأمم التي تجاور مملكته شرقا وغربا كالعرب واليونان والروم وقد يتعرض لأخبار أهل الهند والصين . هذا « التاريخ المقدس » فهو يلاحق التاريخ الفارسي خطوة بخطوة فخطوة فخطوة معه على ما عده منذ أيام شبت بن آدم ثم نوح الى عهد المسيح عيسى بن مريم وتقسمت اليهود في عهد الزوم ولهذا كان التاريخ المقدس لليهود تأسلافهم واضحا بارزا فيه وان كان تابعا في توقيته للتاريخ الفارسي بل يبدو في المبدأ كان هذا التاريخ خادم للتاريخ المقدس .

فالمؤلف يذكر من ملوك الفرس « أوشهنج » وولده « فيشيداذ » ثم يذكر قولاً آخر هو ان الذي تلاحق أوشهنج هو « طهمورث » الذي ظهر في عهد « بيوراسب » ودعا الى ملة الصابئين ثم جاء « جيه » أو « جمشيد » فقتل « طهمورث » وملك مكانه ثم ملك « بيوراسب » وهو الازدهاق الذي تسميه العرب الضحاك وكان طالما ويقال انه « النمرود » الجبار . وقد قتله ألفريدون وحكم مكانه وهنا يشير المؤلف الى أنه ذكر هؤلاء ووضح سيرهم هنا لظهور نوح في عصرهم على بعض الأقوال . بل يقول بعض تسابة

الفرس ان نوحا هو أفريدون الذى قتل الضحاك كما قيل ان بينه وبين « جم » عشرة آباء وان ملكه كان خمسمائة سنة . كما قيل ان ظهور نوح حتى عهد ابراهيم كان فى عهد الضحاك ولذلك يذكر المؤلف الحوادث بين عهد نوح الى ابن ابراهيم خلال عهد هؤلاء الفرس ويقصها فى وقاه :

ثم يذكر ولاية « منوشهر » بعد أفريدون والنزاع بينه وبين العبريين ويشير الى ولاته على اليمن من اهلها كالرائش وغيره ، كما يشير الى ظهور موسى وقارون فى عهده ويفصل القول مسهباً فى تاريخ اليمن وتاريخ بنى اسرائيل على يد موسى ثم فتاه يوشع بن نون على عهد « منوشهر » .

وهنا يذكر المؤلف اعتماداً تاريخ الفرس أساساً فيقول : « ذكر القائل ببابل من الفرس بعد « منوشهر » اذ كان التاريخ انما تدرك صحته على سياق مدة اعمار ملوكهم ثم يذكر منهم « فراسياب » واسباده بين البلاد والعباد ثم ظهور « زو » بن « طهماسب » واصلاحه ما أقصد « فراسياب » وعمران البلاد الفارسية فى عهده ومعاونة « كرشاسب » له فى ذلك ثم ظهور « كيقباز » بعده وهو أول ملوك « الكيانية » أو « الكيكية » . ويقص ذلك بذكر ما يفاصر ذلك من حوادث بنى اسرائيل فيما بعد يوشع ابن نون الذى مكنتهم من الاستيلاء على جزء من فلسطين فبعده خضع بنو اسرائيل لحكم القضاة حتى ظهر شمويل (صمويل) فاضطروه الى اختيار ملك فاختر لهم طالوت (شاول) وجاء بعده داود وابنه سليمان .

ثم يذكر بعض ملوك « الكيانية » الفرس منهم كيقاوس وكبخسرو وفى عهدهما انقسم بنو اسرائيل مملكتين ، ثم ذكر « لهراسب » وابنه « يشتاسب » من الفرس وغزو واليه يختصر للعرب وبنى اسرائيل وتخريبه بيت المقدس ونقله اليهود الى بابل .

ثم يذكر بعد يشتاسب تملك حفيده أردشير بهمن الذى كان قورش واليه على بابل . فرد السبي من اليهود من بابل الى بلادهم فى فلسطين ثم يذكر دارا الأكبر ودارا الأصغر الذى هزمه الاسكندر وقضى على مملكته وقسم بلاده بين عدة ولايات ليجأ كل اليه فى نزاع بعضهم بعضاً ومنذ ذلك ظهر من يسمون « ملوك الطوائف » أو « الملوك الاشغافيين » وهم الدولة الفارسية الثالثة .

فى عهد هؤلاء الملوك يذكر المؤلف ظهور سلطان الروم حتى ملكوا الشام ومصر وظهور ملوك العرب فى اليمن والحيرة والانيار ولاية من قبل الفرس واضمحلال سلطان بنى اسرائيل حتى ملكهم هيروود تحت سلطان الروم وظهور المسيح عيسى وانتشار الرسل للتبشير بدينه وظهور الزبابة وعظم وجديس واصحاب الكهف ويونس بن متى وشمشون الجبار .

ثم يذكر ظهور الدولة الفارسية الرابعة والأخيرة « الدولة الساسانية » بقياسم أردشير بن بابك الذي قضى على ملوك الطوائف ووحده المملكة واستمرت متحدة يليها منهم ملك بعد آخر حتى فتحت في عهد عمر بن الخطاب ، وقتل آخر ملوكها يزديجرد في عهد عثمان بن عفان . وتاريخ هذه الدولة أوضح من تواريخ الدول الفارسية الثلاثة الماضية ويبدو المؤلف خلالها كأنه لا يؤرخ إلا له حقا ويبدأ تاريخ اليهود في الاختفاء وتظهر تواريخ أمم أخرى في صورة أبرز وأصحها الترك والروم والعرب . ومع تقدم الحوادث يحل تاريخ العرب في الظهور محل التاريخ المقدس اليهودي . والمؤلف يعدد هؤلاء الملوك الفرس وسيرهم وأحداث عصرهم في بلادهم وما جاورها بالتفصيل ملكا لملك منذ « أردشير » حتى يأتي ذكر « بهرام جور » فيذكر تربية المنذر بن النعمان ملك الحيرة له بوصية أبيه ومساعدة المنذر وابنه النعمان لبهرام جور على استرداد ملك أبيه يزديجرد من قبضة كسرى الذي انتهز فرصة وفاة يزديجرد وبعد ابنه وولى عهدهم عن بلاده واغتصب ملكه وقلة عرف بهرام للمنذر فضله فقتله .

ثم يذكر في عهد يزديجرد بن بهرام جور وابنه فيروز فيبين خلال ذلك ولايتها من ملوك العرب على الحيرة واليمن واستعانة ملوك الفرس في حروبهم بالعرب ضد الروم وأتباعهم من العرب أيضا ، حتى إذا جاء عهد قباد ابن فيروز ذكر فتنة « مزدك » الشيعية في عهده ومن دخل فيها من العرب والفرس ثم قضاه أنوشروان بن قباد على مزدك وطائفته وقتلته وأخيار اليمن في عهد قباد وأنوشروان ثم ولادة النبي عليه السلام في عهد أنوشروان .

ثم يذكر ملوك الفرس بعد أنوشروان واضطراب أحوال المملكة الفارسية منذ عهد حفيده كسرى أبرويز حتى آخرهم يزديجرد القتل في عهد عثمان بن عفان .

ثم يطيل في ذكر نسب النبي وسيرته في مكة منذ ولد حتى بعث ثم تبشيره بدعوته حتى هجرته وبذلك ينتهي هذا القسم من تاريخه . لنرى جعل فيه تاريخ الفرس أساسا لتاريخ البشرى .

وقد كان لتحويل المؤلف على تاريخ الفرس آثاره في كتابه فقد أفاض في ذكر أخبار الفرس إلى حد جعل هذا القسم مصدرا من أكبر مصائد تاريخهم لا يستغني عنه مؤرخ ولو ملا خزائنه مما عداه من الكتب والآثار . وهو يعد حجة كبرى في هذا الموضوع حتى لقد اعتمد عليه كل عاوف به ممن كتب في تاريخ الفرس . وقد ترجم المستشرق ونولدكه إلى الألمانية القسم الخاص بالدولة الساسانية كبا عول عليه في تاريخ الفرس أكبر ثقافته وهو المستشرق « براون » في كتابه عن تاريخ الأدب الفارسي .

(د) تاريخ الاسلام منذ الهجرة حتى سنة ٣٠٢ هـ :

هذا القسم أطول أقسام الكتاب وهو يستغرق أكثر من ثمانمائة وألفي صفحة وأساس توقيت هذا القسم هو التاريخ الاسلامي بالهجرة النبوية على وفق السنوات الهجرية فهو يذكر في سنة ما وقع فيها من حوادث ، فإذا فرغ من أخبار سنة انتقل الى غيرها ويبدؤها بقوله مثلا : ثم دخلت سنة كذا وفيها وقع كذا وكذا وحين يشير الى حادثة يذكر روايات عدة فيها بأسانيدهما مهما تطل وقد تتداخل الروايات في الحادثة الواحدة في السنة الواحدة اذا كان في جزء منها أكثر من رواية فهو يذكر الرواية في هذا الجزء ثم يذكر رواية أخرى أو أكثر فيه أيضا فإذا استوفى روايات هذا الجزء ذكر روايات جزء آخر على هذا النحو ولو كانت بعض أسانيد الجزء الأول هي أسانيد الجزء التالي له ويبدأ روايات الأجزاء التالية بقوله مثلا « عاد الحديث الى رواية فلان » فترى رواية الراوي الواحد في « أجزاء الحادثة الواحدة في السنة الواحدة مختلطة برواية غيره في هذه الأجزاء مع أنها وقعت داخل سنة واحدة » .

وإذا وصل المؤلف الى السنة العاشرة بعد فتح مكة ختم أحداث كل سنة بعدما حتى آخر الكتاب بذكر من حج بالناس فيها (أمير الحج) والولاء على الأمصار بالبلدان وذلك عقب الفتح ثم انتشارها .

والطبرى يهتم في هذا القسم كما اهتم في ذلك بروايات غيره للحوادث ولا يكتبها منشئا أو ملخصا بقلمه الا أخبارا نادرة عن حوادث شاهدها في آخر تاريخه الذى أوصله الى سنة ٣٠٢ أى قبل وفاته بشأى سنوات .

وبينما يعنى بالحوادث السياسية عند الحكام كثيرا تقل عنايته بفراصة مجتمعات الأمن التى يؤرخها ويتوضيح نظمها الادارية والاقتصادية والزراعية وسائر أحوالها الاجتماعية ، لئنى تكشف خصائصها وهو لا يبدى رأيه بالحكم على الأشخاص أو الأعمال أو يكشف عبر الحوادث التى يعرضها بل يكتفى بالنقل الا نادرا كما إنه قادر الترجيح لرواية على رواية فيما ينقل ولهذا النهج مزاياء ولغيره أيضا مزاياء وانما يفضل نهج سواه على حسب وجهة القارى . وقارى تاريخ الطبرى يجد فيه مادة ضخمة صالحة للحكم على الأشخاص والأعمال وكشف العبر من الحوادث بنفسه ولا يجد تحيزا مذهبيا ولا عنصريا ولا حزبيا ولا سياسيا .

وليسست سنوياته أو أخبار مسنواته متساوية ولا متقاربة فمن سنوياته ما تبلغ صفحة كما في سنة ٢٩٥ وهى السنة التى ولى فيها القنادر الخلافة وكما في سنة ٣٠٢ وسنة ٣٠٣ وهما ختام الكتاب . وقد تبلغ نصف

صفحة او ربعها كما في سنة ٢٩٧ وما تلاها حتى سنة ٣٠٠ وربما تزيد حتى تبلغ تسعين صفحة كما في سنة ١١ التي تستغرق الثلث الأخير من الجزء الثالث وهي سنة وفاة النبي عليه السلام وتولية الصديق وحوادث الحرب التي سُميت «حروب الردة» وبدا الفتح في الشام والعراق على عهده ومثلها أخبار سنة ٣٦ فهي نحو تسعين صفحة .

وفي هذا القسم - ولاسيما سنويات القرن الأول - يكثر المؤلف من رواية الخطب والأشعار والرسائل والمناظرات والكلمات البليغة مما جعل كتابه جزءا مهما من تراثنا الأدبي. كما هو جزء من تراثنا التاريخي وتأخذ هذه النصوص الأدبية في الضعف والقلة كلما اقتربنا مع الزمن من عصر المؤلف حتى تتلاشى في مستوياته الأخيرة مما يدل على ضعف أساليب الحكام الذين يعنى المؤلف بأخبارهم وأساليب المؤلفين الذين ينقل عنهم رواياته .

وقسم السنويات جميعا يرتبط أساسا بتاريخ الحركة الإسلامية منذ الهجرة حتى ختام الكتاب سنة ٣٠٢ هـ وماعدا أخبار هذه الحركة فهو تابع لها داخل في تاريخها بسبب منها . فهو يبدأ السنويات بسيرة النبي عليه السلام في المدينة عقب الهجرة وأقامته المجتمع الإسلامي الجديد فيها ومغازية أثناء ذلك حتى وفاته ثم يذكر سير الخلفاء الراشدين والفتوح في عهدهم والخلافات في المجتمع الإسلامي ولا يكتفى في هذه الفروع خلال هذا العهد زما تلاحه بنقل أخبارها عن استوطنوا هذه البلاد عقب الفتح بل ينقل عن شيوخها وعن غيرهم من شيوخ البلاد الأخرى ، كما لا ينقل في الخلافات روايات حزب بدون حزب بل ينقل من رواية الأحزاب جميعا في ساحة وأمانة اذا وثق بما عندهم من روايات ، ثم يذكر أخبار الأمويين ثم أخبار العباسيين حتى صدر عهد المعتز فلا يتحمل على الأمويين لأنهم أعداء العباسيين ولا يجامل العباسيين أو يحاربهم ضد الأمويين أو العلويين لأنهم أصحاب الدولة في أيامه فهو لا يتصل بالدولة ولا يجب أن يتصل بها بل هو حريص على أن يستقل يدينه ودنياه عن الحكومة والحكام وهو ليس ناصحيا ولا شيعيا ولا متعصبا لمعصر على عنصر ولا لمذهب ولا من يرضون الفتن أو يستمرعون الخلاف أو يقبلون الطعن في خصم وإن صرح بالخلاف والطعن ، إلا أنه يعلن قولة الحق بالحسنى أمام قولة الباطل منها تكن الجواقب فلا تنكوت على الباطل ولكن بلا لمد ولا تجريح ، وتاريخه لم يكن محتاجا إلى جهاد كثير من هذا القبيل إلا أمام من كانوا الاستنلام وأهله في حرب عدائية مكشوفة وهذه المواقف في تاريخه قليلة .

لنيس في كتب المؤرخين حتى اليوم ما يفتقر هذا الكتاب في موضوعه من حيث الأمانة والنسبة والإحاطة بالوجهات المختلفة للروايات

ورواتها فهو في موضوعه عمدة المؤرخين في قسميه القديم والاسلامي فهو مرجع قيم لا يستغنى عنه في موضوعه ولم يهمله فيه الا من قصر عنه .

ولقد أشرنا في ختام كلامنا على القسم الخاص بما قبل الهجرة الى أنه مرجع لا نظير له في تاريخ الفرس الأقدمين من أبعاد عصورهم الغامضة حتى أحدثها فلا غنى لمن يؤرخونه عنه ولقد عول عليه كل عارف به فبين كتبوا في تاريخهم من القدماء والمحدثين شرقيين وغربيين وزاد في تقديره عند الغربيين نظرهم الى الفرس نظر الأبناء الى الآباء في أرومتهم الأرية واعتدادهم بهذه الأرومة في الصراع العنصري وبخاصة في القرون الأخيرة التي كثر فيها البحث عن الأصول البشرية وتسلموا قيادة العالم وطعنوا في تسخير سائر الأمم لمصالحهم القومية .

وعلى نحو قريب من ذلك اهتم به الفرس بعد الاسلام فما كانوا يستحيون معالم قوميتهم الثقافية وملأوا كتبهم وتاريخهم وآدابهم حتى عنوا بهذا الكتاب بعد تأليفه بنصف قرن فقام بترجمته الى اللغة الفارسية الحديثة أحد اعلامهم النابيين وهو محمد بن عبد الله البلخي الذي كان وزير نوح بن منصور من ملوك الدولة السامانية في المشرق وتعد ترجمته لهذا الكتاب سنة ٣٥٢ هـ أقدم كتاب تاريخي باللغة الفارسية الحديثة .

ويذكر الأستاذ جرجي زيدان مقدار اهتمام أسلافنا به فيقول : « تعالى القوم في اقتناء هذا الكتاب حتى كان منه في خزانة العزيز الفاطمي صاحب مصر عشرون نسخة منها واحدة بخط المؤلف وكان في دار العلم بمصر ١٣٠ نسخة منه ولم يكن يتأتى الا للملوك وأهل الثروة . ولما أظلم الشرق في الأجيال الوسطى وخيم الجهل أحرقت فضاعت نسخه ، فلما إرادوا طبعه في لبنان لم يجدوا منه نسخة كاملة في مكان فاضطروا الى جمعها من عدة أماكن » .

وليزيد عليه أن المستشرقين جمعو من عدة أماكن ، طائفة من علماء هولندا ساحوا في البلاد الاسلامية وغيرها سنوات حتى حصلوا له نسخة كاملة طبعوها في ثلاثة وعشرين جزءا بلغت ٧٥٠٠ صفحة وكانت منها الطبعة المصرية في أحد عشر جزءا بلغت ٣٣٠٠ صفحة ، كما أن المستشرق « لولدكه » ترجم الى اللغة الألمانية الجزء الخاص بتاريخ الساسانيين وأن الكتاب كله ترجم من ترجمته الفارسية للبلخي الى الفرنسية بقلم الأستاذ زوتنيرج وترجم بعضه الى اللاتينية كما ترجم كله الى التركية ولقد عول عليه الأستاذ براون في كتابه الكبير « تاريخ الأدب الفارسي » وهو يعد في تاريخ الفرس أكبر حجة بين المستشرقين في العصر الحديث .

ولقد عول عليه أكثر من غيره كل من عرفه وكتب في موضوعه من

كبار مؤرخينا السابقين كما يظهر من اشاراتهم اليه. ونقلهم عنه وتكثف
من أقوالهم بما ذكره المؤرخ الكبير « ابن الأثير » في كتابه « الكامل »
اذ يقول في مقدمته مفاخرا به : « ... ولكن أقول : اني قد جمعت في
كتابي هذا ما لم يجتمع في كتاب واحد ومن تأمله علم صحة ذلك فابتدأت
بالتاريخ الكبير الذي صنفه الامام أبو جعفر الطبري اذ هو الكتاب المعول
عنده الكافة عليه والمرجوع عند الاختلاف اليه فأخذت ما فيه من جميع
تراجمهم فلم أخل بترجمة واحدة منها . وقد ذكر هو في أكثر الحوادث
روايات ذوات عدد كل رواية منها مثل التي قبلها أو أقل منها وربما زاد
الشيء اليسير أو نقصه فقصدت أتم الروايات فنقلتها وأضفت اليها من
غيرها ما ليس فيها وأودعت كل شيء مكانه فجاء جميع ما في تلك الحادثة
— على اختلاف طرقها — سياقاً واحداً على ما تراه .

« فلما فرغت منه أخذت غيره من التواريخ المشهورة فطالعته وأضفت
الي ما نقلته من تاريخ الطبري ما ليس فيه ووضعت كل شيء منها موضعه
الا ما يتعلق بما جرى بين أصحاب رسول الله — صلى الله عليه وسلم —
فاني لم أضف الي ما نقله أبو جعفر شيئاً الا ما فيه زيادة بيان أو اسم
إنسان أو ما لا يظن منهم في نقله وانما اعتمدت عليه من بين المؤرخين
اد هو الامام المتقن حقاً الجامع علماً وصحة واعتقاداً وصداقاً » .

وكما عني سابقونا بالنقل عنه وباختصاره على نحو ما فعل
ابن الأثير عنواناً بتكميله ، فوصله كثير منهم بين المشاوقة والمقاربة . ومن
هذه الصلوات كتاب « الصلة » الذي ألفه عبد الله بن أحمد بن جعفر الفرغاني
وقد نقل عنه ياقوت كما أشرنا قبل ، وكتاب الصلة الذي ألفه قزوين
ابن سعد القرطبي فانهى به سنة ٣٦٥ وقد أشرنا إليه من قبل ، وتلاه
محمد بن عبد الملك الهمداني بكتابه « الصلة » فانهى به الى سنة ٤٨٧ .

ولا نجد بعده كتاباً ذا قيمة خلال تاريخنا القديم والحديث يعرض
لتاريخ الاسلام وأمله وصلاته ببجرائه في القرون الثلاثة الأولى بعد الهجرة
— وهذا بعض موضوع الكتاب — الا وجدناه يعول عليه كارتق مصدراً له
وأوسع ولا وجدنا مؤرخاً قديماً أو حديثاً يعرض لتقديره الا زكاه وعظمه
كيفما كانت مأخذة عليه وفي بعض هذا برهان واضح على قدر الكتاب
بين القدماء والمحدثين في أمم مختلفة وعلى أثره في مؤلفاتهم التاريخية
والأدبية وهذا حسبه في عطية القدر والاثار الذي يتجدد على اختلاف
الأمصار والأعصار .

تقدير الكتاب وأثره

لعله قد استبان من موضوع الكتاب ومادته ومنهجه أنه كتاب جليل القدر عظيم القيمة .

ولستطيع أن نوجز مقومات هذا الجكم في عدة أمور : —

١ — هو أول كتاب في التاريخ العام أكمل به الطبرى ما ابتدأه سابقوه من التاريخ للأحداث أو الأقاليم أو طوائف الرجال كإبن سبيل واليعقوبى والدينورى والواقدى والبلاذرى وإبن اسحاق .

وقد ضاع أكثر ما دون سابقوه وبقي هو مسجلا لما ضاع فحفظ تراثا نفيسا جديرا بأن يبقى على مر الزمان .

٢ — وهو تمهيد لمن جاءوا بعده ومصدر أصيل من مصادرهم كالمسعودى وإبن مسكويه وإبن الأثير وإبن خلدون ومازال مصدرا للبائسطين إلى اليوم .

٣ — على أنه جمع كثيرا من أخبار العرب في الجاهلية ودونها فحفظها من الضياع ، وكان المؤرخون الذين جاءوا بعده يمولون على ذكره ولولا لفقد الباحثون معارف كثيرة عن العرب وأحوالهم في جاهليتهم .

٤ — كذلك سجل كثيرا من الحقائق التاريخية عن المصور الإسلامية موثقة بالاسناد إلى أصحابها لولا لمدت عليها عوامل الإغفال والتسبان فحرم التاريخ هذه الآراء ، لأنه دون روايات نقلها من كتب لم يبق إلا أقلها وروايات سمعها من أشخاص لو لم يدونها لتواترت في موجات الزمان .

٥ — ذكر في تاريخ الفرس كثيرا من الحقائق لا نجدنا في غيره لمن يريد أن يدرس تاريخهم حتى لقد اعتمد عليه تولدكه في معرفة تاريخ الفرس والعرب أيام بنى ساسان .

ولهذا ترجم إلى الفارسية في القرن الرابع الميلادى ، وترجم إلى التركية وغيرها بعد ذلك .

٦ - على أنه قد تبين من البحث المفصل في تاريخ الرومان أن الطبرى دقيق فيما ذكره عنهم لأنه نقل عن نصارى الشام وسمع منهم وكانوا هم قد نقلوا من وثائق صحيحة وأدوها إليه بأمانة .

٧ - وهو إلى هذا كله حافل بالنصوص الأدبية من شعر وخطب ورسائل ومحاورات قيلت فى مناسبات شتى .

فلا غرابة فى أن اعتمد عليه المؤرخون من بعده فاستقوا منه كابن مسكويه (المتوفى سنة ٤٢١) وابن الأثير (المتوفى سنة ٦٣٠) وأبى الفداء (المتوفى سنة ٧٣٢) وابن خلدون (المتوفى سنة ٨٠٨) .

وبهذا ، استحق الكتاب حرص القلماء على اقتنائه واستحق ثناءهم عليه ، فقد كان بخرانة كتب العزيز الفاطمى أكثر من عشرين نسخة أحداها بخط المؤلف . وقال القفطى : « إن كتاب الطبرى فى التاريخ أجل كتاب فى بابيه » .

رسائل إخوان الصفا
إخوان الصفا
٩٨٣ م

اخوان الصفاء والحمامة المطوقة !!

لم يكن يضى على موت الفارابى ثلاثون سنة حتى هب جماعة من صفوة علماء مصر وخاصة حكماء الدين أحاطوا بنظريات الاقننين من فلاسفة الاغريق والهند وفارس وقتلوا بحثا وتمحيصا وعضوا برايتها واعتراضاتها ونجحوا فى اكتناء خفاياها واسرارها واستنبطوا منها آراء خاصة ، وأقل ما تدل عليه عندهم هو النضوج الفائق فى النظر والفكر وغزارة العلم وسعة الاطلاع ووفرة الثقافة فى جميع جوانب المعارف البشرية التى وصل اليها العالم القديم الى عصرهم ... وفوق ذلك فقد صفت نفوسهم من ضوائب المادة وعلت ارواحهم عن علائق المنفعة فوصلوا — كما يثبتوننا فى رسائلهم — الى اسمى آواج الاخلاص والوفاء .

ولما تصافت نفوسهم وتمازجت ارواحهم تأخوا على البر والتقوى ، وقر رأيهم على أن يؤلفوا لهم هيئة علمية وأخلاقية تتماهى على نشر الثقافة العالية من : الهيات ورياضيات وطبيعات وخلقيات بأسلوب أدبى سلس لكى تذوقه الخاصة ولا يصير فهمه على العامة . ولما كان أساس تكوينهم هو الاخلاص والفداية فقد أطلقوا على أنفسهم اسم « اخوان الصفاء وخلان الوفاء » .

وقد حددنا الأستاذ « دى بوير » فى دائرة المعارف الاسلامية الفرنسية نقلا عن الأستاذ « جولز بير » ان هذه الجماعة قد أخذت اسمها من قصة « الحمامة المطوقة » فى كتاب « كليلة ودمنة » ... لأن هذه الخرافة فضلا عن انها اشتملت على الكلمة نفسها « اخوان الصفاء » قد احتوت من الفرية والتضحية ما اشترطته هذه الجماعة فى الصداقة ... فكما نرى الحمامة فى القصة تطلب الى الجرد أن يقطع شباك صديقاتها عجل شبكتها وتقدم شجاعتها على تجارتها ترى اخوان الصفاء يقولون فى أحد الفصول التى كتبوها عن الصداقة ما نصه :

« فإذا سمعك الله يا أخى بمن حله صفته فأبذل له نفسك ومالك فوق عرضه بمرضك وأفرش له جناحك وأودعه شرك وشاوره فى أمره وادبر ورويته عينك واجعل أنسك إسا غاب عنك ذكره والفكر فى أمره وأن حقا عفوفا غافرها له وأن زل نصبرها عنه ولا توحشه فيخاف من حقدك

واذكر سالف احسانه عند اصابته بك ويامن من غاثلتك فان ذلك اسلم
لوده وادوم لآخائه » .

الف اولئك العلناء جماعتهم بطريقة سرية لا يطلع عليها أحد من
العامة ولا من الخاصة لأنهم آمنوا بأن فضلهم مقرون بإيضاح خطتهم أو
بإظهار اسمائهم اذ كان يكفي لسحقهم وإحباط كل أعمالهم أن يهب بضعة
شيوخ من رجال الدين فيؤلبوا عليهم العامة معلنين أنهم زنادقة أو
ملحدون .

ولكن هل معنى هذا أنهم كانوا يخفون منتجاتهم ويضنون بها على
الجمهور كما ضنوا عليها باسمائهم وأمكنة اجتماعاتهم ؟ كلا بل حرصوا
بالعكس على أن يذيعوا آرائهم وأفكارهم ما استطاعوا الى ذلك سبيلا .
لأن الغاية التي كانوا يرمون إليها من عملهم انساني تثقيف الأمة وتهذيبها
بعد أن عجزت الشريعة - في نظرهم - عن أداء هذه المهمة لما أصابها
في رأيهم من لطخات البدع والمستحدثات المخيلة التي حالت بينها وبين
القيام بمهمتها تمام الخيلولة وهم في هذا يقولون فيما يروى لنا عنهم
أبو حيان التوحيدي :

« إن الشريعة قد دسست بالجهالات واختلطت بالضلالات ولا سبيل
الى غسلها وتطهيرها الا بالفلسفة لأنها حاوية للحكمة الاجتهادية والمصلحة
الاجتهادية وزعموا أنه متى انتظمت الفلسفة الاجتهادية اليونانية والشريعة
الشريفة فقد حصل الكمال » ١

هذه هي غايتهم التي أعلنوا أنهم ألفوا جمعيتهم من أجلها وصرخوا
بأنهم لو آمنوا بتعصب الخاصة وهو من الصبغة لأظهروا أشخاصهم
ومجتمعاتهم للبيان ، لأنهم ليس لديهم ما يريب وليس لهم أية غاية أخرى
غير التي أعلنوها . ولكن الناس لم يلبثوا اليهم ولم يصدقوا ما قالوه
بل رموهم بأغراض شخصية كانوا ينتهون الوصول إليها من وراء حركتهم
هذه وهي قلب الدين والعرضي . وقد ذاعت هذه التهمة في عصرهم بين
الخاصة والعامة فارتاب فيهم أولئك وحمل عليهم هؤلاء .

والنا لتجد عناصر هذه الرينة في اخوان الصفا عند الوزير صمصام
السلالة حين نعى اليه ان أبا حيان متصل بأحد أعضاء هذه الجماعة هو
« زيد بن رفاع » فقال مخاطباً أبا حيان :

« حدثني عن شيء هو أهم من هذا الى وأخطر على بالي : اني لا أزال
أسمع من زيد بن رفاع قولا يرييني ومتعبا لا عهد لي به وكناية عما
لا أحقه وأشار ~~إلى~~ ما لا يتوضح شيء منه يذكر الحروف ويذكر اللفظ

ويزعم ان الباء لم تنقط من تحت واحدة الا لسبب والتاء لم تنقط من فوق اثنين الا لعلة والالف لم تهمل الا لفرض واشباه هذا وأشهد منه في عرض هذا دعوى يتعاطم بها وينتقخ بذكرها ٠٠٠ فما حدينه ؟ وما شأنه ؟ وما دخلته ؟ فقد بلغني يا أبا حيان أنك تنقشأ وتجلس اليه وتكثر عنده ولك معه نوادر معجبة ومن طالعت عشرته لانسان صدقت خبرته وأمكن اطلاعه على مستكن رأيه وخافي مذهبه » .

قال أبو حيان : « أيها الوزير . أنت الذي تعرفه قبل قديما وحديثا لاختيار ولاستخدام ، ومه منك الامرة القديمة والنسبة المعروفة ٠٠٠ » .

وقال الوزير : « دح هذا وصفه لي » .

قال أبو حيان : « هناك ذكاء غالب وذهن وقاد ومتسع في قول النظم والنثر مع الكتابة البارعة في الحساب والبلاغة وحفظ أيام الناس وسماع المقالات وتبصر في الآراء والديانات وتصرف في كل فن ٠٠٠ أما بالشدة الموهب وأما المتوسط المهن وأما بالثناهي المضم » .

قال الوزير : « فعلى هذا ما مذهبه ؟ » .

قال أبو حيان : « لا ينسب الى شيء ولا يعرف له حال حيث انه تكلم في كل شيء وغليانه في كل باب ولاختلاف ما يبدو من بساطته ببياحه ، وسطوته بلسانه وقد أقام بالبصرة زمانا طويلا وصادق بها جماعة لأصناف العلم وأنواع الصناعة منهم أبو سليمان محمد بن مشعر البستي (ويعرف بالمقدسي) وأبو الحسن علي بن هارون الزنجاني وأبو أحمد المهرجاني والموفق وغيرهم وصحبهم وخدمهم وكانت هذه العصابة قد تألفت بالعمرة وتصافت بالصدقة واجتمعت على القدس والطهارة والنصيحة فوضعوا بينهم مذهباً زعموا انهم قربوا به الطريق الى الفوز برضوان الله » .

مجالس الحكماء الخاصة ١١

فأنت ترى من هذا الحديث ان الوزير مرتاب يوجس خيفة من هذه الجماعة وان أبا حيان وان كان قدم حام حول الايضاح - لم يكشف اللثام عن تأسيس هذه الفئة ولم يحط علما بأغراضها الحقيقية . ولذلك فقد ظلت هذه الأغراض موضع التكهن والخلط حتى عند الباحثين المحدثين في عصورنا الحاضرة واليك ما يقوله البارون « كارادى فو » حول تأسيس هذه الجماعة :

« ان هذه الجماعة لم تكن جمعية فلسفية بسيطة وانما كانت الى جانب ذلك شيئا آخر وان كان من العسير ان يقال ما هو ذلك الشيء بالضبط انه يحوم حولها سر غريب وهو الذي يمنع من كشف غايتها وأعمالها ووسائلها ولكن الأمر المؤكد هو ان اخوان الصفاء كان لديهم أدوات أخرى للدعاية غير مؤلفاتهم ، بل ان هذه المؤلفات نفسها لم تقبل كلمة شيء عنهم ولم توضح كيف كانوا ولا ماذا كانوا يفعلون ولكنهم كانوا يشتغلون بالسياسة »

وكذلك الدكتور طه حسين يرى هذا الرأي اذ يقول ما نصه :

« كان هؤلاء الناس اذن يعملون من وراء خمار ويؤلفون جماعة سرية وكان قوام جماعتهم هذه - فيما يظهر - سياسيا وعقليا ... فهم يريدون قلب النظام السياسى المسيطر على العالم الاسلامى يومئذ ، وهم يتوسلون الى ذلك بقلب النظام العقلى المسيطر على حياة المسلمين أيضا وهم يسلكون فى ذلك مسلك جماعات سبقتهم فى العالم القديم أظهرها جماعة الفيثاغوريين فى المستعمرات اليونانية الايطالية ، فقد كانت هذه الجماعة مبعضة للنظام السياسى اليونانى المألوف وكانت تريد قلبه وتغييره وكانت تتوسل الى ذلك بوسائل أهمها : تغيير النظام العقلى وانشاء فلسفة جديدة تكون الحياة العقلية والعملية للفرد والجماعة تكوينا جيدا تلائم بينها وبين السياسة الجديدة ويمكن هذه الجماعة من السيطرة على الأمور العامة وقد وفقت هذه الجماعة الفيثاغورية بعض التوفيق »

« وحاول أفلاطون شيئا من ذلك فوفق من الجهة العقلية وتخيل

نظاما سياسيا بسطه في كتاب « الجمهورية » وكتاب « النواميس » وأقامه على الفلسفة الأفلاطونية كلها كما أقام الفيثاغوريون نظامهم على الفلسفة الفيثاغورية ... ولكن أفلاطون لم يوفق في الحياة العملية الى شيء وظلت سياسته خيالا ليس غير . وفلاسفة اليونان جميعا متفقون على ان النظام السياسي كائنا ما كان لا قيمة له اذا لم يعتمد على نظام من نظم التربية يلائمه ويهيئ الأفراد والجماعات لتأييده والدود عنه ... فالتربية أهم ما يعنى به أفلاطون في الجمهورية وهي أهم ما يعنى به أرسططاليس في كتاب « السياسة » وكلاهما يبين أحسن تبين الصلة بين أنواع التربية والتعليم المختلفة وبين ما يوجد أو يتخيل من نظم الحكم والسياسة ...

« فجماعتنا السرية هذه متأثرة من غير شك بما كان في العالم اليوناني من محاولات تشبيه محاولتها السياسية متأثرة بمحاولة الفيثاغوريين متأثرة بمحاولة أفلاطون وقد كان حظها من التوفيق كحظ الفيثاغوريين فقد وفق الاسماعيليون الى وجود سياسي ممكن لهم في بعض الأرض ونشر الرعب في العالم الاسلامي حيناً » .

ونهما يكن من الأمر فان الذي لا ريب فيه أن هذه الجماعة قد وجدت وتكونت من عدد عظيم من خاصة رجال العصر وكبار علمائه ونصيحائه ولفطاحل مفكره وفلاسفته وان أعضائها كانوا من أشد أهل زمانهم محافظة على مكارم الأخلاق وتمسكا بالفضائل العالية من اخلاص ووفاء وطهر وصندوق وأمانة وغير ذلك وأنها كانت ترمى الى غاية معينة قد يكون ما صرح به جزءا منها وقد يكون غيرها سواء اكان هذا الغير متجها الى السياسة أم الى الدين أم اليهما معا وان كنا نستطيع أن نجزم بأن هذه الغاية - ان وجدت - لم تكن شخصية البتة بل كانت للصالح العام .

بقى الآن في هذه النقطة أن نعلن أن « البارون كارادى فو » يخالفنا فيما نراه من ان هذه الجماعة قد اقتصرت على خاصة العلماء وأفذاذ المفكرين اذ يرى أنها قد حوت بين دفتيها الى جانب أسماء الخاصة والمتأزين عددا كبيرا من أسماء الجهلة والعوام الذين أوتوا نصيبا من الثروة ليساهموا في الجمعية بأموالهم كما ساهم الأولون بأفكارهم وليس هذا فحسب بل قد انضم اليها من لا علم عنده ولا مال فساهم فيها بخدماته العلمية .

غير أنه قد فات البارون أن هذه الجمعية لو حوت سجلاتها أسماء جهلة الأغنياء والسوقة لاكتشف أمرها وذاع سرها في وقت قصير ... لأن الدهماء في كل زمان لا يؤتمنون على سر ولا يقوون على الاحتفاظ بهد وانما المقول المستساغ هو أن عضوية هذه الجماعة كانت مقصورة على

الحكماء والفلاسفة أما الذي كان يشمل العامة فهو تعاليمهم الظاهرة التي كانوا يدونونها في رسائلهم ويرسلونها الى المكتبات العامة لتبذع وتداول وبالتالي لم يكونوا يضمنون بها على أحد حتى لو كان من خصومهم .

ولا ريب ان نصوصهم نفسها تؤيدنا فيما نذهب اليه اذ هي صريحة في أنهم لم يكونوا يسمحون بحضور مجالسهم ولا بالتقاسم معهم ولا بالإحاطة بأسرارهم الا لخاصة العلماء وخلاصة الحكماء الذين لهم مقدرة على تدارس العلوم الالهية والرياضية وأمثالها من مواد الفلسفة الصعبة المثال واليك شيئا من هذه النصوص :

« اعلم أيها الأخ - أيديك الله وإيانا بروح منه - أنه ينبغي لأخواننا - أيدهم الله كانوا من البلاد - ان يكون لهم مجلس خاص يجتمعون فيه في أوقات معلومة لا يداخلهم فيه غيرهم يتذكرون فيه علومهم ويتجاورون فيه أسرارهم وينبغي أن تكون مذكرتهم أكثرها في علم النفس الحسن والمحسوس والعقل والمقول والنظر والبحث عن أسرار الكتب أو التنزيلات النبوية ومعاني ما تضمنتها موضوعات الشريعة وينبغي أيضا أن يتذكروا العلوم والرياضيات الأربعة أعني العدد والهندسة والتنجيم والتأليف وأما أكثر عنايتهم وقصدهم فينبغي أن يكون البحث عن العلوم الالهية التي هي الغرض الأقصى »

وفوق ذلك فقد أيد صاحب « كشف الظنون » صحة هذا الرأي فقال : « أنهم كلهم حكماء اجتمعوا وصنفوا إحدى وخمسين رسالة » .

وأحسب أن كلمة « كلهم » هنا لا تدع مجالاً للشك في أنه لم يكن بين أولئك الأعضاء دخيل جاهل ولا غنى غبي .

رسائل اخوان الصفا وقيمتها

تتكون رسائل هذه الجماعة من اثنتين وخمسين رسالة في أربعة أجزاء .

فأما الجزء الأول فيحتوى على أربع عشرة رسالة فى الرياضسة والمنطق .

وأما الجزء الثانى فيشتمل على سبع عشرة رسالة فى العلوم الطبيعية والنفسية .

وأما الجزء الثالث فيتكون من عشر رسائل فيما وراء الطبيعة .

وأما الجزء الرابع فيتألف من احدى عشرة رسالة فى التصوف وعلم النجوم والسحر .

واخص ما يمتاز به هذه الرسائل البساطة واليسر وسهولة المآخذ وعذوبة الأسلوب وتجنب الاصطلاحات الفنية التى هى احدى العقبات الكثود التى تفترض البادئين فى دراسة الفلسفة فتعوقهم عن الاستمرار فيها بل تنفرهم منها أما هنا فان القارىء يستطيع أن يسير مع هذه الرسائل التى تناسب أمام عقله وقلبه انسياب الماء فى الجداول والغدران الأ حين يلتقى بالرموز المقصودة التى لم تكتب له بل كتبت لطبقة أخرى قليلة العدد والتى قضت الضرورة فى ذلك العصر بأن تكون على هذه الصورة .

ومما لا ريب فيه أن هذه الرسائل كانت - ولا تزال - موضع عناية القدماء والمحدثين فى مشارق الأرض ومقاربها ومن آيات ذلك أن المستشرق الألماني « فريدوخ دبتريش » قد اتخذ من هذه الرسائل مرجعة الوحيد لكتابه الضخم الذى بلغت مجلداته ثمانية ، والذي تناول فيه دراسة الحكمة عند العرب فى القرن الرابع الهجرى وان دوائر المعارف الأوروبية وكتب المستشرقين قد أصهبت فى تحليل هذه الرسائل واستكناه دوزها وحل ألغازها ومحاولة تبين رموزها وتتبع ترتيباتها وتنظيماتها ، لأنهم جميعا قد اقتنعوا بأنها هى المرآة الصادقة لنضوج الفكر الاسلامى بعد ان انتشرت جوله المعارف الأجنبية المترجمة وعجلت عملها وأنت اكمل .

وقد سجل هذا التصوير الدكتور طه حسين في مقدمته لهذه الرسائل
اذ قال :

« ورسائل اخوان الصفاء هذه تمثل الحياة العقلية في ذلك العصر
كما تمثل الحياة السياسية أو أقوى من تمثيلها للحياة السياسية فهي
مرآة تنعكس فيها الحياة العقلية مباشرة ونحن نرى فيها هذه الحياة
واضحة جلية نرى أن العقل الاسلامي في القرن الرابع كان قد وعى
ما نقل اليه من فلسفة اليونان وحكمه الهند وآداب الفرس والآداب
العربية والاسلام وغيره من الديانات السماوية وغير السماوية وجمع ذلك
كله ورتبه ولام بينه وحاول أن يكون منه مزاجا واحدا مؤتلفا هو خلاصة
الثقافة التي يجب على الرجل المستنير حقا أن يظفر بها يأخذ منها الحظ
الموفور... »

« ولسنا نقول شيئا جديدا حين نقول ان رسائل اخوان الصفاء
هذه اشبه شيء بدائرة معارف فلسفية علمية جمعت كل ما لم يكن بد من
تحصيله للرجل المثقف حقا في ذلك العصر ولكنها جمعت ذلك كله على شيء
من النظام يمثل الفهرست الذي قدم بين يديها . »

« لرسائل اخوان الصفاء قيمة أخرى لم أشر اليها بعد وهي قيمتها
الفنية الخالصة فهي من حيث انها تتجه الى جمهور الناس للتعليم والثقيف
قد عدل فيها عن العسر الفلسفي الى اليسر الأدبي وعنى كتابها بالفاظها
وأساليبها عناية أدبية خاصة ففيها خيال كثير وفيها تشبيه متقن وفيها
الفاظ متخيرة ومعان ميسرة وليس من الغلو أن يقال انها قاربت المثل الأعلى
في تذليل اللغة العربية ، وتيسيرها لقبول ألوان العلم على اختلافها .
ولو أن لدينا من الذين يبنون بالدرس الأدبي جماعة تتوفر على « رسائل
اخوان الصفاء » درسنا وتخليلا ونقدا لكان من الممتع أن نتبين فيها من
الشخصيات الفنية المتفاوتة بل لكان من الممكن أن نستكشف بعض هذه
الشخصيات . ومن يدري لعل منها شخصيات معروفة كتبت في الأدب
والفلسفة والعلوم وعرفت كتبها واشتركت في هذه الرسائل سرا لم يعرف
اشتراكها الى الآن . »

« وجملة القول ان هذه الرسائل كنز لم يقدر بعد لأنه لم يعرف
بعد . وهو اذا عرف فقد يجلو قطعة من حياة الأمة الاسلامية في عصر
من أهم مصورها وأجلها خطرا وعسى أن يكون في نشر هذه الرسائل
وتيسير الجصول عليها ما يدنى من هذه العناية ويقرب من هذا المثل
الأعلى . »

« لقد شبه هؤلاء النملاء الاعلام الأخيار أنفسهم بـرجل كريم الطبع
عظيم السخاء واسع البذل غزير الجود ولديه نشتات جود غوث شهن

الثمار شذى الأزهار فأراد أن يشرك في المتعة به الصفوة التي تقدره من بنى الإنسان فدعاهم بلا استثناء ولا تمايز إلى تنويع ثماره واستنشاق عرف زهوره وتشتيف أسماعهم بشذى طيوره وامتاع أبصارهم ببديع مناظره وحشهم على الالتذاذ بهواطنه وظواهره وحضهم على التزین بآلائه وجواهره وهو لكي يجتذبههم إليه قدم اليهم نماذج مما يشتمل عليه وكذلك هذه الرسائل هي أمثلة من معارفهم لا حصر لثقافتهم وهم في هذا يقولون :

« وإعلم يا أخى - أيدك الله وإيانا يروح منه - بأن مثل أصحاب هذه الرسائل مع طالبى العلم ومؤثرى الحكمة ومن أحب خلاصه واختار نجاته رجل حكيم جواد كريم له بستان خضر نضر بهج مرقع معجب طيب الثمرات لذيد الفواكه عطر الرياحين أرجه الأوراد فائحة الأزهار بهجة المنظر نزهة المرامى ، مختلفة الأشكال والأصباغ والألوان والمذاق والمشام ، من بين رطب ويابس وحلو وحامض وفيها من سائر الطيور المطربة الأصوات ، الملهمة الألحان ، المستحسنة التفرید تطرد تحت أشجار أنهار جارية وخلال أزهارها وخضرها جداول منسابة تموج وفي جافات الأنهار خضر مونة وأصداف مشرقة الألوان وجواهر متناسبة الأصباغ راقية المناظر عجيبة الصور بديعة التاليف غريبة التنضيد فرحة كل نفس ونزهة كل عين مسلاة كل هم مدعاة كل انس ٠٠٠ فأراد - لكرم نفسه وسخاءه سجيته - أن يدخلها كل مستحق ويتلذذ فيها وبها كل مشرف فنادى فى الناس أن هلموا وادخلوا هذا البستان وكلوا من ثماره ما اشتهيتم وشربوا من رياحينه ما اخترتم وتفرجوا كيف شئتم وتنزهوا أين هويمت وافرحوا واطربوا وكلوا واشربوا وتلذذوا وتنعموا واستروحوا بطيبتها وتنسجوا بروائحها فلم يجبه أحد ولم يصدقته خلق ولا عبثوا به ولا التفقوا إليه استعظاما لقوله واستبعادا لوصفه واستنكارا لكلامه واستغرابا لذكره فرأى الحكيم من رأى أن وقف على باب البستان وأخرج مما فيه تحفا وطرفا ولطفا من كل ثمرة طيبة وفاكهة لذيذة وريحان زكى وورد جنى ونور أنيق وجوهره بهى وطيخ غرد وشراب عذب فكل من مر به عرضها عليه وشهاها إليه ، وذوقه منها وحياء بها وأشمه من فوائح الرياحين وأسمعه من بدائع التلحين حتى إذا ذاق وشم وفرح به وطرب منه وارتاح إليه اهتز وعلم أنه قد وقف على جميع ما فى البستان ومالت إليه نفسه واشتاق إلى دخول البستان وتمناه وقلق إليه ولم يصبر عنه ، فقال له عند ذلك :- أدخل البستان وكل ما شئت وشم ما شئت واخر ما شئت وانظر كيف شئت وتنزه أين شئت وحيء من أين شئت وتلذذ وتنعم وتطيب وتبسم »

فهكذا ينبغي أن حصليت عنده هذه الرسائل والرسائل الا يضييعها

بوضعها في غير أهلها وبذلها لمن لم يرغب فيها ولا يظلمها بمنعها عن مستحقها وصرفها عن مستوجبها » .

مذهب هذه الجماعة

لعل في نسبتنا إلى اخوان الصفا مذهباً معيناً شيئاً من التجوز ماداموا هم أنفسهم يعلنون انهم لا يفضلون مذهباً على مذهب ولا يقدمون عقيدة على عقيدة وانما كل المذاهب عندهم سواسية لانهم يرجعون كل المذاهب والمقائد إلى الوحدة المطلقة التي صدر عنها كل شيء والتي لا ينبغي تفضيل أحد الصادقين عنها على الآخر واليك نص عبارتهم في هذا الشأن :

« أعلم أيها الأخ البار الرحيم أيديك الله وإيانا بروح منه ، انا نحن جماعة اخوان الصفا أصغيا كرام كنا نياماً في كهف أبينا آدم مدة من الزمان تتقلب بنا تصاريف الزمان ونوائب الحداث حتى جاء وقت الميعاد بعد تفريقنا في البلاد في مملكة صاحب الناموس الأكبر وشاهدنا مدينتنا الروحانية المرتفعة في الهواء التي ذكرناها في الرسالة الثانية وهي التي أخرج منها أبونا آدم وزوجته وذريتهما لما خدعهما عدوهما وهو إبليس وقال : « هل أدلكما على شجرة الخلد وملك لا يبلى » واغترا بقوله وحملهما الحرس والعجلة فبادرا وطلبا ما ليس لهما أن يتناولاه قبل استحقاقه في أوانه فسقطت مرثيتهما وانحطت درجتهما وانكشفت عورتهم وأخرجهما وذريتهما جميعاً بعضهم لبعض عدو وقيل لهم اهبطوا منها ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون يوم البعث اذا انتبهتم من نوم الجهالة واستيقظتم من رقدة الغفلة اذا نفخ فيكم بالصور فتنشق عنكم القبور وتخرجون من الأجداث سراعاً » كأنهم إلى نصب يوفضون » .

فهل لك يا أخى أيديك الله وإيانا بروح منه أن تبادر وتركب معنا في سفينة النجاة التي بناها أبونا نوح عليه السلام فتنجو من طوفان الطيمة قبل أن تأتي السماء بدخان مبين وتسلم من أمواج بحر الهوى ولا تكون من المخرقين ؟

أو هل لك يا أخى أن تنظر معنا حتى ترى ملكوت السموات التي رآها أبونا إبراهيم لما جن عليه الليل حتى تكون من الموقنين ؟ .

أو هل لك يا أخى أن تتم الميعاد وتجيء إلى الميقات عند الجانب الأيمن حيث قيل يا موسى فيقضى إليك الأمر فتكون من الشاهدين ؟ .

أو هل لك يا أخى أن تصنع ما عمل فيه القوم كي ينفخ فيك الروح

فيذهب عنك اللوم حتى ترى الأيسوع عن ميمنة عرش الرب قرب مشواه
كما يقرب الابن الأب أو ترى من حوله من الناظرين ؟

أو هل لك يا أخى أن تخرج من ظلمة أهر من حتى ترى اليزدان
قد أشرق منه النور في فسحة أفريحون ؟

أو هل لك يا أخى أن تدخل الى هيكل عاديون حتى ترى الأفلاك
التي يحكيها أفلاطون ، وإنما هي أفلاك روحانية لا ما يشير اليه المنجمون
وذلك ان علم الله تعالى محيط بما يحوى العقل من المقولات والعقل محيط
بما تحوى النفس من الصور والنفس محيطة بما تحوى الطبيعة من الكائنات
والطبيعة محيطة بما تحوى الهوى من المصنوعات فاذا هي أفلاك محيطات
بعضها لبعض ؟ *

أو هل لك ألا ترقد من أول ليلة القدر حتى ترى المراج في حين
طلوع الفجر حيث أحمد المبعوث في مقامه فتسأل حاجتك المقضية لا ممنوعا
ولا مفقودا وتكون من المقربين ؟ ... وفكك الله أيها الأخ البار الرحيم
وجميع اخواننا لفهم هذه الاشارات والرموز وفتح قلبك وشرح صدرك
وطهر نفسك ونور عقلك لتشاهد بعين البصيرة حقائق هذه الاسرار
فلا تفزع من موت الجسد اذا فارقت فيه حياة النفس فتكون من أولياء
الله » *

وهنا نرى اخوان الصفاء يحاولون التوفيق بين الأديان ويبدلون
الجهد في اثبات صدورها من نبع واحد *

نظريات المعرفة

جعل اخوان الصفاء درجات التفلسف ثلاثا :

أولها : محبة الحكمة والشفغ بالوصول الى الحقيقة والتفاني في
البحث عنها .

ولانيتهها : تحقيق المعرفة على صورة عملية واقعية .

ولانتهها : القول والعمل بمقتضى العلم وهما قمة الحكمة « ومن
يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا » *

واذن فالخطوة الأولى في درجات التفلسف - بعد المحبة القلبية
الصادقة للحكمة - وهى تحصيل المعرفة وقد تبخوا في مراتب هذا
التحصيل تلك الحكمة الفلسفية القديمة التى وجدها سقراط مكتوبة
- فيما تروى الاسطورة - بأحرف من ذهب على عتبة ديلف معبد أبولون

إله الوحي والالهام والشعر عند الاغريق وهى : « اعرف نفسك بنفسك »
فقد قررت هذه الجماعة أن المتفلسف لا يستطيع أن يخطو تفلسفه خطوة
واحدة قبل أن يعرف نفسه بنفسه معرفة عميقة قاطعة والا كان مثله كمثل
من يزعم أنه يعالج المرضى وهو سقيم أو يدعى أنه يساعد الفقراء وهو
مدقع أو أنه يحاول أن يرشد الناس فى الطرقات وهو لا يعرف طريق
بيته وهم فى هذا يقولون :

« واعلم أيها الأخ البار الرحيم أيديك الله وإيانا بروح منه انه لا يحسن
بنا ان ندعى معرفة حقائق هذه الأشياء ونحن لا نعرف أنفسنا لأن مثل
من يدعى معرفة حقائق الأشياء ولا يعرف نفسه كمثل من يطعم الناس
وهو جائع وكمن يكسو غيره وهو عريان وكمن يداوى الناس وهو عليل
وكمن يهدى الناس الى الطريق وهو لا يعرف طريق بيته فقد علم ان
الأنسسان فى مثل هذه الأشياء ينبغي له أن يبتدىء أولا بنفسه ثم
بغيره ... »

« واعلم أيها الأخ البار الرحيم أيديك الله وإيانا بروح منه ان كل
واحد منا هو مركب ومؤلف من جوهرين متباينين متضادين : أحدهما هو
هذا الجسد الغليظ المحسوس المؤلف من اللحم والدم والعظم والجلد
والعصب والعروق وما يشاكل ذلك ، وهذه كلها أجسام أرضية ممتدة مظلمة
فاسدة وأما الجوهر الآخر فهو هذا الروح اللطيف أعنى النفس فهى
جوهرة سمائية روحانية ثورانية علامة دواكة صور الأشياء .. »

« واعلم إن هذا الجسد لهذه النفس فى المثال بمنزلة دار تسكن
أو دابة تركب أو آلة تستعمل وما دامت هذه النفس مع الجسد مربوطة
به الى الوقت المعلوم فلا بد لنا من النظر فيما تصلح به معيشة الدنيا
وما تنال به النجاة والفوز فى الآخرة .. »

وأما المعارف التى يجب على المفكر أن يفلسف فيها ليصل من ورائها
الى كشف أسرار الكون وخفايا الوجود فهى النواميس السماوية والظواهر
الكونية والكتب الالهية والثمار العقلية التى أنتجها أعلام الفلسفة على
الا يأخذوا من الكتب الالهية بظواهرها والا يكتفوا بالاصداغ التى وضعتها
السما حول جواهرها ولآلتها قصدا لاخفاؤها عن الدهماء وسترا لأسرارها
عن العامة الذين ليس فى تكوينهم ما يمكنهم من اكتناه نفائسها وضنا بها
عن دركات الابتذال واحتفاظا بقيمتها للصفوة الممتازين الذين ركزت
السما فى فطرتهم القدرة على التغلغل الى أعماقها واستكشاف بواطنها
وهم فى هذا يقولون :

« وأعلم أيها الأخ أنا لا نعدى علماً من العلوم ولا نتعصب على مذهب من المذاهب ولا نهجر كتاباً من كتب الحكماء والفلاسفة مما وضعوه والقوه في فنون العلم وما استخرجوه بقولهم وتفحصهم من لطيف المجاني ... »
 « وأما معتمدنا ومعلتنا وبناء أمرنا فعلى كتب الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين وما جاءوا به من التنزيل وما ألفت اليهم الملائكة من الأنباء والالهام والوحي ... »

« وأعلم أيها الأخ أيديك الله وإيانا بروح منه أنا لنا كتباً نقرأها يشاهدنا الناس. ولا يحسنون قراءتها وهي صورة أشكال الموجودات بما هي عليه الآن من تركيب الأفلاك وأقسام البروج وحرركات الكواكب وأمهاات الأركان واختلاف جواهر المعادن وفنون أشكال النبات وعجائب ميال الحيوانات ولنا كتاب آخر لا يشاركنا فيه غيرنا ولا يفهمه سوانا وهو معرفة جواهر النفوس ومراتب مقاماتها واستيلاء بعضها على بعض واقتنان قواها وتأثيرات أفعالها في الأجسام من الأفلاك والكواكب والأركان والمعادن والنبات والحيوانات وطبقات الناس من الأنبياء والحكماء والملوك وأتباعهم والسوقة وأعاونهم فإن تشبعت أيها الأخ الباري الرحيم الى قراءة هذه الكتب أنت واخوانك لتعلم ما فيها وتفهم معانيها وتعرف أسرارها فعلم الى حضور مجلس اخوان لك فضلاء وأصدقاء لك كرام ... تسمع أقاويلهم وترى شمائلهم وتعرف سيرتهم لعلك تتخلق بأخلاقهم وتتهذب بأدابهم فتنتبه نفسك من نوم الغفلة وتستيقظ من رقدة الجهالة وينشرح صدرك ويصفو ذهنك وتفتح عين البصيرة من قلبك فتري ما قد أبصروه بعيون قلوبهم وتشاهد ما قد عاينوه بصفاء جواهر نفوسهم وتنظر الى ما نظروا اليه بنور عقولهم وتفهم معاني هذه الكتب الأربعة كما فهموها وتؤيد بروح الحياة وتفيش عيش الطلبة وتحيا حياة الشهداء وتوفق للصعود الى ملكوت السماء وتنظر الى الملأ الأعلى الـ « حافين من حول العرش يسبحون بحمد ربهم وقضى بينهم بالحق وقيل الحمد لله رب العالمين » .

غير أنه لما كانت هذه الجماعة قد أعلنت في أكثر من موضع من رسائلها أن لديها معارف خاصة ومعلومات مخيومة تضمن بها على غير أهلها فلا تبديها الا للصنف المتأخرين والعلية المختارين ، أذاع خصومها ضدها شائعات متبينة مؤداها ان لهذه الجماعة أهدافاً سرية خطيرة ترمي اليها وتشغف بها وهي قلب نظام الحكم والاستيلاء على مقاليد الأمور طمعاً في السلطان وحققاً على الحكام الراعنين وإنها تخشى من اذاعة هذه المساعي بطش الملوك والأمراء ورجم العامة والدهماء فلما اتصلت أطراف هذه الشائعات بجماعة اخوان الصفا وضعوا الأمور في نصابها وأوضحوا الحكمة التي دفعتها الى الضن بعلومهم والاحتفاظ بمعارفهم فقالوا :

« أعلم أيها الأخ البادر الرحيم أنا لا نكنم أسرارنا عن الناس خوفاً من سطوة الملوك ذوى السلطنة الأرضية ولا خذراً من شغب جمهور العوام ولكن صيانة لواهب الله عز وجل لنا كما أوصى المسيح فقال : « لا تضعوا الحكمة عند غير أهلها فتظلموها ولا تمنعوها أهلها فتظلموهم » ..

وأعلم أيها الأخ أنا لا نحسد ملوك الأرضيين ولا نتنافس في مراتب أبناء الدنيا لكن نطلب الملك السماوى ومراتب الملائكة الذين هم أولو أجنحة مثنى وثلاث ورباع لأن جوهرنا جوهر سماوى وعالمنا عالم علوى ونحن ما هنا أسرى غريباء فى أسر الطبيعة غرقى فى بحر الهوى بجنائى كانت من أبنائنا آدم الأول حين خدعه عدوه اللعين اذ قال : « هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى » ... « فدلاهما بفروور فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سواتهما » وقيل لهما : « اهبطوا بعضكم لبعض عدو » يعنى أنتما وذريتكما « ولكم فى الأرض مستقر ومتاع الى حين » وقال : « فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون » *

الفلسفة وأقسامها

قسمت هذه الجماعة الفلسفة الى أربعة أنواع وهى : الرياضيات والمنطقيات والطبيعات والالهييات وعندهم أن أول ما يجب أن يبدأ به من هذه العلوم الفلسفية : الرياضيات وأول الرياضيات معرفة خواص العدد ، لأنه أقرب المعلوم متناولاً ثم الهندسة ثم التأليف ثم التنجيم ثم المنطقيات ثم التطبيقات ثم الالهييات *

سلك اخوان الصفا فى رسائلهم النهج نفسه الذى أشاروا اليه فى تعريف الفلسفة وهو البدء بالقسم الرياضى لانهم كانوا موقنين انه المقدمة الضرورية الأولى لمعرفة جميع علوم الحكمة والوسيلة المثلى للتدليل على صحة المذهب . وليس المنطق الا فرعاً منه رغم كونه قسميه اذ أن الهندسة النظرية هى العامل الأول فى تقويم العقل وجعله قادراً على الاستفادة من المنطق وهذا هو السر فى إلحاقهم المنطق بالقسم الرياضى من رسائلهم .

وما كما يقولونه فى فضل الرياضة وما يبررون به تقديمهم إياها على سائر علوم الفلسفة :

« وأعلم أيها الأخ البادر الرحيم بأنه لما كان من مذهب اخواننا الكرام أيدهم الله النظر فى جميع علوم الموجودات التى فى العالم من الجواهر والأعراض والبسائط والموجودات والمفردات والمركبات والبحث عن مبادئها وعن كيفية أجناسها وأنواعها وخواصها ونظامها على ما هى عليه الآن وعن كيفية حدوثها ونشئونها عن علة واحدة ومبدأ واحد من مبدع واحد

جل جلاله ويستشهدون على بيانها بأمثلة عديدة وبراهين هندسية مثل ما كان يفعل الحكمة الفيثاغوريون ٠٠٠ احتجنا أن تقدم هذه الرسالة قبل رسالتنا كلها ونذكر فيها طرفاً من علم العدد وخواصه التي تسمى « الارثماطيقا » شبه المدخل والمقدمات لكيما يسهل الطريق على المتعلمين الى طلب الحكمة التي تسمى الفلسفة ويقرب تناولها للمبتدئين بالنظر في العلوم الرياضية » .

ليست صداقة القسم الرياضى عند اخوان الصفا ناشئة من أنه أصل البراهين المنطقية فحسب بل هي ناشئة من شيء آخر هو أهم من ذلك وهو تأثيرهم بالفيثاغورية الحديثة التي امتزجت بالفلسفات الاسكتندرية ثم اتجهت الى غاية معنية وهي اثبات الانسجام الدقيق بين الأعداد وسائر الموجودات من : علوية عقلية وسفلية مادية .

الطبيعة :

تبع اخوان الصفا أرسطو في أكثر نظريات هذا القسم فاسهبوا في بسط مشاكل الهيولى والصورة والحركة والزمان والمكان والفراغ والسماء والعالم والكون والفساد والآثار العلوية وفعلها في الطبيعة وغير ذلك مما تفوق فيه حكمهم استاحوا على سائر الفلاسفة القدماء ، وطلوا حريصين على محاكاة أرسطو في جميع هذه النظريات بل مزجوها في عدة نواح بأرله الفيثاغورية والأفلاطونية الحديثتين ، كان قروا مثلاً أن النفس الكلية هي روح العالم المدير لجميع أجزائه وعناصره ، وأن الأفلاك ليست الا أدوات تلك النفس التي تدبر بها ، وأن جسم العالم لا يخرج عن كونه المادة التي يقس عليها التدبير من النفس الكلية ، ولا ريب أن هذا رأى فيثاغورى أفلاطونى وهم في هذا يقولون :

« وإعلم يا أخى انه الطبيعة انما هي قوة النفس الكلية الفلكية وهي سارية في جميع الأجسام التي دون قلبك القمر من لدن كرة الأثير الى منتهى مركز الأثير ٠٠٠ »

« وإعلم ان الأجسام التي دون قلبك القمر نوعان / بسيطة ومركبة فالبسيطة أربعة أنواع وهي : النار والهواء والماء والأرض والمركبة ثلاثة أنواع : للمادن والنبات والحيوانات وهذه القوى أعنى الطبيعة سارية فيها كلها ومحركة ومسكنة ومديرة لها ومتممة ومبلغة لكل واحدة منها الى أقصى مدى غاياتها بحسب ما يليق بواحدة واحدة منها كما شاء بارئها وكما بينا في الرسائل الخمس وهي : رسالة الكون والفساد ورسالة الآثار العلوية ورسالة المعادن ورسالة النبات ورسالة الحيوان ٠٠٠ »

« واعلم ان النفس الكلية هي روح العالم كما بينا في الرسالة التي ذكرنا فيها ان العالم انسان كبير والطبيعة هي فعلها والأركان - وهي النار والهواء والماء والأرض - هي الهيكل الموضوع لها والانسلاك والكواكب كالادوات لها والمعادن والنبات والحيوانات كلها مصنوعات » .

ما بعد الطبيعة •• الإله :

لم يرتب أحد من اخوان الصفا في أن يكون لها واحدا حكيمًا اتصف بكل كمال وتنزه عن كل نقص وأنه هو مبعث وجود كل شيء وأنه علة العلل الذي عنه بدأ واليه ينتهي كل وجود وأنه هو وحده الواجب لذاته وبذاته وإن كان من عده مفتقر اليه وأنه كما كان مصدر الوجود هو كذلك مصدر العلم والحق والخير والنور وأنه ليس على الانسان الا أن يتجه اليه ليفوز من كل هذا بحظ وافر وإن منزلته من جميع الموجودات هي منزلة الواحد من الاعداد اذ هو منشؤها جميعها وهو مع ذلك لا ينقسم ولا يتجزأ ، وهي كلها مفتقرة اليه والنظر الى الاعداد واقتقارها الى الواحد يصلح عندهم لأن يكون برهانًا قاطعًا على وجود الله ووحديته وكماله وهم في هذا يقولون :

« واعلم يا أخى أيديك الله بروج منه بأنك اذا تأملت ما ذكرنا من تركيب العدد من الواحد الذي قبل الاثنين ومنشؤته منه وجدته من أول الدلائل على وحدانية البارئ جل ثناؤه وكيفية اختراعه الأشياء وإبداعه لها وذلك ان الواحد الذي قبل الاثنين وإن كان منه يتصور وجود العدد وتركيبه كما بينا قبل فهو لم يتغير عما كان عليه ولم يتجزأ كذلك الله عز وجل وإن كان هو الذي اخترع الأشياء من نور وحدانية أبداعها وأنشأها وبه قوامها وبقاؤها وتماها وكمالها فهو لم يتغير عما كان عليه من الوحدانية قبل اختراعه وإبداعه لها كما بينا في رسالة المبادئ العقلية فقد أنبأناك بما ذكرنا من أن نسبة البارئ جل ثناؤه من الموجودات كنسبة الواحد من العدد وكما أن الواحد أصل العدد ومنشؤه وأوله وآخره وكذلك الله عز وجل هو علة الأشياء وخالقها وأولها وآخرها وكما أن الواحد لا جزء له ولا مثل له في العدد فكذلك الله إله جل ثناؤه لا مثل له في خلقه ولا شبهة فكما أن الواحد محيط بالعدد كله وبعبء كذلك الله جل جلاله عالم الأشياء وماهياتها . تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً » .

النفس :

« عرفوا النفس بأنها » جوهرة سماوية نورانية حية علامة فعالة بالطبع حساسية دراية لا تموت ولا تقنى بل تبقى مؤيدة اما ملقنة واما مؤتلفة » .

أما قواها فهي عندهم كثيرة يقولون انها لا يحصى عددها الا الله وهم يذكرون منها الباصرة والسامعة والشماسة والذائقة واللامسة والمتخيلة والذاكرة والمفكرة والحافظة والناطقة والكتابة وعلم جرا .

الأخلاق :

تنقسم الأخلاق عند هذه الجماعة من حيث كونها أصيلة أو طارئة الى قسمين : طبيعي ، ومكتسب فأما الطبيعي فهو متكون من آثار الجيلة البشرية المؤلفة من العناصر الأربعة : التراب والماء والهواء والنار وما يعتورها من الاخلاط الخاضعة لقوى الطبيعة كالحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وهي ناشئة كذلك من مؤثرات البيئة الطبيعية والتربة التي وجد فيها الشخص والعوامل الجوية التي تعاقبت عليه ، ويشبهون الى ذلك تأثيرات الكواكب ومنازلها من افلاكها ومحاورها ودوراتها وتنقلاتها .

أما المكتسبة فهي طارئة مستفادة من البيئة الاجتماعية التي تحوط الشخص وتكيفه بتكيفاتها المختلفة وتصوره على صورة المتبينة كالوالدين والمعاشرين والمربين والأساتذة والعلوم والمعارف والمقائد وما الى ذلك من وسائل التكوين التأثير .

وبعد أن ينتهوا من وصف تأثير العناصر والاخلط وترب البلاد ومناخاتها في الأخلاق الفطرية أم المركوزة يأخذون في تصوير تأثير البيئة الاجتماعية والثقافية والاعتقادية في الأخلاق المكتسبة فيقولون :

« وأعلم بأن العادات الجارية بالمداومة فيها تقوى الاخلاق المشاكلة لها ، كما أن النظر في العلوم والمداولة على البحث عنها والدروس لها والمذاكرة فيها يقوى الحلق بها والرسومخ فيها وهكذا المداومة على استيعاب الصنائع والدروب فيها يقوى الحلق والاستاذية فيها وهكذا جميع الاخلاق والسجاياء والمثال في ذلك ان كثيرا من الصبيان اذا نشأوا مع الشجعان والفرسان وأستحب السلاح وتربوا معهم تطبعوا بأخلاقهم وصاروا مثلهم وهكذا أيضا كثير من الصبيان اذا نشأوا مع النساء والمخانيث والمغيوبين وتربوا معهم تطبعوا بأخلاقهم وصاروا مثلهم ان لم يكونوا في كل الخلق ففي بعض وعلى هذه القياس يجري حكم سائر الاخلاق والسجاياء التي تطبع عليها الصبيان منذ الصغر إما بأخلاق الآباء والأمهات أو الاخوة والأخوات والأتراب والأصدقاء والمعلمين والأستاذين المخالطين لهم في تصاريف أحوالهم » .

الصداقة والوفاء :

خصّصت هذه الجماعة رسالة من الجزء الرابع من رسائلها ذكرت فيها شروط الصداقة التي يجب على كل فرد من اخوان الصفا أن يلاحظها في نقطة ودقة وحذر بحيث لا يختار الصديق الا بعد أن يدرس نفسه ويتعرف مذهب وعقيدته ويتحقق من أنه خير فاضل عفيف صادق وفي ثابت لا يريد الصداقة الا لذاتها ولا يرمى من وراء العلاقة الا الى هدف المحبة والإخلاص والتعاون على الخير فإذا ظفر بصديق من هذا النوع يجب أن تكون صلته به وثيقة العرى متينة الأواصر حتى تفوق علاقة الشقيق بشقيقه والأب بابنه والزوج بزوجه ، لأن هذه العلائق الأسرية عندهم ناشئة من علل وأسباب وأما اخوان الصفا فلا علل بينهم اللهم الا الطهر والنقاء وهم في هذا يقولون :

« وينبغي لآخواننا أيدهم الله حيث كانوا في البلاد اذا أراد أحدهم أن يتخذ صديقاً مجدداً أو أخاً مستأنفاً أن يعتبر أحواله ويتعرف أخباره ويحرب أخلاقه ويسأله عن مذهبه واعتقاده ليعلم هل يصلح للصداقة وصفا المودة وحقيقة الاخوة أو لا . لأن في الناس أقواماً طبايعهم متغايرة خارجة عن الاعتدال وعاداتهم رديئة مفسدة ومذاهبهم مختلفة جائرة فمنهم خير وشري . وكفور وشكور . وذو أمانة وغدار . وحليم وسفيه . وسخي وبخيل . وشجاع وجبان . وحسود وودود . وفاجر وعفيف . وجزوع ومصبود . وشره وقنوع . وسبلس وشرس . وفظ غليظ ولطيف رقيق . وعاقل وأحمق وعالم وجاهل . ومحب ومبغض . وموافق ومخالف ومتفاق ومخلص . وناصح وغاش . ومتكبر ومتواضع . وعدو وصديق . ومؤمن وزنديق . وعارف ومتكر . ومقبل ومدبر . وما شاكل هذه الأخلاق المحمودة والمذمومة مضادات بعضها لبعض . . . فينبغي لك اذا أردته أن تتخذ صديقاً أو أخاً أن تنتقده كما تنتقد الدراهم والدنانير والأرضين الطيبة التربة للزرع والغرس وكما ينتقد أبناء الدنيا أمر التزويج وشرها الممالك والأمممة التي يشترتها » .

« وإعلم ان الخطب في اتخاذ الاخوان أجل وأعظم خطراً من هذه كلها لأن اخوان الصديق هم الأعوان على أمور الدين والدنيا جميعاً وهم أعز من الكبريت الأحمر وإذا وجدت منهم واحداً فتمسك به فإنه قرّة العين وتعيم الدنيا وسعادة الآخرة ، لأن اخوان الصديق نصرة على دفع الأعداء وزين عن الاخلاء وأركان يعتمد عليهم عند الشدائد والبلوى وظهر يستند اليهم عند الكراهة في السر والظهر وكنت مذخور ليوم الحاجة وجناح خافض عند المهمات وسلم للصعور الى المعالي ووسيلة الى القلوب عند طلب الشفاعات

وحصن حصين يلتجأ اليه يوم الروع والفزعان فان غبت حفظوك وان
تضعضت عضدوك وان رأوا عدوا لك قموه والوحدة منهم كالشجرة
المباركة تدلت أغصانها اليك بثمرها وأظلتك أوراقها بطيب رائحتها
وسترتك بحميل فيثها : فان ذكرت أعانك وان نسيت ذكرك يأمرك بالبر
ويسابقك اليه ويرغبك في الخير ويبارك اليه ويدلك عليه ويبذل ماله
ونفسه دونك *

فاذا أسعدك الله يا أخى بمن هذه صفته فايدلك له نفسك ومالك
وقى عرضه بعرضك وافرش له جناحك وأودعه شرك وشاوده فى أمرك
وداؤ برؤيته عينك واجعل أنسك اذا غاب عنك ذكره والفكر فى أمره وان
هفا هفوة فاغفر له وان زل زلة فصفرها عنه ولا توحشه فيخاف من حقد له
واذكر من سالف احسانه عند اساءته لياأس بك ويأمن غائلتك فان ذلك
أسلم لوده وأدوم لآخائه .. واعلم يا أخى ان من الناس من لا يصلح
للسداقة والاخوة والمقاربة أصلا البتة فانظر من تصحب وتعاشر ولا تغتر
بظاهر الأمور من غير معرفة بوطنها ولا بحلاوة العاجل من قبل النظر فى
مرارة عاقبتها فاذا أردته اتخاذ أخ أو صديق فاختر أولأ أحواله واختبر
أخلاقه وسبله عن مذهبه واعتقاده وانظر فى عاداته وسجيته وشماله
وحركاته فانه لا يخفى على المتفرس يواطن الأمور اذا نظر الى ظواهرها ...

« واعلم بأن من الناس من يتشكل بشكل الصديق ويدلس عليك
بشبه المرافق ويظهر لك المحبة وخلفها فى صدره وضميره فلا تغتر
أو تتيقن ... »

« واعلم أن أعمال الناس فى ظاهر أمورهم تكون بحسب أخلاقهم
التي طبموا عليها وبحسب عاداتهم التي نشأوا عليها أو بحسب آرائهم
التي اعتقدوها فاذا رأيت الرجل ممجبا صلفا أو تكدا لجوبا أو فظا غليظا
أو مباحكا مهابيا أو حسودا حقودا أو منافقا مراثيا أو بخيلا شحيحا
أو جبانا مهينا أو مكارا غدارا أو متكبرا جبارا أو حريصا شرها أو كان
محبيا للمدح والثناء أكثر مما يستحق أو كان مزريا لنظرائه أو كان مستحقرا
لاقرانه والناس ذاما لهم ، أو متكلا على حوله وقوته فاعلم أنه لا يصلح
للسداقة وصفره الاخوة لان هذه الأخلاق والآراء والمعادات مفسدة لاعتقاده
لاخوانه . وذلك ان من يختار المطالبة بما لا يجب له لا تسمح نفسه ببذل
ما يجب عليه وهكذا الحسود واللجوج والفضوب تمنعه هذه الأخلاق عن
الاذعان للحق وهكذا اللجاج والتكبر يمنعان عن قطع الجدل والخلاف
وكذلك الفظاظة والغلظة يمنعان من المنوبة والسهولة والشراسة والغضب
يهيجان على المكابرة ... »

« وبالجملة كل هذه الأخلاق مفسدة للمودة ومخالفة لصفوة الاخوة مستقلة للنفوس وموحشة للأنس والراحة ومنفرة لآلف الطباع ومنغصة للعيش ومبغضة للحياة . أما الأصدقاء الحقيقيون فينبغي اذا ظفرت بواحد منهم أن تختاره على جميع أصدقائك وأقربائك وعشيرتك وجيرانك الذين نشأت معهم فانه خير لك من ولدك الذي من ظهرك وأخيك من صلب أبيك ومن زوجتك التي جعلت كل كسبك لها وجميع سعيك من أجلها فاعرف حقه كما تعرف حقوقهم بل ينبغي أن تؤثره عليهم كلهم لان هؤلاء يحبونك من أجل منفعة تحصل منك اليهم ويريدونك من أجل مضرة تدفعها فاذا استغنوا عنك زهدوا فيك ورغبوا في غيرك وخذلك أحوج ما تكون اليهم فاما هذا الأخ فليس يريدك من أجل شيء خارج عن ذاتك بل من أجل أنه يرى ويمتدح انك آياه وهو اياك نفس واحدة في جسدين متقابلين يسره ما يسرك ويضمه ما يضمك يرد لك منه مثل الذي تريد له منك واعلم أن قلوب الأخيار صافية لان نفوسهم طاهرة ولا تخفى عليهم خفيات الأمور لانها تترامى فيها كما تترامى في أعين البصراء . طواهر كلياته الأمور فلا تضمر لاشوائك الاصفياء ما ظهر لهم فان ذلك لا يخفى عليهم ولا ينكتم عليهم منك »

خلاصة

وضع مما قدمناه في عرضنا لآخوان الصفاء ورسائلهم وآرائهم وأهدافهم أنهم جماعة من صفوة المثقفين في القرن الرابع الهجري قد تكونت بعد أن تمت ترجمة الفلسفة الاغريقية والحكمة الهندية والعقائد الفارسية • وبالإجمال : بعد أن نقلت كل المعارف الانسانية المحترمة في ذلك العصر الى اللغة العربية فساهمت في تكوين الفكر الاسلامي الذي كان القرآن والحديث قد أعداه للنظر والبحث اعداد قويا ، بل دفعاه اليهما دفعا والذي شحذته الفتنة السياسية وما ترتب عليها من خلاف في الآراء ونزاع في المبادئ طالما خرجا عن حد الاعتدال • وعنده ذلك اضطر أولئك المدعون للأهواء الفردية والأغراض الدنيوية الى أن يؤولوا الآيات والأحاديث وإن يحولوها ما لا تطيق لكي يجتذبا كل منهم الى معسكره ويظفر بوقوفها في صفه ولو كان ذلك على حساب العقل والمنطق والأخلاق •

تضافرت هذه العوامل الأصلية في البيئة الاسلامية مع المصروف الأجنبية المترجمة في انضاج العقليّة الاسلامية والارتفاع الى عليا المنازل في ذلك العهد فكان من الطبيعي أن تحدث تلك التطورات الفكرية الهائلة بل الثورات الاجتماعية الرهيبة وكان جماعة اخوان الصفاء صورة من صور هذا الحدث العظيم •

الساهنامة

الفردوسى
١٠١٠ م

كتب غيرت الفكر ج ٥ - ١٩٣

طلما مال الانسان الأول الى التخيل اذ لم يجد فى الواقع ما يشبع
نهمه الى المعرفة وحب كشف المجهول .. فاقوى اليه الخيال صورا فيها
الكثير من المبالغة والمغالة فى « البطولة » الخارقة .

ومن هنا وبدافع من ذلك الايحاء القطرى القديم نشأت « الأسطورة »
.. وتفنن الانسان الأول فى خلق أبطالها الخرافيين الذين لا تقف أمامهم
حدود ولا سدود ، ولا تستطيع قوى البشر والطبيعة والجن أن تنال منهم
او تغل من عزائهم وتوقفهم عاجزين عن بلوغ غاية مها كانت صعوبتها ..

والأسطورة برغم تفاليها ومجانبتها للحقيقة تعتبر جزءا متما لتاريخ
الشعوب الفكرى ، كما انها تمثل صورة للمجتمع الساذج الذى صدق
الأسطورة وتركها تعيش فى ربوعه وأحس انها منه وانه منها .. وان
بينه وبين أبطالها الخياليين أكثر من رباط ..

ولما كانت البيئة وما تحويه من مظاهر طبيعية وصناعية هى التى
ترسم شخوص الأسطورة وتحركهم وتدفع بهم حيثما تريد مبشرين ببداء
سبامية أو مقاتلين فى سبيل تدعيم أغراض نبيلة - فان الأسطورة الفرعونية
قد اتسمت بالطابع الدينى واليونانية تميزت بطابع السعى وراء المعرفة
واللذة ، مباحة وغير مباحة أما الفارسية فلها دائما طابع الجراءة والبطولة
والجورى وراء المغامرات والحروب ..

والأساطير الفارسية عديدة الا أن « الشاهنامة » هى أشهرها
بلا جدال .. وهى وان تكن أقدم الأساطير الفارسية الا انها تسجل حوادث
أقدم الحقب وتروى فى تسلسل محبب قصة أحب الأبطال الى قلوب الناس
هناك بما حوت من مغامرات وحوادث ليس لها فى العالمين مثيل !!

« والشاهنامة » فى مجموعها سلسلة من مفاجآت تدور حول لون
من ألوان البطولة يكاد يكون واحدا ، هو التمهيد للحرب ثم الحرب ثم
الانتصار ولو على جيوش حشدتها القردة وقادتها الجن والشياطين !!

وكما رحب الأقدمون بأبطال « الشاهنامة » وعاشوا معهم بالفكر
خلال الاحقاب المتعاقبة فقد رحب بهم أيضا من جاء بعدهم وأحبوا هذه
الشخوص الفريدة التى صنعت تاريخا فى البطولة والشجاعة والجرأة
ما لا نجد له أصلا فى التاريخ الاصيل ..

الفردوسى وحكاية الشاهنامة

الفردوسى هو اكبر شعراء القرن الخامس الهجرى وأحد الشعراء
الفرس العظام نظم الشاهنامة فبلغ الأوج فى نظمه ، وهى الملحمة الفارسية
التي تصور القصص الايرانى القديم كما تعطى صورة تاريخية صادقة
لكثير من جوانب الحياة فى العصر الساسانى الذى سبق الفتح العربى لبلاد
الفرس . ثم انه نظم « يوسف وزليخة » متجها فى نظمه القصة نحو الأدب
الاسلامى الخالص .

عنى كتاب السير وأدباء الفرس بالفردوسى وحاكوا حول حياته
الكثير من القصص حتى ان استخلاص حقيقة حياة الرجل من هذه القصص
المختلفة أصبح أمرا لا جدوى منه وانما على الباحث أن يقرأ كتابى الفردوسى
إلشاهنامة وقصة يوسف وزليخة للتعرف على حياة الشاعر الذى كرس
حياته للنظم والذى حرص أشد الحرص على أن ينظم الكتاب الايرانى
المعروف فى الفهلوية باسم خدای نامه والذى يعد أعظم أثر أدبى باللغة
الفارسية .

والفردوسى حين قام بهذا العمل الأدبى الكبير انما كان يعمل على احياء
القومية الايرانية التى يمتهها المأمون (١٩٨ / ٨١٣) حين أذن بقيام الدولة
الطاهرية أول دولة فارسية داخل دولته فقد تبع ذلك قيام دويلات منها
القوية والضعيفة ، الصفارية والسامانية والعلوية والزيارية والبويهية
وكلها فارسية . ثم جاءت دولتان تركيتان الغزنوية والسلجوقية . واستتبع
قيام الدويلات الفارسية احياء الروح الفارسى والحنين الى احياء اللغة
الفهلوية فى صورتها الاسلامية الحديثة لتكون لغة للعلم والأدب والديوان ،
ومن هذا الاتجاه الفارسى كان عزم الفردوسى على أن يتفرغ لينظم الشاهنامة
ولم يكن قيام الدويلات التركية ليقف معارضا لهذا التيار فكثير من وزراء
السلطانين كانوا فرسا وكانت أمنيتهم تشجيع الأدب الفارسى واستخدام
اللغة الفارسية فى أعمال الديوان .



اختلف الكتاب في اسم القرية التي ولد بها الفردوسي : ذهب البعض الى انها شاداب « دولتشاه » وذهب آخر الى أنها رزان « مقعدة باسنقر » وذهب العروضي صاحب « جهاد مقاله » - وقد زار طوس بعد وفاة الفردوسي بحوالى مائة سنة - الى أنه ولد في قرية باز من ناحية الطابران .
ويأخذ الكتاب المحدثون برأى العروضي في هذا . واختلف الكتاب أيضا في اسم الفردوسي ، منصور أو حسن أو أحمد . أما كنيته « أبو القاسم » فيتفقون عليها وكذلك يتفقون على لقبه الشعري « الفردوسي » وفي طوس بستان يعرف باسم الفردوسي ولعله ينسب الى هذا البستان .

ويذهب العروضي الى أنه الفردوسي كان من دهاقين (أصحاب الضياع) طوس . ويؤيد هذا قوله في الشاهنامه .

ولم يذكر كتاب التذاكر تاريخ ميلاد الفردوسي ولكن يتبين من بعض أشعاره في الشاهنامه ما يرجح هذا التاريخ فهو يقول انه فرع من آخر فصل في كتابه في اليوم الخامس والعشرين من شهر اسفندرامز وكان قد مضى على الهجرة أربعائة سنة وكان عمره في ذلك التاريخ قد اقترب من الثمانين .

ومن هذا يتضح انه فرع من الشاهنامه في ٢٥ فبراير عام ١٠١٠ (٤٠٠ هـ) فاذا ذهبنا الى انه كان في السادسة والسبعين أو السابعة والسبعين حينذاك فان مولده قد يكون بين سنتي ٣٢٠ / ٩٣١ و ٣٢٣ / ٩٣٤ وفي الشاهنامه نصوص أخرى قد تغير هذا التاريخ قليلا ذلك ان الفردوسي يذكر السنوات بالتقريب لا بالتحديد وقد أخذ الايرانيون حين احتفلوا بالعيد الألفي للفردوسي بهذا التاريخ الأخير .

واقيم العيد الألفي للفردوسي في يناير سنة ١٩٣٤ .

وعرف شاعرنا العربية معرفة جيدة وعرف الفهلوية معرفة جيدة كذلك ، وكانت درايته بتاريخ إيران دراسة عميقة شاملة أما العربية فهي لغة الثقافة في ذلك العصر . ومهما يكن من ظهور النزعة الفارسية والاتجاه الى احياء اللغة الفارسية فان لغة القرآن لم يهمل أمرها وقد كتب العلماء حينذاك باللغتين العربية والفارسية ومنهم من كان يكتب الكتاب نفسه باللغتين جميعا . كتب ابن سينا والغزالي والرازي وغيرهم باللغتين ومن هنا عرف أن الحضارة العربية الإسلامية تقوم على العربية الفارسية .

تتفق المقدمتان المبكرتان للشاهنامه على أنه (أبو منصور المعري) ترجم الى الفارسية - عن الفهلوية - كتاب خدائنامه الذي كتبه داتشور وذلك بأمر من (أبو منصور بن عبد الرزاق) وإلى طوس في العهد الساماني حوالى سنة ٣٤٧ / ٩٥٧ . وقد ساعد المعري في ترجمته أربعة من الفرس

هم : تاج الخراساني ، يزدان داد بن شاپور ، ماهويه بن خورشيد ، شادان بن برزین . ومهما يكن من أمر رواية المقسمتين فإن عزام وماسيه يلاحظان ان الفردوسی ذكر شادان بن برزین في أول قصة كليله ودمنة كانه الذي حدثه بهذه القصة . ويقول عزام ، نقلا عن تولدكه ، ان شاهوی الذي يذكره الفردوسی راويا في مفتتح قصة وضع الشطرنج قد يكون تحريف ماهويه أحد الأربعة المترجمين ، وان ماخ مرزبان هراة الذي يروی الفردوسی عنه سيرة هرمز بن أنوشروان يمكن أن يكون هو تاج أحد هؤلاء الأربعة . ولاحظ عزام ان الأربعة الذين ترجموا الكتاب وكانوا مجوسا « ولم يكن غير المجوس اذ ذاك يعنى بالفهلوية وبيجد قراءتها » ولسنا نوافقه على هذا الرأي فان اسلام الرجل لا يحول دون حبه لثقافة أمته ، وأسماء المترجمين الذين ذكرهم حمزة الأصفهاني والبيروني والبلعمي وغيرهم تدل على انهم كانوا مسلمين . ولكن قد يكون من هؤلاء المترجمين الذين قصدهم استاذنا عزام مجوس . أما ماسيه فيرى أن هؤلاء الأربعة إيرانيون من الولايات الشرقية ، فهم من هراة ونيستان ونيسابور وطوس .

من هذا يتبين ان آثار الفرس وقصصهم كانت معروفة بالفتن العربية والفارسية وان الفردوسی كان لديه هذه التراجم ، أو بعضها وكان لديه النص الفهلوي أيضا .

عهد نوح بن منصور الساماني الى شاعر شاب ذاع صيته في الشعر الفارسي حينذاك - القرن الرابع الهجري - اسمه الدقيقي (أبو منصور محمد بن أحمد) بأن ينظم الشاهنامة فيلما ينظم قصة كشتاسب الذي ظهرت رسالة زرادشت في عهده والذي خصته الأوستا (الأستاق) بفصل تضمن نصيح زرادشت له بالايان بالدين الجديد ودخول هذا الملك في الزرادشتية .

نظم الدقيقي ألف بيت من هذه القصة وحال الموت دون مضيه في نظم الكتاب ، يقول الفردوسی : (ولكن سوء الخلق كان خشن شبابه ، فكان يقطع أوقاته بالبطالة وصحبة الأشرار حتى بغته الموت فتوجه بتأجه الأسود . لقد سلبت الخلق الميم على الروح الجميل ، وما نعم يوما بالحياة . ثم انقلب به جده فقتله أحد عبيده » . ويعبر الفردوسی عن ترحيب الفرس بالدقيقي في نظم الشاهنامة « قال الدقيقي سأنظم هذا الكتاب ففرح الناس به أي فرح » .

وعزم الفردوسي على نظم الكتاب فان ما لقيته قصص الأبطال من
ترحيب الفرس شجعه على المضى فيما أخفق فيه سلفه الدقيقي * « ورغبت
في الحصول على كتاب خدای نامه كي أنقله الى لغتي وكم من رجل سألت
عن الكتاب دون جدوى * وكنت أخشى من الزمان وقصر الأجل فأتركه
لغيري ، ثم ما أمل من ورائه من مجد قد يذهب سدى ، وقد لا أجد العظيم
الذي يثيبني بصلة على قد ما بذلت من جهد ، فان الدنيا تعج بالخلف
والزمن غير موات لمن يمشدون حسن الثواب * ومضى زمان لم أنض فيه
لاحد بمكنون صدرى فاني لم أجد من هو جدير بأن أحدثه بسرى ..
ثم كان الصديقي الأمين الذي هو قطعة من نفسى »

فكاشفته بالأمر فقال : انها فكرة حسنة ولسوف تسعد بها سآتيك
بالكتاب الفهلوى (البهلوى) فامض قدما ولا تتوان ان لك موهبة النظم
وانك على سبك قصص الأبطال قادر * قص على الناس من جديد حوادث
هذا الكتاب يقدرك أصحاب السلطان وتناول الجزاء الذى تبغى » وجاءه
صاحبه بالكتاب فاطمأن الفردوسي الى أن الطريق بدأ يفتح لتحقيق
وسالته *

كان الفردوسي قد بلغ حوالى الأربعين من العمر حين بدأ ينظم
الشاهنامة وكان عليه أن يتفرغ للنظم والقراءة والاستماع الى قصص
شيوخ الواويدة أو غيرهم ممن يعون قصص ايران فى صدورهم * كان عليه
اذن أن يترك ضيعته فلا يفلحها بنفسه فان الفلاحة والأدب لا يجتمعان
ويتاح له أمير ذكى من زرية الأبطال له دراية بالشعر وله ولع بأن يرى
أمجاد أمته منظومة فى سفر باللغة الحديثة هذا الأمير هو والى طوس
« أبو منصور محمد » الذى يتعهد الفردوسي ويهينى له من أسباب الحياة
ما يجعله فى غنى عن سؤال غيره « ورعانى رعاية حسنة ولم يكن شيء يكدّر
صفو حياتى حتى لقد رفقت من أرضنا الدنيا الى السموات العلى بفضل
ما غمرنى به من المال فقد كان يرى الذهب والفضة لا يساويان أكثر
مما يساوى التراب » *

وأخذ الشاعر فى المضى فى النظم وأخذ الناس يتناقلون ما نظم من
قصص وأصبح الفردوسي ذائع الصيت فى كل مكان حتى انه هدا نفسا
اذ أصبح من الغالدين *

واغتيل الأمير « أبو منصور » حاميه وراعيه وكاد النور الذى يقضى
له حياته أن ينطفئ لولا أن يقبض الله له حى « حسين » بن قتيبة والى
خراج طوس الذى لم يكن يتلقى شعر الفردوسي دون أن يبعث له بغطاء
جزيل « وهو الذى أعطانى الغذاء والكساء ووجه لى الذهب والفضة
فكنت أدفع ما على من الخراج دون مشقة وعشت فى رغد وهناء » *

ولم تكن الحياة السياسية مستقرة لآل سامان وبدأت القبائل التركية تتطلع الى الحكم ، والقصة الأزلية التي تصورها الشاهنامة للحرب بين توران وإيران بدأت جلية وقد اقترب الفردوسي من الفراغ من كتابه وعلائم الإديبار بادية على الدولة السامانية التي احتفى في ظل حكمها ، وعلائم الإقبال بدت واضحة للتورانيين الذين كانوا أمراء للجند السامانيين ففي ٣٥١ / ٩٦٢ يظهر الب تسكين التركي في غزنة وفي ٣٩٠ / ٩٩٩ يستولى الب على غور وخراسان وتأخذ الدولة الأيلخانية ما وراء النهر . وهذه الأحداث تؤثر أشد التأثير في حياة الشاعر الذي تخلى عنه الأمراء الذين ساندوه واضطر أن يعتمد على غلات ضيعته مرة أخرى ، والنظرة السوداء سيطرت على رؤيته للأشياء وجاء ضعفا على ابالة سقوط الثلج الذي أثلق الزرع وأحبال الحياة الى موت .

كانت هذه حالة الفردوسي وهو في الثامنة والخمسين من عمره وتحمل الأديب مشاق الحياة حاملة العسر على اليسر ولكنه حين قارب الخامسة والستين أوجمه ريب الموتون فقد مات ولده في السابعة والثلاثين وبكى الشيخ ولده وزهده من بعده في المجد الذي كان يرتقب وأصبحت الدنيا لديه لا تساوى شيئا لقد هذه الحزن وأحس بأنه لاحق مستتب . « لقد كانت نوبتي في الرحيل ولكن ولدي الشاب ارتحل فخلف لي الحزن الذي أجالني جسدا بغير روح اني أحب خطاي عساي أن الحق به . . . ولي معه حين القاه عتاب رقيق : لقد كانت النوبة نوبتي في الرحيل فلم ارتحلت يا بني دون إذن مني ورضا وحرمتني راحة البقاء لقد كنت لي الفرج عند الشدة فما الذي حملك على تسلك طريقا غير طريق صاحبك الشيخ الكبير . ألقيت في الشباب رفاقا فآثرتهم علي ومضيت وخلفتني وحدي » .

« انه حين بلغ السابعة والثلاثين لم تعجبه هذه الدنيا فغادرها غادرا وقد ترك لي الحزن والقهر وأغرق في الندم عيني انه الآن في عالم النور وسيختار لأبيه مكانا بقر به فيه لقد انقضى زمن طويل ولم يعد أحد من رفاقه في الطريق لعله ينتظرني ويود أن الحق به » .

والشاهنامة التي كبرت ونمت وكادت تتم والتي كانت رسالة يعمل لها حساب أصبحت شيئا لا يستحق الجهد الذي بذل فيها فقد قوبل عمله المجيد بالصد وتكران الجميل . « بلغت الخامسة والستين وان روعي قلق كتيب وأشعر أني كليا مضيت أبحت في سير الملوك يتوقف عن السير نجى ويأفل كم من عظيم بلغ الأوج في نسبه وعمله بفضل كتابي وكم من حاكم اشتهر بكلامي كلهم يستنسخ شعري بالجان وأنا في مكان قصي أنظر وأرى انهم يحسبونني أجيرا مرتزقا في أسرهم . . . لست ألقى منهم غير

« أحسنبت » ولقد خارت قواي مع هذا الثناء الرخيص أما خزائهم الباهرة
فموصلة أمام قلبي الكبير » .

بعض مخطوطات الشاهنامه تذكر أن الفردوسي أتىها في هذه
الظروف الحزينة سنة ٣٨٤ / ٩٩٤ والبنداري مترجم الشاهنامه للعربية
(٦٢٠ / ١٢٢٣ - ٦٢٤ / ١٢٢٧) من هذا الرأي ويرى ماسيه أنه يمكن
القول بأن الفردوسي أتم في هذا التاريخ كتابته الأولى للشاهنامه ثم أنه
استكمل ما فاتته في الكتابة الأولى وفرغ من هذا كله سنة ٤٠٠ هـ /
١٠١٠ م .

وضاقت خراسان في وجه الشاعره ولم ير بدا من التفكير في
الهجرة الى العراق . وكان من الطبيعي أن يفكر الفردوسي في الدولة
البويهية ، فأمرأوها فرس يحبون احياء التراث الفارسي وهم شيعة وهوى
الفردوسي معهم . ثم ان دولتهم تمتد الى الغرب والجنوب من فارس في
بميدة عن خراسان . ومهما يكن من أمر الخصومات بين أمراء البويهيين
فإنها أقل خطرا من فتن خراسان . وساد الفردوسي الى مدينة الري (من
نواحي طهران) ليتوجه منها الى أصفهان ثم الى إقليم الأهواز . كان أمير
البويهيين حينذاك « بهاء الدولة أبو منصور فيروز » (٣٧٩ - ٤٠٣) ،
وكان من رجاله الموفق (أبو علي حسن بن محمد بن اسماعيل الاسكافي)
الذي حث الفردوسي على نظم « يوسف وزليخة » وذلك بين سنتي ٣٨٠ /
٩٩٠ و ٣٨٦ / ٩٩٦ . واشترقت آمال الشاعر من جديد فإنه قد يظهر
برضا « ملك الاسلام » وحسبه أن يظهر باحدى مراتب حاشية بهاء الدولة
إذا ما تقبل شعره قبولا حسنا .

هكذا يصف المؤرخون والشاعر نفسه اقامته في العراق والى من كتب
يوسف وزليخة . وهناك رواية أخرى تقول ان الشاعر في أواخر حياته
سار الى بغداد حيث طلب اليه الخليفة أن يكفر عن نظمه مجد ايران
المزدية بنظم قصة مستمدة من القرآن . وعندنا أن هذه الرواية وضعت
ردا على توهم بعض الكتاب ان الشاهنامه قامت على أساس من الشعبية
ومحاولة رد الشاعر الى الطريق المستقيم والحق أن الشاهنامه عمل فني
رائع قصد به احياء تراث انساني عظيم حرص العرب على اخراجه باللغة

العربية قبل أن يحرص الفرس على إخراجها نثرا أو نظمًا بالفارسية الحديثة . وأمّات الكتب العربية مليئة بالكثير من الأخبار الواردة في الشاهنامة . وإحياء النص العربي للشاهنامة ، ترجمة البنداري ، كان أول رسالة للدكتوراه قدمت إلى الجامعة المصرية (جامعة القاهرة) . والنظر إلى الشاهنامة على أنها وليدة عصبية معينة يتجافى مع ما لهذا الأثر الخالد من قيمة فنية لا مرء فيها وينفى ماسيه رواية توجيه الخليفة للفردوسي لينظم قصة من القرآن .

الأسطورة !!

الشاهنامة مستون ألف بيت بالتقريب ، والمطبوع والمنحطوطات تختلف في الهمد . وإذا استثنيت الأبيات الألف التي نظمها الدقيقي وأدخلها الفردوسي في كتابه فإنها تكون نتاج شاعر واحد . ولا يبارى الشاهنامة في طواها كملحة الا بعض الملاحم الهندية ولكن الشاهنامة تمتاز بأنها نظم شاعر واحد .

وهي تتناول قصص وتاريخ أربع أسر : البيشدادية (أهل العدل) والكيانية (كي ، كاوي بمعنى الملك) والأشكانية ثم الساسانية .

ولم تشر الشاهنامة الى الأسرة السلوقية خلفاء الاسكندر .

والقصص الذي يروي تاريخ الأمرتين الأولى والثانية يكاد يكون خرافيا كله فملوك الأسرة الأولى عشرة حكموا ٢٤٤١ سنة وملوك الأسرة الثانية عشرة أيضا حكموا ٧٣٢ سنة .

وقصص الأمرتين موصولة ومتصلة بالأساطير الهندية الى عهد لهراسب الذي كان قد ترك الملك وتفرغ للعبادة ثم جاء الملك التركي ارجاسب وقتله .

بعد لهراسب يأتي عهد كشتاسب الذي ظهر في أيامه دين زرادشت وبه تبدأ القصة التاريخية وتكون أقرب الى التاريخ ويمكن ادخال الدور الاكمني (الهخامنشي) في هذا العهد . فكوروش الكبير (الثاني) هو كيخسرو وقبيل هو كيكاوس وبهم هو أرت خشت (اردشير الأول - ارتجزسيس) وهكذا . والشاهنامة على خلاف التاريخ ، تنهى هذه الأسرة بحكم الاسكندر المقدوني وتجعله ضمن الكيانيين ، فهو ليس أجنبيا عن ايران حتى بعد غزايها إنما هو ابن داراب ، ودواب هو أخو الملك دارا الثالث الذي تزوج بنت فيليب ملك الاغريق فأنجبت له الاسكندر الايراني .

والأسرة الثالثة الأشبكانية (دولة البرت) حكمت في الشاهنامة ٢٠٠ سنة ولا تذكر الشاهنامة أسماء حكامها جميعا وهي تعدهم أجنب ولا تعنى بهم والتاريخ يذكر بعد الاسكندر السلوقيين ثم الأشبكانيين (البرت أو ملوك الطوائف) الذى ينهى عهدهم اردشير مؤسس الأسرة الساسانية .

والساسانيون حكموا حسب الشاهنامة ٥٠١ سنة وملوكهم ٢٩ وفى التاريخ أنهم حكموا ٤٤١ سنة وملوكهم ٣٦ ملكا وتاريخهم ثابت مما كتب عنهم سواء عند مؤرخى اليونان أو فى الكتب البهلوية ثم العربية وفى هذا القسم الأخير تعتبر الشاهنامة مصدرا تاريخيا للحضارة الإيرانية بوجه عام .

★★★

تصور الفترة الأولى من الشاهنامة التحول الحضارى لشعب ايران فالملك قد اختير على أساس القدرة على فض المنازعات بين القبائل المتخاصمة أو على الحكم فى الخلاف بين الأفراد . فهو القاضى الذى يرتضى الناس حكمه ولذا يجب أن يعرف بالعدل وهو قريب من الله وفيه من روحه ولذا فإنه بعيد وهو يفضى بالملك الى أبنائه من بعده . والدنيا سكنت بالانس والجن فكان على هذا الملك أن يحمى الشعب من الشر الذى يذيعه الشياطين وأن يحارب هذه الشياطين التى تتمثل فى التنين وغيره من الحيوانات المخيفة المفسدة وفى هذه الفترة اكتشف الملوك وسائل الحياة من الملابس والنبات والزراعة والكتابة وأكل لحم الحيوان كما قسموا المجتمع الى طبقات وأقاموا العمار ونظموا الجيش .

فالملك هو شريك مثلا يجتاز الجبل ذات يرم مع بعض رجاله فىرى ثعبانا ضخما يتطاير الشر من عينيه وتظلم الدنيا من حر أنفاسه فيأخذ حجرا ويلقيه عليه بكل قوته فإذا الثعبان يجرى ليختبئ ولكن الحجر يقع على صخرة فتخرج شرارة من تكسرهما ويحمر موضع الشر وبدأ ظهور النار وقد دعا الملك الناس الى التوجه بالشكر الى الله لانه هداهم الى النار وفى الليل أشعل نارا عظيمة التف حولها مع صخبه وشربوا الخمر وسمى هذا الاحتفال سبه (السبدق) .

والملك جمشيد الذى حكم ٧٠٠ سنة استخدم الحديد وأعد منه السيوف والرمح ونسج منه الدروع وعمل الجواشن والتجانيف وسائر أدوات الحرب فى زمانه وعرف الملابس من الكتان والابريسم وعلم الناس كيف يفرز الفزل وينسج . واستحدث الأبنية وشاد المدن واستخرج الذهب والفضة والياقوت والفيروز فرصع بها المناطق والأساور والعصائب ثم استخرج الطبيب والكافور والعنبر وأظهر علوم الطب وخواص الأدوية

وصنع المراكب وجاس بها البحار وكان يسخر الجن لعمل تختا مرصعا
بالجواهر ورتب له حيلة منهم فكان يجلس عليه وهم يرفعونه في الهواء
ويحملونه الى حيثما أراد . ووضع عيد النوروز فقد كان حمل الجن لتخته
أول يوم في السنة والشمس في برج الحمل فعيد اليوم وسماه النوروز .
وقد طفى وله في الحكم ٣٠٠ سنة ونسى ربه فنهاه رجال الدين عن
ذلك فم يابه لقولهم فكان أول غلبه الضحاك وحمله على الهرب ٤٠٠ سنة
ثم قدمه في نهاية الأمر نصفين بمنشار *

والضحاك (ازدهاق) وهو بيوراسب (صاحب عشرة آلاف فرس)
كان أبوه مرداس ملكا تقيا في الصحراء التي يسكنها الفرسان رعاة السهام
- العرب - وجاء إبليس الى الضحاك وزين له قتل أبيه ليرقى عرشه
فاستجاب لإبليس وقتل أبيه وكان يحب الأكل فتزيا إبليس في زى طباط
وأخذ يبيع له خير أنواع الطعام وكانت الأطعمة المعروضة قليلة عندهم
فأثر ذلك في نفس الضحاك وقرب الطباخ منه حتى صار أقرب الناس
اليه وذات يوم قال الضحاك للطباخ : اقترح حاجة أقضها ليحك فقال
الطباخ دعني أقبلك بين كتفيك فأذن له ثم اختفى الطباخ فلم يمه يراه
الملك وخرج من كل واحدة من كتفيه حية سوداء وجاء الأطباء فقطعوا
الحيتين فمادتنا كفصن الشجرة من جديد وتكاثر الأطباء ولم يجد طبهم في
اقتلاع الحيتين واتخذ إبليس هيئة الطبيب ودخل على الملك فقال له هذا
قدر كتب عليك والعلاج أن نطم الحيتين حتى لا يفسخ منهما الملك وطعامهما
لا يكون الا من أدمغة البشر فأخذ الملك برأى الطبيب وقتل ما لا يحصى من
الخلق لأطعام الحيتين بأدمغتهم وكان كل ليلة يأمر بقتل رجلين *

وكان لجمشيد طفل هربت به أمه الى الهند وأحسننت تربيته حتى
إذا شب وعرف ما يجريه الضحاك من المظالم في إيران أخذ يستعد لتخليص
البلاد من شره والضحاك في الوقت نفسه يسرف في الدماء ويتبع أخبار هذا
الولد - أفريدون - الذي حدثه المنجمون عن أمره ويجمع الضحاك العلماء
والزهاد من حوله عسى أن يدفع عن نفسه بعونهم * وذات يوم يثور « جاوره »
وهو حداد قتل أحد ولديه وجات التوبة في اليوم التالي على الابن الثاني
ورفع « جاوره » قطعة الجلة التي يغطي بها قدميه عند تطريق الحديد
الحماة ونادى من ورائه خلق كثيرين بشعار أفريدون الذي اتجه القوم الى
مخبئه ليأخذوه ويجلسوه على عرش أبيه ويقود أفريدون الثورة ويهزم
الضحاك وفي اللحظة التي يريد أن يهوى بجرزه على رأسه كالضاعقة يبتلع
ملك أمامه ويقول : « ان الله يأمر بحد أجل هذا الثعبان حتى يصبط طولال
الزمان » هذ. وثاقه وألقه جيمسا فوق جبل دناوند * وهذا انتهى عهد
الضحاك الذي دام ألف سنة *

وظل علم جاوه « درفش كاويان » على ايران منذ ذلك الزمان .

وعيد افريدون يوم ارتقائه عرش ايران أول يوم من ماه مهر وعرف هذا العيد باسم المهرجان .

وكان له ثلاثة أبناء زوجهم من ثلاث أخوات هن بنات ملك اليمين (سرو) واستقر له ملك الدنيا فأثر الاعتزال للتعبد وقسم ملكه بين أولاده الثلاثة .

فأعطى « سلم » بلاد الروم و « تور » الصين وبلاد الترك و « ايرج » ايران وجعله وليا للمهد . وتسلم كل منهم عرشه . ولكن سلم وتور حقدا على أخيهما وطعنا في القسمة التي أجراها أبوهما وقالا انهما كانا أحق بولاية المهد من ايرج . وبعثا برسول الى افريدون منبرين متوعدين . فلما علم ايرج بهذا عرض على أبيه أن يذهب مسالما الى أخويه وأن يعمل على اخياد ما في قلبهما من الحقد عليهم ذلك بأن يترك ملكه قسمة بينهما . وسار الى أخويه فأحسن استقباله ، وكان يعاملها معاملة كلها ود وإخاء ، وكلما جرى على لسان أحدهما قول جارح قابله بالكلمة الطيبة . والكبرياء حول الأخوة يشهدون عتو سلم وتور وهذو ايرج وسلامة منطق ورجاحة عقله وإشاره السلام وحقن الدماء ، فكانوا يتحدثون عنه في اكبار وإجلال ويتهمسون فيما بينهم بأن رأى افريدون هو الصواب . فهذا الشاب أجدر أخوته بولاية المهد . ويشعر الأخوان بما يتهامس به الناس ويدركان ما كسبه ايرج من تقديرهم . فيثب تور على أخيه ويرميه بكرسي من ذهب فيتوسل اليه ايرج ألا يقلت منه الزمام وأن يهدأ حتى لا يكون فتنة بين التورانين واليرانين ، ويقسو قلب تور فيستل خنجره ويطعن أخاه فيقتله ويحتز رأسه . ويرسل الأخوان رأس ايرج الى أبيه .

ويحزن افريدون حزنا شديدا ويبكيه بكاء مرا حتى يفتقد بصره ، ثم يعلم أن جارية بالقصر حامل من ولده ايرج ، وتلد الجارية بنتا ، فلما تكبر يزوجه من ابن أخيه فتلد منه منوهر الذي يسمعه جده به ويجد فيه عوضا عن ابنه ايرج ويرد الله اليه بصره .

وبعد منوهر جيشا ومده قارن (صاحب الأسرة التي ينتسب اليها شهریار الذي قدم الفردوسي الشناهمة اليه بهد أن يش من محمود الغزنوي) ، وسار الجيش الى توران فهزم جيش تور ثم انقض عليه منوهر واحتز رأسه - ثم سار الى حيث سلم ، وكان قارن قد قطع عليه سبيل الفرار فقتله أيضا .

ويعود منو جهر منتصرا الى جده الأكبر أفريدون الذى يقر به عينا ، فىرى الوقت قد آن لأن يبوته عرش ايران وليجمله خليفته ، ثم انه يسهل برعايته الى سام ، البطل الايراني ، ويشعر بدنو أجله ، بعد أن حكم ٥٠٠ سنة . ويموت أفريدون يبدأ عهد الأبطال فى الشاهنامه ، وتطفى اخبارهم على أخبار الملوك . ولا تشير الابستاق (الأوستا) الى الأبطال بينما تذكر الملوك الخرافيين .

وهؤلاء الأبطال هم سام وابنه زال ثم رستم بن زال وأخيرا سهراب ابن رستم .

★★★

ولد لسام ولد طالما انتظره ، وتطير حين رأى شعره أبيض فأخذته الى جبل وتركه فيه . وجاءت السيمرغ (العنقاء) فرأت الطفل فاشفقت عليه وحملته الى عشها ونشأته مع أفراسها . وكبر الولد وراثته القوافل وهى تسير بجانب الجبل وتحدث الناس عن الانسى الذى يعيش فى شعبة الجبل بين أفراس العنقاء . وسمع سام بقصة ابنه ورأى فى منامه رسولا يخبره بقصته ، وسار الى الجبل بنفسه بحثا عن ولده وراثته السيمرغ فأبلفت الولد ، وكانت تسميه دامستان ، وتصحته بأن يقبل أن تحصله الى أبيه . ونزعت ريشة من جناحها وطلبت اليه أن يحتفظ بها . حتى اذا ما حزبه أمر أحرق الريشة فتحضر السيمرغ وتطفى حاجته . وعظم شأن زال وتبناه منو جهر وأبلى بلاء عظيما فى حكم الهند والسند حين ناب عن أبيه سام الذى وجهه الملك للحرب فى مازندران .

وأحب زال روذية بنت ملك كابل ، وهى من نسل الضحاك ، وتزوجها بعد مشاورات طويلة وتردد . فقد كان الملك يخشى مصاهرة بيت الضحاك ، ولكن زال ينجح فى اقناعه بعد أن يجتاز امتحانا عقده الموابدة له وسألوه عن اثنتى عشرة أحجية . أجاب عليها .

وحملت روذية فلما جاءها المخاض تعسرت وأوشكت على الهلاك وزال واقف ترتعد فرائضه ويبكى . وفجأة يذكر ريشة السيمرغ التى معه فيخرجها من جيبه ويحرقها فتحضر السيمرغ ومعها الخير والامان ، تأمر زال بشأن يأتي بحديدة حادة ويعطيها الى أمى حاذق ليثقب بها خاصرة روذية ثم يستخرج الولد ثم وصفت له الدواء الذى وضع على الجرح قبل أن يخطئ . وأمرت بأن يسقى الوالدة من الشراب ما يفقدها الوعى حتى تتم هذه العملية (القصيرية) ونظرت السيمرغ فى حنان الى زال ونزعت ريشة من جناحها تركتها له ثم خلقت وجاء الأمى وقام بالأمر واستخرج

ولدا لم ير له مثيل جمالا وقوة كأنه ابن عشر سنين وليثت روذه مغشيا
عليها يوما وليلة فلما أفاقت وراثة ولدها بجانبها حدقت فيه وحنت عليه
وقالت « برستم - أي. تجوت » فسمى الولد « رستم » *

وجيء للطفل الرضيع بمرضعات فلما تم طعامه كان يأكل أكثر من
نصيب خمسة رجال وفي شبابه المبكر كان يصرع الفيل الشاغر بضربة
واحدة *

وامتحنه زال ليرى مدى دهائه بجانب ما أوتي من قوة فكلفه بفتح
قلعة حصينة ، فتخفى رستم ورجاله في زى التجار وخبا السلاح في أكسية
الملح ودخل القلعة فجعل عاليها سافلها فاطمان الوالد الى قدرة ولده وكتب
بذلك الى جده سام *

وفات الملك منوجهر وكان قد أوصى بالملك لولده « نودر » وأوصاه
بأن يتبع النبي الجديد اذا ظهر بتاحية المغرب وحذره من جنود بشتك ملك
الترك وابنه افراسياب ونصحه بأن يستظل بحماية الأبطال سام وأولاده
لأنهم يكن نودر جديرا بالملك ، كان لاهنيا عابثا ويرسل بشتك جنوده وعلى
رأسهم ابنه افراسياب ويموت سام في زابلستان فيذهب افراسياب الى
ايران منتهزا فرصة تغيب زال لحضور العزاء في ابيه ويؤسر الملك نودر
ثم يقتل بعد أن يغلب زال جنود الترك ويقتل أعيانهم ويلجأ أولاد نودر الى
زك وينصيب هذا الملك زوبين طهماسب وهو أحد أحفاد افريدون * ويتم
القسط بالبلاد ويعجز جيشا توران ويران عن متابعة الحرب ويمقد الصلح
بين الطرفين وتذهب الغمة وتخضر الأرض وتكثر الخيرات ولكن زو يموت
ويعود افراسياب ليحتل ايران ويموت الملك الجديد كرشاسب وتزحف
ملائكة الترك على ايران ويلجأ الأشراف الى زال فيعهده الى ابنه رستم بالأمر
ويطلب اليهم نصيب ملك على ايران حتى لا يبقى الملك بغير رجل من آل
افريدون فأشار المؤيد بكيقباد وسار رستم ليخبره بهذا وليكون في دولته
بطل الأبطال *

وبدأ عهد الكيانيين مع البطل رستم وحول رستم روايات كثيرة منها
المخاطر التي اجتازها وهو يخلص كيكافوس من « سبيد ديو » - العفريت
الابيض - وقتله ملك مازندران الذي كان يستعين بالشهسيماطين وتذكر
القصاص دور « الرخش » - فرس رستم *

ولكن القصة التي اشتهرت هي قصة صلة رستم بسيدة من توران
وهولده ابنه شهزاد ثم الحرب بين الأب وابنه دون أن يعرف أحدهما
الأخر « قال الفردوسي : خرج رستم ذات يوم للصيد عند حدود توران *

وبعد الصيد نام وترك « الرخش » يرعى فجاء جماعة من أهل مدينة سمنجان وسرقوا « الرخش » فسار رستم الى هذه المدينة وقابل ملكها وطلب منه ان يحضر الرخش بالجسني وهذا الملك من روعه واستضافه في قصره وفي الليل جاءته ابنة الملك فعقد عليها برضاها فلما أذنت الشمس بالطلوع أعطاها خروزة كانت مشدودة على عضبه وقال لها : « ان رزقت ابنتي فاربطيها في قرونها وان رزقت ابنا فشدديها على عضبه » ثم ان ملك سمنجان دخل غرفته ويشمره بالمشود على فرسه فسر رستم وركب الرخش وانطلق الى ايران ووضعت ابنة الملك ولدا سميته سهراب كان يشب في يوم غيره في سنة فلما كبر سال أمه عن أبيه وجده فقد وجد نفسه أطول أقرانه قدأ وأوسعهم صدرا وأشدهم بأسا فقالت له أنت ابن رستم من شجرة زال بن سام بن نيرم وما استملأوك الا لان ذلك البيت أصلك فقال سهراب : لأجمعن جيشا عظيما من الترك ولأخلص كيكاسوس عن عرشه وأنقل تاج ايران الى رستم وأعطف الى بلاد توران وأنزعها من يد أفراسياب فاكون مع أبي ملكي هذه الدنيا وبلغ أفراسياب أن سهراب جمع جيشا حوله وأنه يتصدى لاكتساب المجد ٠٠٠٠ وبعث أفراسياب يرجلين من ثقاته ليسيرا مع سهراب في مسيرته لايران ويبدلا أقصى المكن حتى لا يعرف أباه رستم عند الملاقاة وكان أمه أن يقتل أحدهما الآخر . وفي الطريق التقى رستم بقائد قلعة واشتبك في المبارزة وكتب رجل فيها الى الملك كيكاسوس يثبته بهذا الفارس التركي الذي لم ير مثله والذي يشبه سام ابن نريمان في عراكه ونبه الكاتب الملك ايران الى ضرورة الاستعداد للملاقاة جيش هذا الفارس فلما بلغ الكتاب الملك تشاور مع رجاله واتفقوا على استنهاض رستم في زابلستان ليحضر بنفسه ويدفع هذا التركي الشجاع . واستخدم الشاعر وسائل الاثارة في نفسيتي رستم وسهراب وكثيرا من الظروف التي كانت تحول دون معرفة أحدهما الآخر واللقاء بين البطلين ثم على مراحل ويقرب أمل القاري من أنه البطلين سيحرقان ما بينهما من صلة الرحم ثم يتبدل هذا الأمل وتنتهي المعركة بأن يقتل رستم ولده سهراب ويراه وهو يحتضر ويستمع اليه يقول : « ان كنت أنت رستم فانما قتلتنى وأنت أعمى القلب فكم تعرفت اليك وتملكت لك فما تحرك عرقك ولا لان قلبك فحل الآن معاقب جوشني . فان أمي حين ودعتني شددت على عضدي خروزة وقالت هذه من أبيك » ٠٠ فلما رأى رستم الخروزة فقد من الحزن الصواب فلما تاب الى ريشه أسرع في ارسال رسول يطلب من الملك كيكاسوس دواء لايقاف نزيف ولده ٠٠ ويأبى الملك النذل أن يسعف الولد والوالد جميعا ، غلبه طبعه السيئ ٠٠ وعاد الرسول ليخبر رستم بمنع الملك الدواء عن ولده فيسرع بنفسه للملك وفي الطريق يلاحقه الخير بأن سهراب مات ٠٠

ويستقبل الفروسي بعد قصة شهراب ورستم الى قصة جديدة
لسياوخش بن كيكائوس *

تزوج كيكائوس من سودبه بنت ملك هاموران (حمير) كما أنجب
ولدا من فتاة تركية يتصل نسبها بأفريدون وسمى الولد سياوخش وعهد
بتربيته الى رستم وتكرر القصة التي كانت بين امرأة بوتيفار وسيدنا
يوسف (امرأة العزيز وسيدنا يوسف في القرآن) فتراود سودبه ابن
زوجها سياوخش عن نفسه فلا يجاوب وتخبر الملك كيكائوس بخيانة ولده
له فيأمر الملك بأن يجرى الابتهاال على ولده ويأمر بإشعال النار ويرق
سياوخش بفرسه هذه النار فتكون بردا وسلاما عليه ويخرج منها سالما
ويأمر الملك بقتل سودبه ولكن سياوخش مقدرا حب ابنة لها وما سيكون
من نعمته عليه بعد قتلها يناشد أباه أن يفر عنها فيعفو *

ويعد افراسياب فيحشد الجيوش لفزو ايران ويتقدم وينهز
سياوخش الفرصة لينجو بنفسه من خيائل كيد سودبه فيعرض على أبيه
أن يخرج لدفع العدو مع رستم ويخرج البطائن ويضطرب افراسياب
ويرسل رجلا من قبله يطلب الصلح ويتشاور بطلا ايران ويقران القبول
لقد بعث اليهما افراسياب مائة نفس من الأمراء الكبار تأكيدا لصديق ميله
وايثاره السلم ويسد التشاور أوفد سياوخش رستم ليشرح الأمر لكيكائوس
ويغضب هذا ويهين رستم : « أحسب أن سياوخش شاب غر لم تصبه
المكاره ولم تمضه النواصب أأنت الجذيل المعنك والمذيق والمرجب
ومن يتعلم منه الملوك ؟ سبأمره أن يهجم غير متلبث على افراسياب في
مخيمه ويضع فيهم السيف ويوسمهم القتل والأسر » أما الأمراء الذين
أوفدهم افراسياب فيحضرون عندي لأسقيهم كأس المنون *

وتبسك رستم بأهداب السلم وأداب الحسب وقال لكيكائوس :
« ليس يحسن في الاحنوفة أن ينتشر عن سياوخش انه أخفر الذمة . وغدا
بالرهائن » ويهتم الملك رستم بأنه يشير بهذا ايثارا للدعة وكونا للرفاهية
ويحتد رستم ويخرج غاضبا ويذهب الى زابلستان *

أما سياوخش فيلقى رسول أبيه الذي يقص عليه ماجرى مع رستم
ويحمل اليه أمر الملك بأن يحل « طوس » محل رستم ثم يبين له الرسول
مدى حقد أبيه عليه والمصير الذي ينتظره اذا هو عاد بدون قتال افراسياب
فوجم سياوخش لما أحزنه من تنكر أبيه عليه وما يخشى من عاقبة ذلك
ويأبى أن يسلم الرهائن الى أبيه وكان على سياوخش أن يختار أهل
أمرين كلاهما « فهو لا يريد أن يذهب الى ايران حيث أبوه الملك المنزق

الشرير الضعيف الذي وقع في هوى لمرأة لمحب وهو مجبر على ان يختار اللجوء الى افراسياب .فيتخذ من العدو صديقه ويشير رجال افراسياب بوجود استقبال سيواخشى على الرحب والسعة ويقبل ملك الترك هذا الراى بعد تردد شديد فقد كان المتجنون يخشسون هذا اللقاء الوديع والناصحون يرون ان ملك ايران صائر الى سيواخشى والخير أن يكرمه الترك وهو في محنته ويلقى سيواخشى الود المخلص من افراسياب الذي يزوجه ابنته فرنكيس ويهب له ولاية في دولته * هناك يعيش سيواخشى ويحكم ويشيد مدينة كئكدز فتكون كالجنة في الأرض وكان نجسم سيواخشى الى النجس أميل فانه يثير حقد كراسيوز أخى الملك فيوقع هذا بينه وبين أخيه وينجح مسمى السوء بين الصديقين * انه قد تغير عما كان عليه وقد تكررت الرسل اليه من أبيه كيكائوس في السر وكذلك تأتيه الرسائل من اطراف الروم والصين وهو لا يشرب الآن الا على اسم كيكائوس . ويقرر افراسياب انه سلم لمن سألته وحرب لمن حاربه ويقتل سيواخشى أما فرنكيس فتحزن لقتل زوجها ويحاول أبوها استسقاط الجنين الذي في بطنها ولكن امرا تركيا ينقذها وهو بكيدة كراسيوز من العالمين ويسمى المولود كيخسرو كما أراد أبوه *

أما كيكائوس فيدرك انه تسبب في قتل ولده فيجلس للعزاء ويحس . رستم كالأسد الغاضب فيشبع الملك تعنيفا ولوما ويسرع الى بلاطه فيدخل الى حيث تقيم زوجة سوزيه فيجذبها من شعرها ويخرجها ويقدها بسيفه نصفين ثم يأخذ جيشه ويسير الى بلاد الترك ويحتل رستم توران ويأسر ابن افراسياب أما هذا فيهرب الى الصين ويصحب معه كيخسرو بن سيواخشى وينجح جيو ابن أخى رستم فى اختطاف كيخسرو وكان كيخسرو ينتظر هذا الخلاص الذى حدثته أمه به وكان نبوءة لأبيه قبل مقتله *

ويحضر كيخسرو الى ايران ويلقى جده كيكائوس الذى قام ونزل له عن تختة واعتنقه وقبل وجهه وحضر جميع الاصهبدية والأمراء وسلموا عليه بالسلطنة عنا « طوس » صاحب الكوس والمنداس الذهبى وحافظ الدرفش الجاوياتي « فكان يتعصب لم كيخسرو « فرى برز » ويقول : « كيف يجوز أن يكون الحاقد وارث التاج والتخت مع وجود الابن ونحن لانرضى ملكا من نسل افراسياب » ويختلف الأمراء ويلجأون الى كيكائوس ليقتضى برأيه فيشير بأن من يفتح قلعة بهمن يكون صاحب الحق فى التاج وينجح كيخسرو فى فتح قلعة الشياطين ويعود الى ايران فيبانيه الأمراء جميعا ملكا عليهم *

وكيخسرو هو كوروش فى (الآثار الباقية) للبيرونى وهو ثالث الكليانيين والثالث عشر من ملوك الشاهنامه وهو بقية من المقدسين فى

الدين الآرى القديم • وهو آخر الملوك الذين تشترك فيهم أساطير الاستقام والفيما وقصة ولادة كيخسرو في توران وتربيته بين الرعاة وما كان من اشفاق جده افراسياب من زوال ملكه على يده وقتل الجد بيد حاقنه فى النهاية تشبه كل الشبه ما يرويه هيرودوت عن ولادة كورش وما كان بينه وبين جده لامة استياجنس ملك ميديا وتلقى الحرب سجلا مع التورانيين أيام كيخسرو ويلعب دور البطل الأعظم فيها وتجرى وقائع : كاموس الكشاني ورستم مع اكوان الجنى وحرب الاثنى عشر رجا وغيرها •

وتنتهى حياة كيخسرو فى غموض فهو يعتزل فى آخر أيامه ويخلو الى ربه ويطلب اليه ان يأخذه الى جواره وكان قد نصره الله ومكنه من أعدائه وأتاح له الثار لأبيه وبلغه ملك المشرق والمغرب يخشى ان يملك اعجب مقاده فيصير مثل الضحاك وجمشيد وافراسب واهراسب الذين كفروا بالله وجعلوا أنفسهم آلهة من دونه ويجتمع عظماء ايران الذين حالهم تصوف بالله وعزلته وانصرافه عن الملك بعد أن استقر له الأمر وهذه الفتنة ، وكما كانوا يلجأون الى زال ورستم فى الحروب والمعارك استعانوا بهما لاقناع الملك بأن يعود الى الحكم ويترك مناجاة ربه ويشهد زال فى حديثه مع كيخسرو ويصبر هذا ولا يخاف زال فى الجواب فليس هذا حسنا عند الله وهو لا يأمن هوجدة رستم ان هو تطاول على أبيه الشيخ المهيب يقول له : « انى سئمت التاج والتخت والأمر والنهي ووقفت بين يدي ربي فى هذه الأسابيع الخمسة أتضرع اليه واسأله أن يغفر روحى من هذه الأرض المكفرة حتى استجاب لدعوتى وحقق أملى ولقد رأيت فى المنام كأن ملكا نزل على وهمس فى أذنى : « انك قد أعطيت ما سألت فتجهز الى جوار الله الكريم ولا تقم فى هذه الدنيا الكدوة وفرق الأموال على المحتاجين والفقراء والمساكين » فاعتذر زال عما بدر منه وأدرك الجاهلون ان كيخسرو ليس بمنجئون انما هو من الواصلين •

وكما انتهت حياة « يدھسترا » وأخوته والذين كانوا فى وداعهم تنتهى حياة كيخسرو ومرافقيه : تقول « المھابھواتا » ان يدھسترا وأخوته يسبرون بعد ان اعتزل الملك ويودعهم الرجال والنساء ثم يرجع المودعون ويستمر السائحون فى رحلتهم حتى يبلقوا متاعه يملكون فى رمالها ما عدا يدھسترا الذى يسير قنما لا يعبأ بشيء ومن ورائه كلبه حتى يدخل النساء حيا (ورنر) وتقول « الشاهنامة » ان كيخسرو صعد الى جبل وفى اثره العظماء والنساء والرجال زهاء مائة ألف نفس يكون ويضجون حتى طن بصياحهم السهل والجبل ثم ان الملك التفت اليهم ونبههم الى انه يجتاز طريقا صعبا لا ماء فيه ولا عشب فانصرف عنه زال ورستم وجردز وتبعه الباقون ولما طلعت الشمس ركب الملك وغاب عن أعينهم فهاوما على

وجوهم يطلبونه ويكفون . ثم تقيمت الستاء واشتد الهوا وضطروا
لنجا وهلكوا تحته أجمعين .

وكان كيخسرو قد بايع لهراسب ليخلفه ولم يكن زال ورستم عن
هذا الاختيار راضين ويأتي بعد مهراسب كشتاسب وفي عهده ظهر زرادشت
فاعتنق ديانتته واشتهر ابنه اسفنديار (أمه كتيرون بنت ملك الروم)
بالبطولة .

واسفنديار هو بطل قصة المنازل المبيعة (هفتخوان اسفنديار) وقد
وضعت هذه القصة محاكاة لقصة رستم المعروفة بهذا الاسم فكما اجتاز
رستم في مازندران سبع عقبات : رخن رستم والأسد ، العنقش يضعف
رستم ، رستم يقتل الثنين ، قتل رستم امرأة ساحرة ، رستم يأسر
أولاد ، حرب رستم أوزبك الجني ، قتل رستم الجني الأبيض ،
يجتاز افراسياب سبعة خطوط .

واسفنديار هو بطل دين زرادشت أيضا تعاون في نشره بالسيف
وعاون الوزير جاماسب في اغياله واسفنديار هو الذي خلص والده
كشتاسب أكثر من مرة وهو الذي قتل ملك الترك أرباسب .

ويلقى اسفنديار من أبيه مثل ما لقي سنياوخش فان كشتاسب حزين
على الملك حرصا انشاء الشفقة على ولده البطل فهو يستنجح الى كرم الذي
سمى اليه بالوقية وصور له ان ابنه يتأمر عليه وقر في نفس كشتاسب
ان يتخلص من اسفنديار .

وكان رستم في زابلستان ملكا لم يبايع ملك الملوك فامر هذا ابنه
اسفنديار ان يذهب الى زابلستان ويأتي يرستم أسيرا في القيد وغينا
يحاول الابن ان يثنى اياه عن طلبه ذاكر رستم وحروبته وانقذه اتران
وصمم كشتاسب وأمره مطاع وعصيانه حرام في دين زرادشت .

ويبدل رستم الكثير من الود نحو الشاب البطل ويقبل ان يصحبه
الى كشتاسب ولكن دون قيد ولا كفال الاقدار تدورهما ويتسبب اسفنديار ان
رستم يخدعه ويتشبه القتال بين البطلين . وفي حولهما رجالهما ودون ذلك
يقتال بهشيدك المرحل ويقتل ولده من أبناء اسفنديار فيفقد هذا صوايه
ويجبر رستم وابلا من سباهه تصيبه وتضطر الى ان يمتصم بجمل
ويطلب استئناف القتال في الصباح ويجد افراسياب ان الليل أقبل
ظلامه فلا يلاحق خصمه ويلجأ زال الشيخ الكبير الذي لم يلقه منعه
للنظام الى المناء فيحرق جزءا من ريشته التي منعتها له عنقه ثم
رستم فتحضر الطغاة من فرقته في بؤسهم وتفرقه يغيثها ثم يهمل فيقاوله

فى جراحاته وتخرج منها نصالا أريمة ثم تمسحها بجناحها فقتلتم وصنعت مثل ذلك بالرخش واستخرجت منه ستة نصال ثم قالت لرستم : « لأى معنى تعرضت لقتال اسفنديار ٠٠ » وقالت له لا يرى الخير ببلد ٠٠ وتقص مدته ، ويلقى المنة بقية عمره وينوق المذاب بصد موته ؟ فإن رضيت بهذه الحالة فأركب وأبصر العجب » فركب رستم وسار الى ساحل البحر فأسفت العناء على شجرة من الطرفه فقالت له : « اقطع من هذه الشجرة قضيبا مستقيما ٠٠ » وركب عليه نصلا عتيقا واجعل له قذذا ثم اذا جاء اسفنديار يطلب قتالك فتضرع اليه وابك بين يديه فلعلك تصرفه عن قتالك يحلو لسانك فاذا لم يفعل فوتر قوسك وسدد نحو عينه هذا السهم فانه يصيب عينه ويكون فى ذلك حينه » وأرشدته الى الطريق ثم ودعت « زال » وطارت .

ونزل البطلان الى الميدان فلما تقاربا قال اسفنديار : « أيها السجزي ! كأنك قد نسيت صنيعي بك بالأمس وكان ظني أنك تكون اليوم محمولا الى الرمس أنك لم تبرا إلا برقية إبيك وسحره وسامه عليك اليوم سبيل حيلته ومكره فأجعل يدك كالفريل يصادرات النبال ٠٠ » فقال رستم : « انى ما جئت اليوم للقتال وانما جئت لأتضرع اليك عساك تجنب الى السلم وتطفئ من قلبك نار الحقد » ولكن القدر يدفع أفراسياب الى الشر ويصوب رستم عليه السهم فيصيب عينه فينقلب عن ظهر فرسه ثم يتناسبك وينتزع السهم ويجرى اليه ولده بهمن . ويحتضر اسفنديار ورستم قائم فى مكانه ويلتفت اليه البطل وهو فى نزعه الأخير ويقول له : « لم يقتلنى غير أبى كشتاسب حيث أكرهنى على قتالك والآن فهذا ولدى بهمن تسلمه منى واحمله معك الى زابلستان ورثه تربية الوالد لولده » ويضع رستم يده فى يد اسفنديار على أن يربى ولده ويسعى له حتى يكون ملكا ويهوت اسفنديار .

أما رستم فيقتله إنج له من أبيه اسمه شىفاذ . هيا له حفرة غرز فى قاعها نصولا مجددة ثم غطاها ودعا رستم الى الصيد فوق برخشه فى الحفرة فمزقته الجراب ولكنه يخرج متخذا بالجراح القاضية من الحفرة ويطلب الى أخيه أن يعطيه قوسه ونشابتين ليذود بها السباع عن نفسه حتى يموت وقدم شفاذ لأخيه قوسه ووترها فتناولها رستم وخاف شفاذ فتترس بشجرة دلبية كانت هناك مجوفة قد أتت عليها السنون فرمى رستم الشجرة بنشابتة فنفلت فيها وخلصت الى شفاذ فخابلته مع الشجرة وأصمته وموت رستم وتنتهى حياة أعظم أبطال الشاهنامه .

وتمضى الشاهنامه بعد ذلك فتتم تاريخ الاكانيين وتجعل الغزو
الاغريقى ايرانيا صرفا فالاسكتندر منهم وليس اجنبيا ثم تتحدث عن
الاشكانيين ثم السامانيين فتصور عصورهم الزاهية ثم عصر التحلل الذى
جعلهم فريسة سهلة للمال للفتح العربى .

نزهة المشنوق في اختزان الآفاق

الإدريسي

١١٥٤ م

عندما نجا ادريس بن عبد الله بن الحسن الثني بن الحسن بن علي بن أبي طالب من مجزرة « فح » الرهيبة لم يكن أحد يحسب انه سسيكون لنجاته مثل هذا الشأن الذي صار لها .

ولكن ادريس استطاع ان يجعل لنجاته شأنا تاريخيا كبيرا امتدت آثاره عدة قرون وعاد على العرب والمسلمين بالخير الكثير .



مضى اليوم زهاء ثمانية قرون على وفاة الجغرافي المسلم العظيم الشريف الادريسي الذي يعتبر بحق عمدة الجغرافيين المسلمين والذي أنفق شبابه في شبه الجزيرة الاسبانية طالبا درسا وباحثا متجولا ثم خص جغرافيتها ووصفها في موسوعته الجغرافية العظيمة بأقيم فصولها .

وهو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الله بن ادريس يحيى بن علي ابن محمود بن ميمون الحمودي سليل أسرة بني حمود الملوكية البربرية التي حكمت جنوبى الأندلس وقر سبعة في أوائل القرن الخامس الهجرى وسمى بالشريف لأنه يتصل بنسبته إلى أسرة الادارسة الخشنة التي ينتمى إليها بنو حمود والتي حكمت المغرب منذ أواخر القرن الثماني الهجرى ، وهذه ترجع نسبته إلى آل البيت ومن ثم فإن نسبته تورد منذ جده الأعلى ميمون علي النحو التالي : ميمون بن أحمد بن علي بن عبيد الله بن عمر بن ادريس بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، واذن ، فهو وفقا لهذه النسبة كذلك سليل آل البيت .

ولد الادريسي في مدينة سبتة ، ميناء المغرب الأقصى على البحر الأبيض المتوسط في سنة ٤٩٢ هـ (١٠٩٩ م أو ١١٠٠) ويعود أصل عائلته إلى ادريس الأول مؤسس الأسرة والذي هرب من المشرق وأسس إمارة مستقلة في منطقة الريف عام ١٧٢ هـ / ٧٨٩ م واستمرت عن أواخر القرن الثامن حتى القرن العاشر الميلادي وتوسعت خلال هذه الفترة حتى كادت تشمل المغرب كله . وقد اشتهر ادريس الأول بصفته وليا من الأتلياء الصالحين لاسيما بعد وفاته عام ١٧٧ هـ / ٧٩٣ م ولا يزال نصريحه المشهور بـ (مولاي ادريس) يتمتع بصيت كبير لدى أبناء المغرب ويقع بجوار فاس التي أسسها ابنه ادريس الثاني والذي حكم من عام

١٧٧ هـ / ٧٩٣ م الى ٢١٣ هـ / ٨٢٨ م وقد تلاثت دولتهم عام ٣٧٥ هـ / ٩٨٥ م أما اجداد ادريس المباشرى فقد كانوا امراء ثانويين فى مالقة ، وهناك ايضا عجزوا عن الاحتفاظ طويلا بسلطانهم فاضطروا للعودة الى سبتة فى القرن الحادى عشر .

وقد كانت مدينة سبتة المغربية - وهى التى لعبت دورا عظيما فى تاريخ المغرب والأندلس التى تعتبر اليوم أيضا اسبانية تتبع ولاية قادس الأندلسية وتحتلها اسبانيا منذ قرون - كانت مسقط رأس لمهجرة كبيرة من علماء المغرب والأندلس وتشتهر بالأخص بمولد رجلين من أبنائها يشغل كل منهما مكانة بارزة فى تاريخ العلوم العربية وقد عاش كلاهما فى نفس العصر تقريبا أى فى النصف الأول من القرن السادس الهجرى هما الشريف الادريسي أعظم الجغرافيين المسلمين والقاضى عياض بن موسى السبتي أعظم حفاظ المغرب بلا مرء .

ولسنا نعرف الكثير عن نشأة الادريسي وحياته الأولى بيد اننا نعرف من اشتراط وردت على مؤلفه انه درس فى معاهد الأندلس ولاسيما فى قرطبة وقد كانت الأندلس يومئذ تحت حكم المرابطين سادة المغرب وتعرف كذلك انه قام برحلات عديدة فى شبه الجزيرة الاسبانية ووصل فى تجواله غربا حتى نهر أشبونة أو لشبونة عاصمة البرتغال الحديثة وقد كانت يومئذ نهر ولاية الغرب الأندلسية ثم زار شمالي اسبانيا وتجول فى جبالها الى هناك فى ابحاثه ما يدل على انه زار شواطئ فرنسا مما على خليج يسكوبية ، ووصل فى رحلاته البحرية حتى شواطئ إنجلترا الجنوبية ولما أتت تجواله فى شبه الجزيرة الاسبانية وما إليها عبر البحر الى المغرب وتجول فى شماله وجنوبه وهناك ما يدل على انه غاص حيناً فى مدينة مراکش وحيناً آخر فى شمالي المغرب بمدينة قسطنطين ، وكذلك رحل الادريسي الى المشرق وتجول فى آسيا الصغرى وزار القارة المنسوبة الى أهل الكهف حسياً يحدتنا بذلك ومن المحقق أن هذه الرحلات الهائلة كان لها أكبر أثر فى تكوين معلوماته الجغرافية التى ظهر أثرها جلياً بعد فى أبواب كثيرة من معجزة الجغرافيه .

وحين يلعب القبر دوره فى تطور حياة الادريسي ذلك انه شاء بعد ذلك فى احدى رحلاته يشغل فى بطحاء ويطوف حياة علمية باهرة . ونحن نعرف أن جبهة صقلية اقتنحها المسلمون تباشير ما بين سنتي ٢١٤ و ٢١٥ هـ (٨٢٨ و ٨٢٩ م) وغبت فى ظلم عديدة لانه لم يعلمها وتجارها وصناعاتها حتى اذا أدرك الزمن تلك الثورة الاسبانية الصغرى توالت عليها حملات الفرنج فحرقوا ما الثورمال (١٠) برعامة روبر جويسكار والوق روجر فى سنة ١١٤٤ هـ (١٧٠٢ م) وتم اقتناحها فى

سنة ١٠٨٦ م وكان الدوق روجر أول حكامها من النورمان ، فشمّل سكان الجزيرة من المسلمين واليونان بتسامحه وسمح للمسلمين بالاحتفاظ بمساجدهم وقضاةهم وأطلق لهم حرية التجارة . ولما توفي الدوق روجر في سنة ١١٠١ م خلف ولده الطفل روجر حداثاً وبدأ حكمه للجزيرة حينما بلغ الثامنة عشرة في سنة ١١١٢ م وكان الدوق روجر الثاني أو رجار كما تسميه الرواية الإسلامية من أعظم ملوك عصره ولما ظله غدت صقلية دولة عظيمة وكان مثل أبيه من ذوي الأفق الواسع ومن يقدرون تفوق المسلمين الحضارى ويؤثرون الانتفاع بعلومهم ومعارفهم ومن ثم فقد استطاعت الجالية الإسلامية أن تعيش في ظلّه حتى حين متمتعة بسائر شعائرها ونشاطها الاجتماعى والثقافى . وفى ظل هذا التسامح المحمود دعا الدوق روجر للعمل فى بلاطه رهطاً من العلماء المسلمين ومن الصقليين المحليين ومن أفريقية والمغرب وكان فى مقدمة هؤلاء الشريف الإدريسي .

وكان وفود الإدريسي على الجزيرة فيما يرجح بين تسعينتى ١١٤٠ و ١١٤٠ .

وكان العلامة المسلم يومئذ ، يسبقه صيته كرحالة وعالم جغرافى فاستقبل فى بلاط صقلية بترحاب وأغدق عليه النوق رجار عطفه ورعايته وعهد اليه بالمهمة العلمية العظيمة التى حققها الإدريسي بكتابة معجمه الجغرافى الخالد .

ولما تمت دراسة المصادر القديمة أمر الدوق بعد ذلك بتعيينهما يحدّثا الإدريسي « أن يفرغ له من الفضة الخالصة دائرة مفصلة عظيمة الحجم ضخمة الجسم فى وزن أربعمائة رطل بالرومى فى كل رطل منها مائة درهم واثنى عشر درهما » وأن تنقش فيها صور الأقاليم السبعة بأقطارها وإبلادها وخلجانها وبحارها وأنهارها وعامرها وقامرها والأقاليم السبعة من أساس التقسيم الجغرافى للعالم فى العصور الوسطى وقد سار عليه سائر الجغرافيين المسلمين فقام الصالح المهرة تحت إشراف الإدريسي وتوجيهه باتمام تلك المهمة العظيمة على أكمل وجه ، ونقش فوق الكرة الفضية : خريطته الشهيرة للعالم المصروف يومئذ وقد اشتهرت هذه الخريطة الإدريسية يومئذ وغدت منذ وضعها مستقى لكثير من الجغرافيين الأوربيين فى العصور الوسطى ولاسيما العلامة البندقي مارينو سانتو (١٢٦٠ - ١٣٣٨ م) الذى استرشد بها فى معظم خرائطه . ويقال ان الخريطة المنشودة لم تستغرق من الفضة التى نقشت عليها سوى الثلث وان رجار وهب الجغرافى المسلم بقية الكمية الفضية وأعطاه فوق ذلك مبلغاً كبيراً من المال وشحنة سفينة من نفيس المتاع .

وتلا ذلك فكرة وضع مؤلف جغرافى عام يرسم مطابقا للكرة القضية وتستعرض فيه الأقاليم السبعة المحفورة عليها وتوصف فيه أحوال البلاد والأرضين وأماكنها وصورها وبحارها وجبالها ومساقفاتها ومزروعاتها وعللها وخواصها وأجناس نباتها وما بها من الصناعات والتجارات وما يذكر عنها من الجائبات وحيث هي من الأقاليم السبعة ، مع ذكر أحوال أهلها وهيئاتهم ومذاهبهم وأزيائهم ولغاتهم . وهكذا يلخص لنا الإدريسي فى مقدمته محتويات الموسوعة الجغرافية الكبرى التى عهد اليه الملك رجار بوضعها . وقد اعتمد الإدريسي فى وضع هذه الموسوعة فضلا عن مادته ومعلوماته الشخصية التى جمعها من طوافه فى شبه الجزيرة الاسبانية وشواطئ فرنسا وغربى البحر المتوسط وجزائره والمغرب وآسيا الصغرى وما استقاه من بحوث الجغرافيين القدماء ولا سيما بطليموس ومن أسلافه الجغرافيين المسلمين العظام مثل اليعقوبى وابن خرداذبة والمسعودى وابن حوقل - اعتمد فضلا عن ذلك كله على تقارير الرسل والمبعوثين الذين ألوفهم الملك رجار بأشارته وتوجيهه الى مختلف البلدان الأوربية^١ ومنها فرنسا وإيطاليا وألمانيا وبلاد اسكندناوه وجزائر بحر الادرياتيك وجزر الأطلنطى وهى التى يتناولها الإدريسي جميعا ولأول مرة فى الجغرافية الغربية وجغرافية المصور الوسطى - بكثير من الدقة والبراعة فى التحديد والوصف . واستغرقت بحوث الإدريسي فى وضع المؤلف كله خمسة عشر عاما وانتهى من وضعه حسيما يحدثنا الإدريسي فى مقدمته فى العشر الأول من شهر يناير ١١٥٤ م الموافق لشهر شوال سنة ٥٤٨ هـ وذلك قبيل وفاة الملك النورمانى بأشهر قلائل وسمى المؤلف « نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق » وهو اسم يقول لنا الإدريسي : « انه من وحى الملك رجار وإشارته » . ولما كان المؤلف كله قد وضع بإشارة الملك رجار ووعايته وأهدى اليه فى مقدمته فقد سمي كذلك « كتاب رجار » أو « الكتاب الرجارى » تنويها من مؤلفه بفضل هذا الأمير العالم المستنير .

وقد كتب الإدريسي غير موسوعته الجغرافية كتابا آخر عنوانه « روض الأنس » ونزهة النفس ، أو « كتاب المسالك والممالك » كتبه للملك وليم الأول (غليوم) ولد النور رجار وهو الذى خلف أبناؤه فى الملك . بيد انه لم يصلنا من هذا المؤلف سوى قطعة صغيرة مخطوطة توجد بأحدى مكتبات استانبول .

وكان الإدريسي - فوق براعته فى علوم الجغرافية - عالما ممتازا بالنبات له آفاق واسعة فى معرفة الأرض التى وطنتها قدماء فى رحلاته لذلك فقد كان وصفه للنباتات المختلفة لا يختلف كثيرا عن الوصف العلمى الحديث .

وله من الكتب : النبات ، وكتاب الأدوية المفردة ، وكتاب الجامع
لصفات أشجار النبات في أربعة أجزاء ويوجد منه نسخة في خزانة
الكتابستانبول بتركيا (رقم ٣٦١٠) ، وكتاب الصيدلة .

ولنأخذ بعض الأمثلة على وصف الشريف الادريسي لمجمل النباتات
التي ذكرها في كتبه ، ففي مدينة شرشال شمال إيران وصف هذا النبات
حيث قال : (سفرجل كبير الجرم ذو أعناق كأعناق القرع الصغار وهو من
طوائف غريب في ذاته) وكان لا يترك أية شاردة أو واردة عن أية نبتة
أو عشب أو شجرة إلا ذكر نوعه وصفاته العامة وفوائده الاقتصادية
أو الطبية .

وتمتاز كتابات الادريسي في المقايير والنباتات الطبية بمحاولاته
مطابقة الاسم العربي للمواضع على مقابله في اللغات اليونانية والسريانية
والفارسية والهندية واللاتينية والبربرية ويتألف كتاب الادريسي « الجامع
لصفات أشجار النبات » من جزئين وقد رتب مواد على حروف المعجم
ويبحث الجزء الأول في ٢٦٠ نباتاً وعقاراتها والثاني في ٣٠٠ نبات
وعقاراتها . وقد أشار الادريسي الى انه قد استعان في تأليفه بما قرأه في
سبته من مؤلفات وإلى ان رحلاته الكثيرة قد ثمنته على اعتداده ومراجعته .

وكان الادريسي - فوق هذا كله - أدبياً متبكناً وشاعراً محسناً ومن
نظمه قوله :

ليت شعري أين قيسرى ضاع في القرية عمرى
لم أدع للعين ما تقسم ستاق في برن وجرى
وخبرت الناس والأرض لدى خيسر وخيسر
لم أجده تاراً ولا داراً كاني لحبر صبرى
فكأنى لم أسر الا بيت أو يقسم

وتوفي الادريسي في سنة ٥٦٠ هـ (١١٦٦ م) وهو في السابعة
والستين من عمره ولسنا نعرف أين توفي وأين دفن ويفلظ عن الظن انه
استقر في البلاط النورمانى في يلرم حتى توفي ودفن بالجزيرة .

يرى بعض الباحثين ان أرجحية الادريسي على مسائر الجغرافيين
الحرب بما كتبه عن أوروبا لا تعود لرحلاته وأسفاره في تلك الأصقاع



يقدر أن محمود لا حصل عليه من الرواد الذين بعث بهم روجلسن إلى أقاصي
أطراف أوروبا مثل اسكندنافيا لاستطلاع أوصافها وتحقيق مواضعها
ولما قيده الأديسي من أحداث الرحالة والتجار والحجاج في السفن التي
كانت ترسو بمواني صقلية إلى جانب ما استطاع الحصول عليه من بيانات
عن البلاد النصرانية بفضل رعاية الملك ريجسار السميحي وما جمعه من
خلاصة معلومات من سيقه كيپليموس والمنفرد ولهاذا نجد من جاء من
بعده من الجغرافيين المسلمين ينقل عنه ما كتبه في هذا الموضوع

وقد قسم الأديسي العالم المعروف من جهة الطول فجعل كل إقليم
مقسما عشرة أقسام متساوية من الغرب إلى الشرق كما هي الحال في
درجات الطول المعروفة في أيامنا هذه ثم أنه جعل لكل قسم من هذه
الأقسام السبعين خريطة خاصة ، عدا الخريطة العالمية الجامعة وهذه
الخرائط السبعون محفوظة في نسخ كتاب الأديسي ومنها استخراج
(ميلر) خريطة الشهيرة عام ١٩٣١ والتي اعتمد عليها المجمع العلمي
المعاصر وأخرج خريطة جديدة بطول مترين وعرض متر واحد في
سنة ١٩٥١ .

جدلا كما صنع الملك النورماندي كرة بحرية وخريطة كروية للأرض
من الفضة وقد طبع كتابه مع خرائط السبعين في روما سنة ١٥٩٢
وترجم إلى اللاتينية في ١٦٦٩ من قبل عالمين من المازنة في الغرب وهما
جبرائيل اليهودي ويوحنا المصري وطبع النص أيضا في لندن ومطبعة
رويسون .

ويعتبر كتابه أحسن مؤلف تلتقى فيه الجغرافيا القديمة بالجغرافيا
الحديثة ومعلومات الأديسي عن نهر التيجر فوق تومبوكتو وعن السودان
وشنابع النيل دقيقة لدرجة تسع إلى الإعجاب لذلك لم يكن غريبا أن يطلق
عليه الأديسي اسم « استرابون العرب » (١١) وأن يقول عنه البارون
دوسبلان في المجلة الآسيوية الفرنسية في عدد نيسان من عام ١٨٤١ :
« إن كتاب الأديسي لا يمكن أن يوازن به أي كتاب جغرافي سابق له وإن
ثمة بعض أجزاء من المصورة لا يزال هذا الكتاب دليل المؤرخ الجغرافي
في الأمور المتصلة بها » .

ولكي يقوم الأديسي بعمله الضخم الرائع هذا خير قيام كان عليه
أن يستفيد من ملاحظاته الشخصية ومن ملاحظات معاصريه ومن أبحاث

سابقه أيضا كمؤلفات اليعقوبي وابن حوقل والمقدسي ومن غير المشكوك فيه على كل حال هو أن أوصاف المناطق الغربية من العالم المعروف في عصره تبدو أحسن من كل ما عداها ومن أحسنها دراسة فهي المناطق التي يعطينا الإدريسي عنها معلومات وثائقية من الطراز الأول نجد من العبث البحث عنها في كتب الجغرافيين الآخرين باستثناء البكري .

الادريسي يتحدث عن كروية الأرض !!

يعتبر كتاب نزهة المشتاق أعظم مؤلف جغرافي في العصور الوسطى وبالرغم من أنه يجرى في وصف البلدان على نظرية « الأقاليم السبعة » المتبعة في سائر البحوث الجغرافية السابقة فإنه يمتاز بنزغته العلمية ، ويكفي أن تعلم أن الادريسي يبدأ كتابه بالتحدث عن « كروية الأرض » . ويمتاز من وجهة أخرى بخرائطه العديدة التي بلغت سبعين خريطة لكن اقليم من الأقاليم السبعة « عشر خرائط بعدد أقسامه » وأبدع أقسام « نزهة المشتاق » هي الفصول التي تتعلق بوصف الأندلس وشبه الجزيرة الإسبانية والمغرب وبحر الادرياتيك وإيطاليا وجزائر البحر المتوسط وهي البلاد التي تجول فيها الادريسي ودرسها عن كثب ففي هذه الفصول يكشف الادريسي عن رسوخ معلوماته ودقة مشاهداته . وهذا إلى ما يديه من معلومات وأوصاف دقيقة عن بلاد أوروبا الشمالية مثل ألمانيا وبلاد اسكندناوة ، وفضلا عن ذلك فإن الادريسي يبدي دقة واضحة في تعريف المصطلحات والأعلام الجغرافية الأوروبية مما يحصلنا على الاعتقاد بأنه كان يعرف اللاتينية وربما الإيطالية التي كانت يومئذ لغة البلاط النورمانى والقشتالية التي وقف عليها خلال تجواله في شبه الجزيرة الإسبانية .

ويعترف الادريسي نفسه في مقدمة كتابه بدور الملك النورماندى في اخراج مصنفه ليزن الوجود فيقول بعد خاتمة يججد فيها راعيه وولى نعمته :

« فمن بعض معارفه السننية ونزعاته العلوية انه لما اتسعت أعمال مملكته وتزايدت هم أهل دولته واطدعت البلاد الرومية ودخل أهلها تحت طاعته وسلطانه أحب أن يعرف كيفيات بلاده ويقتلها يقينا وخبرة ويعلم حدودها ومسالكها برا وبحرا وفي أى اقليم هو وما يخصها من البحار والخلجان الكاينة بها مع معرفة غيرها من البلاد والأقطار في الأقاليم السبعة التي اتفق عليها المتكلمون وأثبتها في الدفاتر الناقلون والمؤلفون وما لكل اقليم منها من قسم بلاد يحتوى عليه ويرجع اليه من يطلب ما في الكتب المؤلفة في هذا الفن من علم ذلك كله كمثل كتاب العجائب للمسعودى وكتاب أبى نصر سميح الجهاني وكتاب أبى القاسم عبيد الله

ابن خردادبة وكتاب ابن عمر العذري وكتاب أبي القاسم محمد الحوقلي
 البغدادي وكتاب جاناخ بن خاقان الكيماكي وكتاب موسى بن قاسم القردى
 وكتاب أحمد بن يعقوب المعروف باليعقوبى وكتاب أسحق بن الحسن المنجم
 وكتاب قلنامة البصرى وكتاب هلميموس الاقلودى ارسسيوس الانطاكى
 فلم يجد ذلك مشروحا مفصلا بل وجده فيها مقفلا فأحضر لديه المارفين
 بهذا الشأن فباحثهم عليه وأخذ معهم فيه فلم يجد عندهم أكثر مما فى
 الكتب المذكورة فلما رآهم على مثل هذه الحال بحث الى سائر بلاده فأحضر
 المارفين بها المتجولين فيكها فسألهم عنها بواسطة جمعا وافرادا فما اتفق
 فيه قولهم وصح فى جمعه نقلهم أثبتة وأبقاه وما اختلفوا فيه الغاء وأزجاء
 وأقام فى ذلك نحو من خمس عشرة سنة لا يخل نفسه فى كل وقت من
 النظر فى هذا الفن والكشف عنه والبحث عن حقيقته الى ان يتم له فيه
 ما يريد. ثم أراد ان يستعلم يقينا صحة ما اتفق عليه القوم المشار اليهم
 فى ذكر أطوال مسافات البلاد وعرضها فأحضر اليه لوح الترسيم وأقبل
 يختبرها بمقاييس من حديد شيئا فشيئا مع نظره فى الكتب المقدم ذكرها
 وتبرجحه بين أقوال مؤلفيها وأمعن النظر فى جميعها حتى وقف على الحقيقة
 فيها فأمر عند ذلك ان يفرغ له من القصة الخالصة دائرة مفصلة عظيمة
 الجرم ضخمة الجسم فى وزن أربعمئة رطل بالرومى فى كل رطل منها
 مائة درهم واثنا عشر درهما فلما كملت أمر الفعلة ان ينقشوا فيها صور
 الأقاليم السبعة ببلادها وأقطارها وسيفها وريفها وخليجاتها وبحارها
 ومجاري مياهها ومواقع أنهارها وعامرها وما بين كل بلد منها وبين غيرها
 من الطرقات المطروقة والأميال المحدودة والمسافات المشهودة والمراسى
 المعروفة على نص ما يخرج اليهم مثلا فى لوح الترسيم ولا يبادروا منه
 شيئا ويأتوا به على هيئته وشكله كما يرسم لهم فيه وان يؤلفوا مطابقا
 لما فى أشكالها غير انه يزيد عليها بوصف أطوال البلاد والأرضين فى
 خلقها ويقاعها وأماكنها ومسورها وبحارها وجبالها وأنهارها
 وموانئها ومزروعاتها وغللاتها وأجناس نباتها وخواصها والاستعمالات التى
 تستعمل بها الصناعات التى تتفق بها والتجارات التى تجلب اليها وتحمل
 منها العجائب التى تذكر عنها وتنسب اليها وحيث هى من الأقاليم السبعة
 مع ذكر أحوال أهلها وهيئاتهم وخلقهم ومذاهبهم وزينتهم وملابسهم
 ولغاتهم وان يسمى هذا الكتاب « بنزهة المشتاق فى اختراق الآفاق » وكان
 ذلك فى العشر الأول من يناير (كانون الثانى) أو يناير ١١٥٤ م الموافق
 لشهر شوال الكائن فى سنة ثمان وأربعين وخمسائة فامتثل فيه الأمر
 وارتسم الرسم »

ثم يأخذ بتعريف طريقته التى اتبعها :

« سنتعرض لكل بلد على حدة مع اهتمامنا بتعريف وضعه الحال

مؤارذاته وضارذاته والبحار والأنهار والمستنقعات والبحيرات التي تقع فيه والجبال التي تشاهد فيه مع إشارة إلى اقتدادها . وسنتكلم كذلك عن النباتات والأشجار والحيوان ومواضع المعادن وسنشير إلى متابع أنهارها ومجاريها ومصباتها. وذلك استناداً إلى المعلومات والرؤايات المتوفرة .

نظرة عامة على أسبانيا ووصف مدينة المرية

يذكرنا الإدريسي من حيث النظر إلى مختلف نقاط تفصيل عرضه ، بالاصطخري وبابن حوقل والبكري فكما هو الحال لدى هؤلاء نجد أن كل فصل يبدأ بنظرة إجمالية على القطر الموصوف ثم ينتقل إلى الطرق التي تؤدي من أية مدينة رئيسية إلى أخرى ويسجل الإدريسي كلا من معدلات هذه المسالك مع تخصيصها بالإسهاب عند الكلام عن المدن الكبرى التي يصفها ويقود هذا الأسلوب طبعاً إلى طراز ترتيب يشكّل ملحوظ لاسيما وأن أسلوب هذا الجغرافي لا يحتوي على التنوع الذي نجده في أسلوب المقدسي .

الجزء الأول من الإقليم الرابع

ميدوه من المغرب الأقصى حتى البحر المظلم ومنه يخرج خليج البحر الشامي مارا الى المشرق وفي هذا البحر المرسوم بلاد الأندلس الشسمية باليونانية اشبانيا وسميت جزيرة الأندلس بجزيرة لأنها على شكل مثلث وتضيق من ناحية المشرق حتى تكون بين البحر الشامي والبحر المظلم المحيط بجزيرة الأندلس خمسة أيام ورأسها الخريض نحو من سبعة عشر يوما وهذا الرأس هو في أقصى المغرب في نهايته انتهاء المصور من الأرض محصور في البحر المظلم لا يعلم أحد ما خلف هذا البحر ولا وقف بشر منه على خبر صحيح لصعوبة عبوره وظلام أنواره وتعاظم أمواجه وكثرة أهواله وتسلط دوابه وهيجان رياحه وبه جزائر كثيرة ومنها معمورة وليس أحد من الرباتيين يركبه عرضا ولا ملجأ وانما يمر منه بطول الساحل لا يفارقه وأمواج هذا البحر تنفخ منفلة كالجنجال لا ينكسر ماؤها ولا تقلو تكسر موجة لما قدر أحد سلوكه

(الزقاق) (١٢) والبحر الشامي فيما يحكي كان بركة منجزة مثل ما هو عليه الآن بحر طبرستان لا تضل بشيء من البحر (المظلم) وكان أهل المغرب من الأمم السالفة يغيرون على أهل الأندلس فيضرون بهم كل الاضرار وأهل الأندلس أيضا يكابدونهم ويحاربونهم جهد الطاقة الى ان كان زمان الاسكندر ووصل الى الأندلس وأعلموه بما هم عليه من التناكر مع أهل المغرب فأحضر القعدة والمهندسين وقصد أرض الزقاق وكان أرضا جافة فأمس المهندسين بوزن الأرض ووزن سطوح ماء البحرين فعملوا ذلك فوجدوا البحر الكبير يشف علوه على البحر الشامي بشيء يسير فرفضوا البلاد التي على الساحل من بحر الشام ونقلها من إلفض الى أرفع ثم أمر ان تحفر الأرض التي بين طنجة وبلاد الأندلس فحفرته حتى وصل البحر الى البحال التي هي أسفل الأرض وبني عليها رصيفا بالحجر والجير أغراغا - وكان طول البناء ثلاثة عشر ميلا وهو الذي كان بين البحرين من المسافة والبعد - وبني رصيفا آخر يقابله مما يلي أرض طنجة وكان بين الرصيفين سمة ستة أميال فقط فلما أكمل الرصيفان حفر الماء من جهة البحر الأعظم فمر ماءه بسيله وقوته بين الرصيفين ودخل البحر الشامي فغاص ماؤه وحلكت مدن كثيرة على الشاطئ مما وغرق أهلها وطفا وراء غل الرصيفين نحو إحدى عشرة قامة -

وطول هذا المجاز المسمى بالزقاق ثلاثة عشرة ميلا وعلى طرفه مما على
المشرق المدينة المسماة بالجزيرة الخضراء وعلى طرفه من ناحية المغرب
المدينة المسماة بجزيرة طريف ويقابل جزيرة طريف في الضفة الثانية من
البحر مرسى القصر المنسوب لخصومة ويقابل الجزيرة الخضراء في تلك
العمدة مدينة سبتة . وهذا البحر في كل يوم وليلة يجزر مرتين ويمتلئ
مرتين فعلا دائما ذلك تقدير العزيز الحكيم . ولما ما على ضفة البحر
الكبير من المدن الواقعة في هذا البحر المرسوم فهي طنجة وسبتة ونكور
وبادس والمزمة ومليلا ووهزان ومستغانم .

(وصف الأندلس) نرجع الآن الى ذكر الأندلس ووصف بلادها
وذكر طرقاتها وموضع جهاتها ومقتضى حالاتها ومبادئ أوديتها وفواقعها
من البحر والمشهور من جبالها وعجائب بقعها ونأتي من ذلك لما يجب
يعون الله فنقول : أما الأندلس فجنوبها يحيط به البحر الشامي وغربها
يحيط به البحر المظلم وشمالها يحيط به بحر الأتلس من الزم والأندلس
طولها من كنيسة الغراب التي على البحر المظلم الى الجبل المسمى بهيكل
الزهرة ألف ومائة ميل وعرضها من كنيسة شنت ياقوت التي على ألف بحر
الأندلس الى مدينة المرية على بحر الشام ستمائة ميل . وجزيرة الأندلس
مقسومة من وسطها في الطول بجبل طويل يسمى الشارات وفي جنوب
هذا الجبل مدينة طليطلة وما خلف الجبل المسمى بالشارات من جهة
الجنوب يسمى اشبانيا وما خلف الجبل من جهة الشمال يقال له قشتالة
والأندلس المسمى اشبانيا اقاليم عدة وبناتيق جملة في كل اقليم منها
عدة مدن نريد ان نأتي على ذكرها مدينة مدينة بحول الله تعالى .

(وصف المرية) ومن أراد من مرسية الى المرية سار من مرسية الى
مدينة لوزقة ومن مدينة غسراء حصينة على طهر جبل لها امشواق
وريش في أسفل المدينة وعلى الرض وفيه الشوق والهادرة (١٢) وشوق
القطر وبها معادن نارية صغراء ومخاض مفرقة تحمل الى كثير من الأقطار .
ومن لوزقة الى مرسية أربعون ميلا ثم من لوزقة الى جاز الزكية الى حصن
مدينة المرسية وهو مقصور خضيع على حافة مطلية على البحر ومن هذا الحصن الى
هبة شرف وهي عنة سفيد الزرقى لا يقدح أحد على جوارها راجيا ولا يفسد
باحتلالها الركان رجاله ومن العنة الى الزاوية مرسية وليس هناك حصن
ولا قرية وإنما قصر فيه قوم غراس الطريق ومن هذه الزاوية الى المرية
مسافة خمسة وعشرون ميلا .

ومدينة المرية كاتبة في أيام المشرق في مدينة السلام وكان بها
كل الصناعات وكل غريبة . وذلك أنه كان بها من طرف البحر شمالا
طراز يعمل بها الحلل والديباغ والسقلاطون والاصبغاني والجنجاني

والسنتور المكلفة والثياب المعينة والخمر والمعالي والمعاجى وصنوف أنواع
الحريز .

وكانت المرية قبل الآن يصنع بها من صنوف آلات النحاس والحديد
الى سائر الصناعات مالا يحد ولا يكيف . وكان بها من فوائده وإدائها الشيء
الكثير الرخيص .

(وهذا الوادى المنسوب الى بجانة بينه وبين المرية أريفة أميال
وحوله جئات وبساتين وأزحاء وجميع نضها وفواكهها تجلب الى المرية) .
وكانت المرية اليها تقصد مراكب البحر من الاسكندرية والشام كلها ،
ولو يكن بالاندلس كلها أيسر من أهلها مالا ولا أتعرج منهم فى الصناعات
وأصناف التجارات تصريفا وإدخارا ، والمرية فى ذاتها جبلان وبينهما خندق
معمور ، وعلى الجبل الواحد قصبتها المشهورة بالحصانة والجبل الثانى
منهنا فيه ريفها ويسمى جبل لاهم والسور يحيط بالمدينة بالريضة ولها
أبواب عدة ولها من الجانب الغربى ريف كبير عامر يسمى ريف الحوض
وله سور عامر بالأسواق والديار والفنادق والحمامات والمدينة فى ذاتها
كبيرة كثيرة التجارات والمستأفرون اليها كثيرون وكان أهلها مياسر ولم يكن
فى بلاد الأندلس أحضر من أهلها نقدا ولا أوسع منهم أحوالا وعدد فنادقها
التي أخذها عبد الديوان فى التعميب (١٥) ألف فندق الا ثلاثين فندقا وكان
بها من الطرز أعداد كثيرة قدما ذكرها . وموضع المرية من كل جهة
استدارت به صخور مكسدة وأحجار صلبة مفرسة لا تراب بها كانها
غريبت أرضها من التراب وقصد موضعها بالحجر . والمرية فى هذا الوقت
الذى ألفنا كتابنا هذا صارت ملكا بأيدي الروم قد غيروا محاسنها وسبوا
أهلها وخرّبوا ديارها وهدموا مشيد بنائها ولم يبقوا على شئ منها . ومن
المرية لمن أراد مائة طريقان طريق فى البر وهو تخليق وهو سبعة أيام
والطريق الآخر فى البحر وهو مائة وثمانون ميلا .



وقد بقى هذا الكتاب المختص بالمصنف لعلامة أوروتيا لاكثر من ثلاثة
عرون . نوبقول (سيبولد) . وهذا الكتاب نشر بقطر مع
أندى وسينغين خريطة . وقد ترجمت وطبعت أقسام من هذا الكتاب على
أيدى بعض المستشرقين وطبع (دوزى) القسم المختص بالمغرب والمشرق
ومصر والأندلس سنة ١٨٦٤ فى ليدن . وطبع (روزن ملر) وصنف الشام
وفلسطين فى ليسيك سنة ١٨٢٨ . وطبع (إمباري) وغيره القسم المختص
بإيطاليا سنة ١٨٨٥ فى روما وطبع (كولندي) الأصل الجغرى مع الترجمة
الإسبانية الإقليم (التى تتطرق للأندلس) فى مدريد سنة ١٧٩٩ .

تورينج (مينيكولا) : « ١٠٠ » انه الإدريسيات العربية في حاجة ماسة الى نشر كتاب الادريسي الذي يعد اعظم مصنفات المصورين الوسطى في الجغرافيا مع ترجمته وشرحه وعمل خرائط مهمة له يعتمد في ذلك على المخطوطات المعروفة لنا الآن في مكتبات باريس واكسفورد واستانبول . »

ولقد قضى الادريسي شطرا من حياته في اعداد اول خريطة عالمية صحيحة « ١٠٠٠ » مبنية على الاصول العلمية والحقائق الفنية الثابتة لذلك العهد والتي لا تختلف اختلافا كبيرا عما هو ثابت من ذلك لهندنا هذا . »

ويمتاز الادريسي بدقته في حساب الأطوال والعروض للبلاد المختلفة فهو لم يكتب بما اتفق عليه العلماء في عهده أو المهود التي سبقته بل كان يلجأ الى أساليب جديدة ليتحقق من صحة ذلك فقد أحضر ما سبماه (لوح الترسيم) « ١٠٠ » وهو ولاشك تصميم جغرافي للكرة الأرضية أو بصارة أدق يشروع خريطة العالم التي وضعها فيما بعد فيمتحن عليه مواقع البلدان واحدا فواحدا بواسطة يركار من حديد مقارنا ما عنده من معلومات بما قرره المؤلفون في هذا العلم مبحثا بفاية المناياة المواقع المذكورة ومرجحا بالاستناد الى النظر الصحيح بين الأقوال المتضاربة في بعض المسائل حتى يقف على حقيقتها وكان هذا بلا ريب هو الإصلاح العظيم الذي أدخله الادريسي على خريطة العالم فجعلها تقرب من وضعها العلمي الصحيح الذي هي عليه اليوم . »

ولقد كتب العلاقة الألماني (ميلر) عن الادريسي مطولا وأتى على ذكر خريطته ودفعه إعجابه وتقديره للادريسي أن يجمع أطراف الخريطة الادريسية وأن يدرس كتاب نزهة المشتاق دراسة علمية فأخرج هذه الخريطة لأول مرة في طبعة ملونة غاية في الاتقان سنة ١٩٣١ .

ولقد رجعنا الى ما كتبه الأستاذ « عبد الله كنون » عن الشريف الادريسي وما ورد في كتاب تراث الاسلام ودائرة المعارف الاسلامية وما نشر عنه من مقالات متفرقة في المتنطف والرسالة فتجلى أن الخريطة الادريسية إنما تمثل القسم المصور من الكرة الأرضية وهو البصنة الشمالي ويشمل العالم القديم أو مجموع القارات الثلاث التي هي آسيا وأفريقيا وأوروبا . » وان كان هذا الاسم - القارة - لم يكن معروفا في ذلك الوقت . »

وكان تقسيم العالم مبنيا على نظرية الأقاليم وهي سبعة وقد أوردتها الادريسي بهذا المبدأ ولكنه حذرها وقسمها بحسب درجات العرض فجعل الأقاليم الأول بين (٠) ودرجة (٢٢) شمال خط الاستواء والأقاليم الخمسة بعده ، كل واحد منها ست درجات ، والأقاليم السابعة من

٥٤ - ٦٣ . وما بعد هذه الدرجة الأخيرة منطقة غير مسكونة لكنها كثيرة البرودة ومضمورة بالثلوج .

ولقد أضاف الإدريسي الى القسم الشمالي من الكرة الأرضية جزءا صغيرا من القسم الجنوبي حتى (١٦) عرضا جنوب خط الاستواء .
« .. وهذا الجزء هو الذي تقع فيه منابع النيل وقد بينها ببراعة علمية غسبق بها علماء الجغرافيا والكشفين الذين أتوا بعده .. » .

لقد قدر علماء الجغرافيا والباحثون في أوروبا وأمريكا عبقرية الإدريسي في رسم خريطته فقد حاول بتقسيمه الأرض الى الأقاليم السبعة اثبات درجات العرض وتحديدها « ... » وأنه أفصح في هذه المحاولة الى حد بعيد « .. » .

ولقد أعجب المستشرقون والباحثون بخريطة الإدريسي وكتاباه العظيم فقال (دى فو) : « ... » ان الإدريسي استعمل ملاحظاته الشخصية زيادة على الانتفاع بملاحظات معاصريه وأعمال المؤلفين قبله « .. » ولاشك ان ما كتبه عن البلاد العربية كان أحسن ما كتب عنها لأنه أعطاها بحثا من الطبقة الأولى .

وقال البارون دى سلان : « .. » ان كتاب الإدريسي لا يمكن أن يوازن به أى كتاب جغرافى سابق له وهناك بعض أجزاء من الممورة لا يزال هذا الكتاب دليل المؤرخ الجغرافى فى الأمور المتعلقة بها « .. » .

وجاء فى دائرة المعارف الفرنسية : « ان كتاب الإدريسي هو أوفى كتاب جغرافى تركه لنا العرب وإن ما يحتويه من تحديد المسافات والوصف الدقيق يجعله أعظم وثيقة علمية جغرافية فى القرون الوسطى .. » .

معجم البلدان
يا قوت الحموى
١٤٠٠ م

معجم البلدان من الكتب التي يتردد اسمها على السنة المحاضر في
وتجرى بخطها على الأوراق أقلام المؤلفين .

وقد يحسب بعض من لم يطلعوا عليه انه كتاب فيه بعض الجفاف
وانه فهرس لاسماء بلدان وتحديد لمواقعها ، ولكن الواقع خلاف ما تذهب
اليه الظنون . ذلك ان معجم البلدان دائرة معارف حافلة بالطريف
المفيد . ففيه الى جانب تقويم البلدان : تاريخ وتراجم ولفظة وشرح
لصطلحات وأدب ممتع من شعر ونثر وذكر لأحوال المجتمعات في عاداتها
وتقاليدها مما ينفع الباحثين ويساعد الدارسين .

وللناس في ذكر ديارهم شغف . ولأماكن لهوهم تشويق ولندرج
طفولتهم ومغاني صباهم حين قد يمزون بمراتع ومرابع ومدن وقوى
وأنهار وجدول فيعجبهم بعض ما رأوا أو يترك فيهم أثرا لا ينسى ، وقد
يحتجون في تلك البقاع أو يفترقون فتيض مشاعرهم بالمنظوم والمثنون
ويتلقه عشاق الأدب ثم يروونه في مجالس سمرهم أو لمن يسألهم طلبا
للبيان فاذا ذكرت ملاسبات القطعة الأدبية وعرفت أماكنها ضاعف ذلك
من الاحساس بتأثيرها في القارئ والمستمعين .

وشعراء العرب من قديم لهم ولع بذكر الأماكن ، لا تخلو من ذلك
قصائدهم ومقطعاتهم كما أن الفتوحات الإسلامية جعلت بأسماء الأقاليم
والمناطق والبقاع وللعلماء رحلات وجولات في طلب المزيد من العلم والكثير
من المعرفة وإكتساب الخبرة وقد قالوا وصدقوا : «مارء كمن سمع» - هذا
الى ان للدول حدودا تشمل قرى ومدنا ووديانا وصحارى ومزارع فاذا
وجدت في ذلك كتب مؤلفة بعناية ومرتبة بدقة : جامعة بما قيل في المكان
وما حدث فيه لا تشعر بملل ولا ضجر بل تقبل على القراءة في حرص
ورغبة طالبا المزيد وتخرج من كل هذا بزيادة في الثقافة وتوسيع في
الذاكرة .

ويزيد إعجابك بالمؤلف حين ينسب الأقوال الى أصحابها والمعلومات
التي كتبها المنقولة عنها وتشعر بالإرتياح إذا كان قد طاف بهذه الأماكن
التي يتحدث عنها وأن يقص عليك بعض عجائبها التي يقيم عليها عهده
أو سمعتها أذناه .

كل هذا الذي يحجب ويمحج تجده في معجم البلدان لياقوت الحموي .

صاحب المعجم

ونتعرف على صاحب معجم البلدان قبل قراءته ، فإذا به في أول نشأته غلام رومى صغير مجهول الاسم يقع في الأسر خلال الحروب المتصلة التي كانت تنشب بين المسلمين والروم في أمينا الصغرى وينتقل في ولاء تاجر حموى في بغداد يدعى عسكر بن أبى نصر بن ابراهيم الحموى فيسمىه ياقوتا وينسبه اليه فيعرف منذ ذلك الوقت بياقوت الرومى الحموى . ويحدثنا ابن خلكان عن الحاق التاجر الحموى البغدادى لياقوت بأحد الكتاب لينتفع به فيما بعد في ضبط تجارتها فتعلم ياقوت من مولاه التجارة وأوفده في عدة رحلات تجارية زادت في خبرته ووسعت أفقه ومكنته من زيارة عدة بلدان أهمها الخليج العربى حيث زار البصرة . وبعض موانئ الخليج وجزره وبخاصة جزيرة قيس التي كانت مركز النشاط التجارى بين الخليج والهند في القرن السادس الهجرى . القرن الثانى عشر الميلادى وكان خلال رحلاته التي اتسعت فيما بعد لتشمل المناطق الواقعة بين مصر وما وراء النهر يجتمع بأهل الأدب والعلم ويطلع على ما لديهم من كتب حتى إذا بلغ العشرين من عمره انفصل عن مولاه لجفوة وقعت بينهما ، فاجتغل ياقوت بنسخ الكتب ليتكسب منها وحصل بالمطالعة فوائد زادت في ثقافته العلمية وحبيب اليه الاشتغال في العلم ومكنته منه . وتعود العلاقات الودية بين ياقوت ومولاه ثانية بعد بضع سنين ويصبح شريكا لمولاه في التجارة بالمضاربة وقد أعطاه الأخير مالا خسرجه به للتجارة في جزيرة قيس فلما عاد من رحلته الى بغداد عام ٦٠٦ هـ وجد مولاه عسكر بن أبى نصر قد توفى ، فأعطى أولاده وزوجته من المال ما أراضاهم به فويست لديه بقية جعلها وأمس ماله واستمر يعمل في التجارة بما فيها . تجارة الكتب فكان يطوف البلاد ويتردد على الوراقين ودور الكتب ويترقى على العلماء وكبار القوم والذين يرغبون في هذه البضاعة ، فعلمت مكانته واشتهر أمره فتنسب اليه اسم الى يعقوب تخلصا من اسم ياقوت الذى كان يطلق على الرقيق لكن الناس لم يألفوا اسمه الجديد وظلوا يدعونه باسمه الأول ياقوت .

وفي أثناء تجوال ياقوت في مدن خراسان أدركته جيوش التتار في مدينة مرو التي أحبها كثيرا وتمنى أن يقضى بقية حياته فيها فغادرها

مكرها الى ادبل ومنها الى الموصل بعد أن قامى الكثير من المتاعب والأهوال وضيق ذات اليد . وفى الموصل استأنف ياقوت عمله فى نسخ الكتب وقد نسخ منها الكثير اذ يحدثنا ابن الشعار الميارك بن أبى بكر بن حمدان الموصل (ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) الذى التقى بياقوت فى الموصل ان ياقوت « كتب بيده فى مدة سبع سنين ثلاثمائة مجلد » واذا علمنا ان هذه الكمية نسخها ياقوت خلال الفترة (٥٩٦ هـ - ٦٠٣ هـ) أمكننا القول انه نسخ بعد هذا التاريخ مئات أخرى من الكتب وهذه مهمة شاقة لم تكن تدر على صاحبها فيما يبدو الكثير ، وقد شكك ياقوت من ذلك وهو فى الموصل حيث قال انه كان « يمارس حرفته ويخته .. » ويذيق نفسه فى تحصيل أغراض هى لغير الله أغراض من صحف يكتبها وأوراق يستصحبها ، نصبه فيها طويل واستمتع بها قليل ثم الرحيل .. وهيهات مع حرفة الأدب بلوغ وطى أو ادراك أرب « وكتب ياقوت وهو فى الموصل رسالة مؤثرة الى جمال الدين على القفطى وزير الملك الظاهر بن صلاح الدين صاحب حلب شرح له فيها ظروفه السيئة والتمس منه الوفاة عليه والاقامة فى كنفه . فلم يخيب القفطى رجاءه فاصتقدمه الى حلب حيث استمر ياقوت فيها يطلع على الكتب وينسخها ويبحث الى أهل العلم والأدب وأكمل خلال تلك الفترة مسسودة معجم البلدان الذى أهداه الى الوزير القفطى اعترافا بفضلله عليه ولم يلبث ياقوت ان توفى فى حلب وهو فى الخمسين من عمره (٥٧٤ - ٦٢٦ هـ) (١١٧٨ - ١٢٢٩ م) .

معجم البلدان

يقع معجم البلدان في خمسة مجلدات في الطبعة المتداولة * وقد بدأ ياقوت في جمع مادته منذ شبابه واستمر في ذلك حتى قبيل وفاته حيث بادر في تسويد أوراقه خشية بفتة الموت قبل تبليج فجره على يد تعبيره وكان يود لو يمتد به العمر فيضاعف حجمه ورفض بشده اختصار الكتاب والاستجابة الى طلبات متكررة باختصاره * ويذكرنا ياقوت هنا بمزم شيخ المؤرخين الطبري على جعل تاريخه في ثلاثين ألف ورقة الا ان حمة طلابه قصرت عن ذلك فاختصره في ثلاثة آلاف ورقة ومع ان حجم معجم البلدان قريب من حجم تاريخ الطبري المختصر الا ان ياقوت تمسك برأيه في عدم اختصار كتابه حتى تكتمل الافادة منه * ويشتمل معجم البلدان على مقدمة وخمسة أبواب وهو بعمامة يغطي أسماء البلدان والجبال والأودية والقيمان والقرى والمحال والأوطان والبحار والأنهار وغيرها من المعالم البارزة في العالم المعروف آنذاك وبخاصة العالم الاسلامي * ونشير ابتداء الى الأهمية الكبيرة للمقدمة التي كتبها ياقوت لهذا المعجم لاحتوائها على نقاط رئيسية نجلها فيما يلي :

أولا : دواعي تأليف معجم البلدان وأسبابه وتتلخص فيما جاء في القرآن الكريم من حث للبشر على السير في الأرض والتفكر في عاقبة من عمروها قبلهم وحاجة المسلمين الى معرفة احوال أمصارها وفتوحها ووصف جغرافيتها والالام باماكن الزيارة والحج والفتوحات والمواقع التي يرد ذكرها في كتب السيرة والتاريخ والأدب *

ثانيا : مصادر المعجم ، وتضم عرضا موجزا قيما لحركة التأليف الجغرافي لدى علماء العرب والمسلمين بالإضافة الى الفوائد التي حصل عليها من دواوين العرب والمحدثين وتواريخ أهل الأدب ومن أفواه الرواة وتغاريق الكتب وما شاهده في أسفاره وحصله في تطوافه وهو كما يقول أضعاف ذلك *

ثالثا : منهج تأليف المعجم من حيث حرصه على توخي الدقة في الوصف وضبط الاسماء ومواقع الأماكن بالنقط والتحريك والاشارة الى

ذلك قولاً وكتابةً منعاً للبس والتحريف والتصحيف . إضافة الى مثله الى الشرح والتفصيل ونفوره من الاجتزاء والاختصار وتنبية القارىء الى ما يرد فى الكتاب أحياناً من أساطير تبرأ من صحتها وأوردها على علانها حتى يقف الناس على ما قيل فيها ويكونوا على بينة منها وبذلك حفظ لنا معجم البلدان بعض ما كان لدى عدد من الأمم والشعوب من أساطيرهم والباحثين فى علم الميثولوجيا .

رابعاً وأخيراً : تشمل المقدمة معلومات مفيدة بالنسبة لسيرة ياقوت الذاتية ورأيه فى عدد من قضايا العلم والأدب والجهود الفنية التى بذلها طوال حياته لجمع مادة معجمه ليفيد به الناس عله يظفر منهم بالثناء والثناء فينال ذكراً زكياً من المؤمنين ويحشر فى زمرة الصالحين كما كان يأمل ويرجو .

وأما البابان الأول والثانى فتتضمن فوائدهما فى الوقوف على تطور مفهوم الجغرافية الوصفية وعلاقة المعلومات الفلكية بها فى حين أفرد ياقوت الباب الثالث لشرح معانى المصطلحات الفنية الواردة فى المعجم كالبريد والفرسخ والميل والاقليم والكورة والمخلاف والرساق والطسوج والسكة بمعنى الطريق والمصر والقطيمة وغيرها سالكا فى ذلك أحدث الطرق فى التأليف والتصنيف . وخصص الباب الرابع لأقوال الفقهاء فى أحكام أراضي الفى والغنيمة وأدار الباب الخامس على جمل من أخبار البلدان .

وقد حرص ياقوت فى أثناء اغتاده وجمع معجم البلدان أن يراعى أصولاً عملية دقيقة تثير الدهشة والاعجاب وهى :

أولاً : الاعتماد على مصادر موثوق بها وهى كثيرة جداً من بينها : فتوح البلدان للبلاذرى وكتاب الفتوح لأبى حذيفة اسحق بن بشر القرشى وكتاب فتوح الشام لأبى حذيفة بن معاذ بن جبل وكتاب خطط مصر للقضاعى وكتاب أبنية الاسماء (الأبنية) لابن القطاع وكتاب ما اختلف واختلف من أسماء البقاع لنصر بن عبد الرحمن السكندرى وكتاب اشتقاق البلدان أو أنساب البلدان لابن الكلبي وكتاب جزيرة المصر للحمصى الهمداني وكتاب جبال تهامة لأبى الأشعث الكندى وكتاب فى مياه العرب للفندجاني بالإضافة الى العديد من كتب البلدان والمسالك والممالك التى ألفها ابن خرداذبة وابن واضح والجهاني وابن الفقيه والبلخي والاصطخرى وابن حوقل والبشارى والمقدسى والمهلبى وابن أبى عوف البغدادي وغيرهم . ويلاحظ ان جانباً من هذه المؤلفات قد قد أو ضاع ولم يصل إلينا بعد ما يجعل لاقتباسات ياقوت عنها أهمية تراثية كبيرة ناهيك عما يدل من سعة المصادر التى رجع إليها ياقوت فى تأليف معجمه فكان لا ينفك منذ نشأته وحتى وفاته يطالع فى أمهات الكتب ويمكف على

الإفادة منها والاعتباس عنها وقد أكد ذلك معاصره ابن الشعار في ترجمته لياقوت فقال في ذلك : « فما يعلم أنه منذ كان عمره سبع سنين إلى أن توفي ما خلت يده من كتاب يستفيد منه أو يطلعه أو يكتب منه شيئاً أو ينسخه وكان ياقوت أميناً في الإشارة إلى اقتباسه عن هذه المصادر » .

ثانياً : الاستفادة من المشاهدة والمعاينة الشخصية التي اكتسبها من تجارته وأسفاره التي امتدت من النيل إلى جبحون . وقد أشار ياقوت إلى ذلك أكثر من مرة كلما دعت المناسبة إلى ذلك فنراه يسهب في الحديث عن خوارزم وخراسان وطبرستان ويقول عن الأخيرة : « رأيت أطرافها وعانيت جبالها .. ولا بد من احتمالك لفصل فيه تطويل بالفائدة الباردة فهذا من عندنا مما استفدناه بالمشاهدة والمشافهة » .

ثالثاً : استقصاء سبل البحث العلمي الدقيق من ملاحظة وتحقيق واجتهاد واستقراء وتحفظ فكان ياقوت لايثب القول المنقول في معظم الأحوال إلا إذا اطمانت إليه نفسه وقد اتبع ذلك في كثير من الأخبار كما هو الحال في حديثه عن سبب تسمية قریش بهذا الاسم فبعد أن يعدد الروايات المختلفة في هذا الشأن يقول : « والذي تركز إليه نفسي أنه إما أن يكون من التجمع أو تكون القبيلة سميت باسم رجل يقال له قریش بن الحارث بن يخلد بن النضر بن كنانة » فإذا لم يجد ياقوت ما تطمئن إليه نفسه من صحيح الأخبار ظل يبحث ويستقصي حتى يصل إلى ضالته فيهدأ ويطمئن . وقد حدث مثل ذلك معه عندما كان يحقق مواضع الحمدية حيث تبين له بعد البحث والتنقيب في المصادر وجود محلة يالري كانت تدعى أيضاً الحمدية نسبة إلى منشئها الخليفة العباسي محمد المهدي وقال بعد أن توصل إلى هذه المعلومة : « فلما وقفت على هذا فرج عني » وواجه مثل هذا الموقف لدى جمعة بعض المواد الأخرى لمجمعه ، بل قام ياقوت بعد البحث والتحقيق بتصحيح أخطاء وقع فيها بعض من سبقه في هذا الميدان مثل ابن الكلبي والبلاذري وأبي حنيفة الدينوري والمسعودي وابن بطالان وغيرهم وتوصل في نفس الوقت إلى معلومات مفيدة عن طبرستان وبنى النصير والبرامكة وآل الصفار ودارات العرب وعدد المفردات من أيامهم في أثناء حديثه عن مواقعها .

أما الاستقراء والاستنتاج فقد توافرا لياقوت بما كان يتمتع به من حضور ذهن وذكاء متقد فنراه يحقق بالاستقراء والاستنتاج .

وأما الاجتهاد فكان ياقوت يلجأ إليه إذا لم يسعفه الدليل القائم أو النص المقنع كما فعل في محاولته معرفة اشتقاق اسم « مناة » إذ يقول : « لم ألق على أحد يقول في اشتقاقه وأنا أقول فيه ما يسبح لي فان وافق

الصواب فهو بتوفيق الله والا فالمتجهد مصيب فلمله يكون من المدا وهو
القدر وكانهم أجروه مجرى ما يعقل » .

بل لقد بلغت الروح العملية الحقيقية عند ياقوت درجة جعلته يطلب
من قارئه ان يتحقق من ضبط بعض الأسماء التي يخالفه شأن فيها
او عجز هو نفسه عن تحقيقها وأجاز للباحث أن يضبط ما يحتاج الى ذلك
على عادة بعض مشاهير العلماء المسلمين . وأشار ياقوت الى مثل ذلك أكثر
من مرة في معجم البلدان وبخاصة عند ذكره التقسيمات الادارية البيزنطية
اذ قال : « وفي اخبار الروم أسماء عجزت عن تحقيقها وضبطها فلم يذكر
الناظر في كتابي هذا ومن كان عنده أهلية ومعرفة وقتل شيئاً منها بحثاً
فقد أذنت له في اصلاحه مأجوراً » .

وابعاً : التحفظ عند ذكر الأساطير التي نقلها من مصادره وقد
أعرض عن ذكر الكثير منها خوفاً التهمة ولكونها تخالف المألوف من العادة
وقد استبعد ياقوت وقوعها وتبرأ من عهدها وقد معظمها مؤكداً
« أن الملة الاسلامية تجل عن مثل هذه الخرافات » وكان المبرر عنده
لايرادها حتى يعرف القاري ما قيل في ذلك حقاً كان أو باطلاً .

الدقة تقلب على معلومات معجم البلدان :

أدى اتباع ياقوت لهذا المنهج العلمي في تأليف معجمه الى الحصول
على معلومات دقيقة كثيرة عن العالم المعروف الى زمانه وبخاصة العالم
الاسلامي وكانت هذه المعلومات أكثر دقة بالنسبة للأقطار التي زارها
وتردد عليها ك مصر وبلاد الشام والعراق ومنطقة الخليج العربي وبندهان
المشرق الاسلامي وأمثال تلك المعلومات تضيق عن الحصر نذكر منها على
سبيل المثال وصفه الدقيق لشبه جزيرة العرب وبحر الروم (المتوسط)
وبحر الهند (المحيط الهندي والخليج العربي وبحر الخزر وتبعه لبحري
كل من دجلة والنيل وهاهرة قصر الليل صيفاً في بلاد البغداد التي ذكرها
السعدي بقوله : « والليل في بلادهم في غاية القصر في الصيف حتى ان
أحدهم لايفرغ من طبعه حتى يأتيه الصبح » وأشار ضمناً الى تأثير ارتفاع
الجبال على التنفس وذلك حين روى ان « بالنبت جبل يقال له جبيل السم
اذا مر به أحد تضيق نفسه فمنهم من يموت ومنهم من يتقل لسانه » وغير
ذلك من المواد التي تزخر بالمعلومات والفوائد .

ويكفي ياقوت فضلاً انه استطاع بغيرته وإلميته وثقافته الموسوعية
ان يعطي من خلال معجم البلدان صورة صادقة الى حله كبير عن حضارة
عالم الاسلام في عصره وان يصف بطريق غير مباشر جانباً من أحوال ذلك

العالم السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، وهذا أمر يستحق التوقف عنده والتأمل فيه لما له من أهمية في التعرف على حضارة العالم الاسلامي قبيل الغزو المغولي للمدبر لأقاليم المشرق الإسلامية التي لم تكن تسير في طريقها الطويل للتخلص من الصليبيين ، حتى دهمها الغزو المغولي الذي كان ياقوت أحد الضحايا الذين شردوا وأوذوا بسببه .

الملاحم السياسية في معجم البلدان :

تمثل أولى الملاحم التي تواجه من يقرأ معجم البلدان قراءة متأنية في الاحساس الواقعي الذي يحسه بوحدة العالم الاسلامي الكبير وذلك برغم وجود الكيانات السياسية المتعددة التي كانت قائمة فيه والأخطار الداخلية والخارجية التي تهدته فترة من الزمن وهنا يعتبر ياقوت الحموي شاهداً عياناً واعياً لأثار المرحلة الأخيرة من الغزوة الصليبية الطارئة التي استهدفت قلب العالم الاسلامي وبخاصة مصر وبلاد الشام وهذا الوصف السياسي الذي قدمه ياقوت عرضاً وهو يتحدث عن الأماكن والبلدان يرقى إلى مرتبة الوثائق والمذكرات الشخصية المعاصرة لتلك الأحوال ، مما يجعلها تحتل أهمية بالغة لدى المؤرخين للأسباب التالية :

أولاً : لأن المعلومات التي ذكرها ياقوت في معجم البلدان يعتبر جانباً منها وثائقاً معاصرة كتبها عالم مسلم مستنير شاهد الأحداث السياسية وانفعل بها وسجل ملاحظاته عنها من ذلك مثلاً ان ياقوت يحمل خوارزم شاه محمد بن تكش بن أرسلان (ت ٦١٧ هـ - ١٢٢٠ م) المسئولية المباشرة في اضعاف قوة المسلمين في مقاطعات ما وراء النهر وذلك عن طريق قضائه على مملكة الخطا المتاخمة للتتار في الشرق وكان عدد كبير من سلاطين تلك المقاطعات المسلمين يحتفلون في ظل مملكة الخطا بمراكزهم وقوتهم النسبية التي تحفظ حدودهم مع التتار وقد أدى قضاء خوارزم شاه على تلك الدولة وهؤلاء السلاطين إلى حدوث فراغ عسكري وسياسي وسكاني لم يلبأ بقوة عسكرية منظمة ودائمة ، مما أدى إلى انهيار الخطوط الدفاعية الأولى عن ديار المسلمين في تلك المناطق التي وقعت فريسة سهلة بأيدي التتار الذين ما لبثوا أن اجتاحتها وأهلكوا الحرث والنسل في ربوعها فكانت أولى المناطق الإسلامية التي غلب عليها اعصار التتار المدمر وقد أشار ياقوت إلى هذه الحقيقة بجلاء وبصورة نافذة .

ويصف النكية التي حلت بالمسلمين هناك وصفا صادقا مؤثرا رثى فيه حالهم بقوله : « وقد كان أهل تلك البلاد أهل دين متين وصالح مبين ونسك وعبادة والاسلام فيهم غش المجنى حل المصني » يحفظون حدوده ويلتزمون شروطه ولم تظهر فيهم بدعة استحقوا بها العذاب والجلاء ولكن الله يفعل بعباده ما يشاء » .

ثانياً : رسم ياقوت أمثال هذه الصورة المؤثرة بروحه الإسلامية الصادقة كلما ذكر مكاناً وقعت فيه أحداث مماثلة وبذلك ربط ربطاً متلازماً بين المكان والإنسان وحوادث الزمان ، مما يجعل مؤلف معجم البلدان يدخل أيضاً في نطاق إشارات ياقوت المماثلة في أثناء تعريفه ببلدان الأندلس وما سقط منها في أيدي الأسبان وما كانوا يفعلونه بأسرى المسلمين ، كما أورد تفاصيل أوفى عن الغزوات التي كان الروم يشنونها على الثغور الإسلامية في شمال بلاد الشام وسقوط طرسوس وحلب في أيديهم وانتقد ياقوت موقف الأمراء المسلمين المتخاذل في ذلك الوقت وعدم توحيد جهودهم لجهاد الروم ووقف غاراتهم على ديار المسلمين التي وقعت كما يقول « وسيف الدولة - الحمداني - حتى يوزق بميافارقين ، والملوك كل واحد مشغول بمحاربة جاره من المسلمين وعطلوا هذا الفرض (الجهاد) ونعوذ بالله من الخيبة والخذلان ونسأله الكفاية من عنده » .

ثالثاً : وياقوت حين يتحدث عن الثغور والرباطات والمسالح في البلدان الواقعة على الحدود الشمالية للدولة الإسلامية يقدم معلومات قيمة عن نظام الدفاع عن تلك الحدود زمن الدولة العباسية وما بذله خلفاء تلك الدولة من جهود لتعزيز تلك الجهود وهو أمر يتماشى مع السياسة الدفاعية التي تبنتها دولة بني العباس وعدم أخذها بسياسة الفتوح الأهوية التي كانت ترى في الفتوح (الهجوم) خير وسيلة للدفاع عن حدود الدولة وهيبته . ويزودنا ياقوت بأرقام عن غدد المسالح والمحصون الدفاعية المنتشرة من خراسان إلى الديلم .

وفي هذا الميدان أي نظام الدفاع عن الدولة الإسلامية بمدنا ياقوت بمعلومات قيمة أخرى عن المراقب والمناظر والمنسارات التي كانت منتشرة على طول الخطوط الامامية للحدود من جهة وبين هذه الخطوط ومركز القيادة من جهة أخرى كما كان الحال في باب الأبواب وقزوين ، حيث يذكر ان المناظر كانت تصل بين قزوين وواسط مقر إقامة الحجاج ابن يوسف الثقفي والى بني أمية على العراق والمشرق في أواخر القرن الأول الهجري « فاذا دخن أهل قزوين دخنت المناظر ان كان نهارة وان كان ليلاً أشعلوا نيراناً فتجرد الخيل اليهم » فكانت تلك المناظر والمنارات بمثابة وسائل إنذار مبكر وسريع للمسلمين من الأخطار التي قد تدهبهم .

رابعاً : أشاد ياقوت في أثناء حديثه عن البلدان بالعدل واعتبره سبباً في عمرانها وخصبها وإزدهارها كما ندد بالظلم لكونه يؤذن بخراب البلاد وجلاء أهلها عنها . فهو على سبيل المثال يصف العدل والاستقرار والرخاء الاقتصادي في مناطق ما وراء النهر قبل اجتياح

التنار لها اذ كان في منطقة غرستان كما يقول : « عدل حقيقي وبقية من عدل المعمرين وأهلها صالحون وعلى الخير مجبولون » وكان فيها مياه كثيرة وبساتين وأرز وزبيب يحمل الى البلدان ومثل ذلك يقول عن اسفيجاب والطلاقات ومرو وساهو التي كانت من أعر بلاد الله وأزهرها وأوسسها خصبا وشجرا ومياها ورياضا مزدهرة « كما كانت المياه الجارية في بيوت بعضها والمكتبات كثيرة فيها وكان ياقوت في هذا الوصف شاهد عيان لأنه أمضى بضع سنين ينتقل في ربوعها » .

وفي المقابل يصف ياقوت الخراب الذي حل في بعض البلاد الاسلامية الاخرى نتيجة لتكالب الصال والولاة على جمع المال من الرعية وعدم انفاقه على شئون الولاية ، اضافة الى غياب السلطان العادل وكثرة الحروب والجيوش التي كانت تميث في تلك البلاد قسادا .

الملاحق الاقتصادية :

الاقطاعات : ويتضمن معجم البلدان كذلك اشارات اقتصادية كثيرة وقيمة من بينها اقطاعات الارضين العديدة التي منحت لبعض الأشخاص من قبل الرسول صلى الله عليه وسلم والخلفاء من بعده سواء في عهد الخلفاء الراشدين أو دولة بنى أمية أو دولة بنى العباس ويمكن تتبع هذه الاقطاعات ومعرفة الأشخاص الذين منحوها في مواضع متعددة من المعجم فبالنسبة للاقطاعات في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم نجد في معجم البلدان في ثانيا المواد : حبرون ، الشبراء ، طيبة ، عقيق ، الغميم ، الفورة ، فح ، قالس القبلية ، قطيعة ، مدينة ، ينم . ونجد الاقطاعات التي منحت في عهد الخلفاء الراشدين وبخاصة في حكم عثمان بن عفان في المواد التالية في المعجم : سنييا ، شاطي عثمان ، شط ، عرصه ، شاستج نهر الاساورة ، نهر أم حبيب ، نهر أم عبد الله ، كما نعرف على بعض الاقطاعات التي منحت في الدولة الأموية في المواد : سلوقية ، عرب ، نهر العلاء ، مدينة مرغاب ، نهر بن عمير . واقطاعات بعض الخلفاء العباسيين في المواد : بغداد راون ، سوق المشي ، سويقة خالند ، صف ، قطيعة اسحاق ، قطيعة أم جعفر ، مرعش ، نهسر ، أبي الخصيب .

ويوضح ياقوت المفهوم الاسلامي لهذه القطائع التي كانت تتم في الضواحي والاراضي البور التي لا مالك لها ويقول في ذلك ان « القطائع من السلطان اما تجوز في عفو البلاد التي لا ملك لأحد عليها ولا عبارة توجب ملكا لأحد » وهذه ناحية اقتصادية مهمة ، لأن الخلفاء والولاة كانوا يوجه عام لا يتصرفون بمتلكات الغير وإذا أرادوا امتلاك أرض مملوكة

لأجل المنفعة العامة كبناء مسجد أو مدينة عمدوا الى شراء الأراضي من أصحابها كما فعل الحجاج بن يوسف الثقفي في واسط والمهدي في الحمدية بالرى وملتصم في سامراء وهذه على كل حال قاعدة اسلامية سنها الرسول صلى الله عليه وسلم لأول مرة عندما ابتاع أراضي مسجده في المدينة ورفض امتلاك الأرض دون التعويض على أصحابها وهنا يعتبر معجم بلدان ياقوت مصدرا مهما ورئيسيا في دراسة تطور الاقطاعات في الدولة الإسلامية .

وفي أثناء حديث ياقوت عن البلدان والأرضين يذكر شيئا عن عمارتها واستصلاحها ويورد أحيانا بعض المعلومات القيمة عن الثروات الزراعية والحيوانية والمعدنية فيها ، إضافة الى ذكر بعض الصناعات مما يدخل في التاريخ الاقتصادي للدولة الإسلامية . فقد كان في مدينة شيراز مثلا شجرة تفاح نصفها حلو ونصفها الآخر حامض كما كان في بلدة شنتره بالأندلس تفاح محيط الواحدة منه ثلاثة أشجار واشتهرت تاهرت بالسفرجل وتبريز بالشمش وغزة ورفح بالجميز وفلسطين وتونس بالزيتون وفي مصر كمثال آخر يشير ياقوت الى أهمية مياه النيل وقياس مستوى ارتفاعها للزراعة ويورد كشفا بأسماء مائة وستة وثلاثين نوعا من الطيور كانت توجد في منطقة بحيرة تنيس بالإضافة الى ثمانين نوعا من الأسماك فيها .

اللامع الاجتماعي :

وتصادفنا في معجم البلدان عدة ملامح اجتماعية مهمة منها :

أولا : ظاهرة الهجرة السكانية من جزيرة العرب على اعتبار أن هذه المنطقة كانت في معظم الحقب التاريخية منطقة طرد بشرى الى المناطق الأكثر خصبا وتعود هذه الظاهرة الى ما قبل الاسلام .

وفي هذا المجال يورد ياقوت معلومات قيمة عن تحرك القبائل العربية داخل الجزيرة العربية وخارجها قبل الاسلام ويعدد مواطن عدد بارز منها فقد ذكر تفرق قضاة والازد ومواطن بني ساعد وبني أسد وطيب وكتب وتغلب وبكر وربيعة ومضر واستشهد بأبيات شعر للأخضر بن شهاب التغلبي تعتبر بمثابة وثيقة تاريخية حول منازل بعض قبائل العرب وهي لكيز وبكر وتميم وغسان وبهراء وأباد وتغلب .

وعندما جاء الاسلام وتكونت نواة دولته في المدينة اتخذت ظاهرة الهجرة السكانية من الجزيرة العربية أبعادا أوسع فقد أدى ذلك داخل الجزيرة نفسها الى حدوث تركيز سكاني في منطقة المدينة مركز الدولة الجديدة ، وتدفق الأعراب على المدينة للاستفادة من العطاء ولم تلبث أعداد من القبائل العربية أن خرجت ضمن جيوش الفتح خارج الجزيرة العربية

حيث فتحت الأقطار وأقامت في الأمصار والنفور وفي بيوت المدن المفتوحة
كما حدث في خراسان . وقد أسهم عرب الفتوح في نشر الإسلام والعربية
في البلاد المفتوحة .

وفي أخبار البعثة الاستطلاعية التي أرسلها الخليفة العباسي الواثق
بالله لاستطلاع أحوال السد الذي بناه ذو القرنين ليحول دون تقدم ياجوج
وماجوج ذكر ياقوت أن البعثة اجتازت حصونا فيها « قوم يتكلمون بالعربية
والفارسية هم مسلمون يقرءون القرآن ولهم مساجد وكتاتيب إلا أنهم كانوا
منقطعين عن العالم الإسلامي ولا يعرفون شيئا من أخباره » .

ثانيا : وكان العرب لدى انتقالهم إلى الأمصار والأقاليم يسمون بعض
مدنها بأسماء المدن والمواطن التي قنعوا منها تذكراهم بوطونهم الأولى
وتهديء من شوقهم وحنينهم إليها وهي ظاهرة إنسانية مألوفة ومعروفة
فقد بنى أهل دومة الجندل بلدة أخرى بهذا الاسم قرب عين التمر في
العراق وشهدت الأندلس ملوكا سموا عدة مدن منها بأسماء مدن الشام
مثل حمص ودمشق .

ثالثا : وياقوت حين يتحدث عن بعض المدن كالبيصرة والكوفة يورد
بيانات عمرانية مهمة عن مساحتها وسكانها فالبيصرة كانت تضم في عهد
زياد بن أبيه ثمانين ألف مقاتل من العرب وعيالاتهم مائة وعشرون ألفا
أي أن عدد سكانها حوالي منتصف القرن الأول الهجري مائتا ألف نسمة
وأضيف إلى هؤلاء في زمن عبيد الله بن زياد ألفان من البخارية المقاتلين
الذين نقلهم من بخارى وفرض لهم العطشاء وبنى لهم سكة في البيصرة
عرفت بالبخارية نسبة لهم فقد تطورت البيصرة زمن خالد بن عبد الله
القسري في أوائل القرن الثاني للهجرة فأصبح طولها فرسخين إلا أنقا .

ولم يغفل ياقوت وهو يذكر عرضا أخبار العرب المهاجرة إلى الأمصار
أخبار الشعوب والفتنات الأخرى التي كانت تمشي داخل الدول الإسلامية
أو تلك التي تقيم على تخومها كالنبط والأساورة والبخارية والاكرد والديلم
والجرجامة والترك والصقالبة والخزر والروس والبلغار والزنج وأهل
الصين فأورد وصفا لجانب من عاداتهم وتقاليدهم واعتمد في هذه الأخبار
على رسائل الرحالة والمبعوثين كما هو الحال بالنسبة لرسالة ابن فضلان
في وصف الرحلة إلى بلاد الترك والخزر والروس والصقالبة التي وضعها
أوائل القرن الرابع الهجري ورسالة أبي دلف في ذكر ما شاهده وزاه
الترك والصين والهند .

بالملاحج الثقافية :

وسنجل ياقوت في معجم البلدان بطريق غير مباشر عدة ملاحج ثقافية فلا الدولة الإسلامية وقد استوقفت هذه الملاحج ، لأنه كان أدبيا شارك في ثقافة عصره من طريق نسخ الكتب والتجارة بها الى جانب جهوده المشكورة في التأليف فضلا عن ان رصد ياقوت لجوانب من الحياة الثقافية جاء قبيل اجتياح المغول للمشرق الاسلامي وتدميرهم لمعظم المراكز الثقافية فيه ويمكن تلمس هذه الملاحج تحت المؤسسات التالية :

أول : المساجد : وكانت المساجد الإسلامية مؤسسات دينية وثقافية واجتماعية مهمة منتشرة في جميع أنحاء الدولة كما كان يلحق بمبناها مكتبات تضم صنوف العلم والمعرفة .

ثانيا : المكتبات : اذ كان هناك العديد من دور الكتب العامة والخاصة في معظم المدن الإسلامية وقد شاهد ياقوت نفسه بعضها وأفاد منها فائدة مباشرة ففي مدينة ساوة بين الرى وهمدان كانت توجد دار كتب كبيرة وصفها ياقوت بأنها « لم يكن في الدنيا أعظم منها بلغنى أن التتر أحرقوها » وذلك عام ١٦٧ هـ / ١٢٢٠ م وفي مدينة مرو الشاهجان وحدها بخراسان كان يوجد عشر دور كبيرة للكتب قبل تدمير المغول لها ويقول ياقوت في هذا الشأن انه اقام بمرور ثلاثة أعوام وانه « لولا ما عرا من ورود التتر الى تلك البلاد وخربها لما فارقتها الى الممات » لما في أهلها من الرقد ولبن الجانب وحسن العشرة وكثرة كتب الأصول المتقنة بها فاني فارقتها ٦١٦ هـ وفيها عشر خزائن للوقف لم أر في الدنيا مثله كثرة وجودة ، منها خزانة في الجامع احدها يقال لها العزيزية وقفها رجل يقال له عزيز أبو بكر عتيق الزنجاني أو عتيق بن أبي بكر ٠٠٠ وكان فيها اثنا عشر ألف مجلد أو ما يقابلها والأخرى يقال لها الكمالية لا أدري الى من تنسب وخزانة شرف الملك المستوفي أبي سعد محمد بن منصور في مدرسته ومات المستوفي هذا في سنة ٤٩٤ هـ وكان حنفي المذهب ، وخزانة نظام الملك الحسن بن اسحاق في مدرسته وخزانة للسبعانيين وخزانة أخرى في المدرسة الصيفية وخزانة لمجد الملك أحد الوزراء المتأخرين بها وخزانة الخاتونية في مدرستها والضميرية في خانكاه هناك . وكانت سهلة التناول لا يفارق منزلي منها مائتا مجلد وأكثر بغير رهن تكون قيمتها مائتي دينار فكنت أرتع فيها وأقتبس من فوائدها وأنساني حبيها كل بلد والهانى عن الأهل والولد ، . وأكثر فوائد هذا الكتاب وغيره مما جمعه فهو من تلك الخزائن .

ثالثا : العلماء : وهؤلاء كانت تزخر بهم المدن والأقاليم الاسلامية وقد اشتمل معجم البلدان على أسماء فئات من العلماء النابيين الذين ذكرهم ياقوت بعد تعريفه باسم البلد أو القطر الذي ينتمون إليه ويلاحظ من عاصروه أو سبقوا عصره بقليل مما يجعل لتراجمه الموجزة أهمية خاصة وكان بعض هؤلاء العلماء ينتقلون في البلاد الاسلامية استكمالاً لعلمهم من جهة ولنشر علمهم بين الناس من جهة أخرى وفي هذا الصدد ذكر ياقوت أسماء العديد من علماء المغرب والأندلس الذين ارتحلوا الى المشرق للاستفادة من العلم وكان الطلب شديداً على العلماء النابيين يسعى الكثيرون اليهم ويتمنون سماعهم .

اللامع الأثرية :

وخلال وصف ياقوت للبلدان ذكر عدة معلومات أثرية مهمة سواء بالنسبة للمساجد والآثار الاسلامية أو الآثار القديمة التي خلفتها الدول والشعوب في العالم الاسلامي الذي تعاقبت عليه الحضارات وهناك أمثلة كثيرة على هذه الآثار نجدها في وصف المسجد الحرام والكمرة الشريفة في مكة المكرمة ومسجد الرسول صلى الله عليه وسلم في المدينة المنورة والمسجد الأقصى والصخرة المشرفة في القدس والجامع الأموي في دمشق وجامع عمرو بن العاص وجامع ابن طولون في القسطنطينية إضافة الى تحديد المساجد التي أقامها الرسول الكريم بين المدينة ويوك و ذكر معلومات أخرى تتعلق بتصميم المدن الاسلامية بطريقة بنائها ووصف مراقبها وأسوارها وقصورها وخططها كما هو الحال بالنسبة لبصرة وواسط وبغداد وسامراء والقسطنطينية والقيروان .

وقد لاحظ ياقوت استغراب الناس من ضخامة هذه الآثار فكانوا يسبون بنامها الى النبي سليمان بن داود والجن كما هو الحال بالنسبة لمدينة زنجبار وتدمر وقصر عميدان وقد علق ياقوت على ذلك بقوله : « لكن الناس اذا رأوا بناء عجيبياً جهلوا بانيه أضافوه الى سليمان وإلى الجن » كما لاحظ ان الناس كانوا يرتادون الأماكن الأثرية للمشاهدة والتبرهن وكان بعضهم يكتب العبادات والأبيات الشعرية على جدرانها للموعظة والاعتبار .

دراسات رائدة لمعجم البلدان

كان صفى الدين عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي (ت ١٢٣٨/٧٣٩) أول من اختصر هذا المعجم في كتاب أسماه « مرصع الاطلاع على أسماء الأماكن والباق » وبعد ذلك بحوالى قرنين قام جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) باختصاره ثانية في كتاب عرف باسم « مختصر معجم البلدان » ويستفاد من ذيل تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ان هناك نسخة من المختصر الأخير في مكتبة آصفية بحيدر آباد .

الا أن أول دراسة في مادة معجم البلدان قام بها ياقوت الحموي نفسه وضمنها كتابه المطبوع « المشترك وضعاً والمفترق صقاً » اذ يقول في مادة تلك الدراسة : « هذه طريقة طريفة وملحة مليحة تشرب اليها الففوس .. انتخلتها من كتابي الكبير المسمى بمعجم البلدان وانتزعها من رياض حدائقه الكثيرة الإفتنان فيما اتفق من أسماء البقاع لفظ وخطا ووافق شكلا ونقطا وافترق مكانا ومحلا واختلف صقعا ومحتلا .. ليتف على الحامل ثقله ويتيسر على الناقل ثقله » .

وفي القرن التاسع عشر تنبه عدد من المستشرقين الى أهمية معجم البلدان لياقوت مدفوعين الى ذلك بالحاجة الى جمع أكبر قدر من المعلومات عن الاقطار الاسلامية ونورد فيما يلي جانباً من العرض القيم للدراسات الاستشرافية للمعجم والذي ضمنه وديع جويده مقدمة ترجمته للوصول التمهيدية لمعجم البلدان لياقوت فقد قام عدد من كبار المستشرقين في النصف الثاني من القرن الماضي بدراسات علمية تتعلق بموضوعات معينة في المعجم ففي عام ١٨٢٣ نشر المستر الروسي فرين (C. M. J. Fraehn) في بطرسبورج أول دراسة استشرافية من معجم البلدان تحت عنوان « رسالة ابن فضلان وتقاير عربية مختلفة أخبرني عن الروس الأقدمين والشعوب المجاورة لهم »

(Rott Fozzlan's und anderer Araber Berichte über die Russen alterer zeit und für nachkommen.)

فكان فرين بهذه الدراسة أول من نشر معلومات عن الروس والفضائل والبلغار القاطنين ضفاف نهر الفولجا ومن الشعوب المجاورة له مبتدعاً في الدرجة الأولى على رسالة ابن فضلان المثبتة في معجم البلدان لياقوت وقد

نشرها متنا مع ترجمة لاتينية ، مضييفا اليها ما عثر عليه من كتب العرب عن قبائل روسيا القديمة كما يعتبر فرين أيضا أول من كتب عن ياقوت وعرف به وقد احتفظ بحقه بقيمته الى أوائل القرن العشرين .

وكانت دراسة فرين فاتحة لأبحاث ودراسات مماثلة فقد نشر المستشرق الألماني كورد دي شولتسير (Kurd de Schloetzer) الرسالة الأولى لأبي دلف متنا وترجمة لاتينية وهي رسالته للدكتوراه (برلين ١٨٤٥) وذلك بعنوان : « أبو دلف مسعر بن مهلهل ورسالته عن رحلته الآسيوية »

« Abu Dolef Misaris ben mohalhol de itemere asiatico commentarius »
وكان بحقه دراسة لمقتطفات من رسالة أبي دلف موجودة في معجم البلدان .

وبعد ذلك نشر المستشرق الإيطالي المصروف ميشيل اماري في ليبزج ١٨٥٧ كتابه المشهور « المكتبة العربية الصقلية » وهو عن تاريخ جزيرة صقلية وقد ضمنه عدة نصوص عربية بدءا بالمسعودي وانتهاء بحاجي خليفة واشتمل الباب الحادي عشر من الكتاب على المقتطفات التي أوردها ياقوت في معجم البلدان عن جزيرة صقلية ومدنها وقرىها .

وفي عام ١٨٦١ ظهرت في باريس دراسة للمستشرق الفرنسي باربييه دي مينار (C. Barbier Meynard) بعنوان « معجم جغرافي في تاريخي في أدب غارس والاقطبار المجاورة لها مستخرج من معجم البلدان لياقوت »

« Dictionnaire Geographique Historique et litteraire de la Perse et des contrees Adjacentes Extrait de modjem El Bouldan de Yaqout ».

أما النصوص التي أوردها ياقوت في معجم البلدان عن العرب قبل الاسلام فكانت موضع دراسة قام بها المستشرق الألماني لودولف كريل بعنوان « حول ديانة العرب قبل الاسلام » .

وقد نشرت هذه الدراسة في ليبزج عام ١٨٦٣ والمصروف أن هذه النصوص اقتبسها ياقوت من كتاب الأصنام لابن الكلبي كما أن المستشرق الألماني يوليوس فلهوزن ضمن كتابه القيم « بقايا الوثنية العربية »
Über die Religion der Vorislamischen Araber
أوردها ياقوت من كتاب الأصنام المذكور وأتبع ترجمتها بالتعليق والتحليل ورجع الى مصادر كثيرة أخرى مكنه من انجيع مادة غزيرة حول الموضوع الذي ينور عليه كتابه .

وكانت أراضي الحارار في جزيرة العرب موضوع دراسة أخرى قام بها المستشرق الألماني أوتولوث (Ottoloth) معتمدا على ما ذكره ياقوت عن تلك الحارات في معجمه وقد نشرت هذه الدراسة في مجلة الجمعية الشرقية الألمانية عام ١٨٦٨ بعنوان « حارار بلاد العرب عند ياقوت » Die vulkan regionen-Harra's Von Arabien nach Jakut, ZDMG 1868.

أما الاشارات المتنوعة التي أوردها ياقوت عرضاً عن الصليبيين فكانت محور دراسة ثانية عملها المستشرق الفرنسي هرقيج ديرنبرج Hartwig Derenbourg بعنوان « الصليبيون في معجم ياقوت » ونشرت في كتاب الذكرى المتوية لدراسة اللغات الشرقية الحية في باريس عام ١٨٩٥ .

وفي عام ١٩٢٩ نشر المستشرق إيرنست دامان Ernest Dammann بحثاً بعنوان « اسهام المصادر العربية في التعرف بأفريقيا السوداء » ويكاد هذا البحث الذي ضم دراسة للمصادر العربية المتعلقة بالأفريقيين السود ان يكون اعتماده الأساسي قائماً على المعلومات الواردة في معجم البلدان لياقوت وأثار البلاد وأخبار العباد للقزويني .

وخلال الفترة الواقعة بين ١٨٦٦ ، ١٨٧٢ تمكن المستشرق الألماني فيستنفلد من نشر معجم البلدان لأول مرة في ستة مجلدات خصص المجلد الأخير منها للفهارس وقدمت الملاحظات والفهارس التي وضعها أساساً لدراسة منهجية لمعجم ياقوت البلداني ومصادره كما كتب في أثناء عكوفه على نشر المعجم مقالتين عن أسفار ياقوت وعلاقتها بمعجم البلدان وتناولت المقالة الأولى « تجوال ياقوت كما صوره في معجم البلدان » ونشرت في مجلة الجمعية الشرقية الألمانية عام ١٨٦٤ .

في حين كانت المقالة الثانية بعنوان « ياقوت رحالة كما هو أديب وعالم » وصدرت عن نشرة الجمعية العلمية الملكية في جوتنجن عام ١٨٦٥ .

وفي أواخر القرن الماضي (١٨٩٨) نشر المستشرق الألماني يوستوس هير (F. Justus Heer) دراسة عن مصادر ياقوت تحت عنوان « المصادر التاريخية والجغرافية لمعجم البلدان لياقوت » .

وقد وصف وديع جويئة هذا الكتاب بأنه مايزال أفضل وأشمل دراسة وضمت عن معجم البلدان ومصادره .

وقدم المستشرق الروسي كراشكوفسكي (Krachkovski) عدة دراسات حول معجم البلدان بينها « تحليل الاستشهادات الشعرية في معجم البلدان لياقوت » اذ المعروف ان هذا المعجم يضم حنوالاً

خمسـة آلاف بيت من الشعر بينها عدد من الأبيات لياقوت نفسه والكثير من هذه الأشعار جاءت شواهد تؤيد النص وتكمـله كما أن القصائد التي قيلت فيه الفتوح والحنين إلى الأوطان وغيرها من المواضيع تعتبر وثائق على جانب كبير من الأهمية في ضوء ندرة الوثائق التي ترجع إلى القرون الهجرية الأولى ويمكن للباحثين أن يجدوا في هذا الشعر مادة خصبة ومفيدة وبخاصة في القرن الأول الهجري . وكان كراتشكوفسكى من أوائل الذين تنبهوا إلى هذه الحقيقة . كما وضع هذا المستشرق الكبير دراسة أخرى حول الرسالة الثانية لأبي دلف في معجم البلدان وشهرزور في معجم ياقوت .

وبالرغم من مرور أكثر من قرن على طبعه فستنفد لمعجم البلدان فإن هذه الطبعة كما يقول كراتشكوفسكى ماتزال من أهم المراجع لجميع المشتغلين بالدراسات العربية وقد أعيد نشر هذه الطبعة بالأوفست في طهران عام ١٩٦٥ . أما طبعة القاهرة التي جاءت في عشرة أجزاء وأشرف عليها محمد أمين الخانجي الـكتبي (١٩٠٦) فلم تأت بجديد وإن كانت أحيانا تقدم قراءات فيها على معجم ياقوت البلداني وسماه « منجم العـمران في المستدرك على معجم البلدان » وقد لاحظ كراتشكوفسكى أن « هذه الاستدراكات قد تمس أحيانا نقاطا عالجاها ياقوت فيورد التأثير المعلومات المتأخرة عن ذلك ولكنه في أغلب الأحيان يقصر كلامه على بلاد ومدن العالم الحديث في أوروبا وأمريكا وأستراليا وهذه الإضافات وإن لم تمثل قيمة ما من وجهة النظر العلمية ، إلا أنها برهان طريف على استمرار الاهتمام القديمة للمعاجم الجغرافية التقليدية بين الأوساط العربية . للثقافة إلى بداية القرن العشرين .

وقد استمرت العناية بمعجم البلدان وصاحبه بعد ذلك من قبل كثير من الباحثين والأدباء العرب أمثال محمد كرد علي وإسحاق النشاشيبي وعباس الفزائى وعبد الوهاب عزام وعلي أدهم وعبد الله مخلص وأبو الفتوح التوائسي وعبد المـين الملوحي . وليس من شك في أن كثرة الدراسات التي أفردت لياقوت ومصنفاته تعتبر خير شاهد ودليل على علو كعب هذا الرجل ومكانته العلمية في التراث العربي الإسلامي الذي يمثل فيه معجم البلدان مكانة بارزة .

والحق أن ياقوت الحموي نفسه كان يدرك أهمية العمل العلمي العظيم الذي قام به فوصف كتابه الضخم بأنه « أوحد في باب مؤر عن جميع اقربائه وأقرباه لا يقيم لثله إلا من أيسر . بالتوفيق وركب في طلب فوائده ، كل طريق فنار وأنبه وطوح بنفسه فأبعد وتفرغ له في عصر الضميمة وحرارته ، وساعده العمر بامتداده وكفايته ، وظهرت منه إمارات

الحرم وحركته » وياقوت وهو يشير هنا الى المعاناة الكبيرة التي عايشها - وهو يجمع مادة كتابه القيم حبا في العلم والمعرفة وانتفاع الناس بهما كان كل أمله ومبتغاه أمنية في أن لا ينسب هذا الجهد الى سواء ودعاه توجه الى الله عز وجل « ان لا يحرمه ثواب التسب فيه وان يكون جائزته على ما اوضح اليه ركاب خاطره ولسهر في تحصيله بدنه وتناطسره دعاه المستفيدين وذكر زكى من المؤمنين بأن يحشر في زمرة الصالحين » رحم الله ياقوت الحموى رحمة واسعة وجزاء عن عمله وجهده ونصبه أحسن الجزاء *

الذين اشدادوا بياقوت الحموى وآثاره العلمية والأدبية كثيرون منهم والمعاصرون له واللاحقون به والمتأخرون عليه والمحدثون وهؤلاء وأولئك يغلب على بعضهم الاختصار والتعميم في معرض تقويمهم لتلك الآثار في حين يتسم تقويم البعض الآخر بالافاضة والتخصيص فابن خلكان وهو من المعاصرين يصف ياقوت بأنه « كانت له همة عالية في تحصيل المعارف ... » وان الناس كانوا عقيب موته يشنون عليه ويذكرون فضله وأدبه « والذهبي وهو من اللاحقين ينعته « بالاديب الاختصاصي صاحب التصنيف الأدبية في التاريخ والأساطير والبلدان وغير ذلك » وهو عند ابن تقيى يردى المتأخر عنه « صاحب التصنيف والخط » *

وكان المستشرقون السابقون من المحدثين هم الذين نوهوا بثرات ياقوت ونبهوا الى أهمية مؤلفاته وبخاصة معجم البلدان ويأتى في مقدمة هؤلاء المستشرق الروسى فرين (Frahn) الذى كان أول من كتب منهم عن شخص ياقوت وعرف به وتبته زميله سسكوفسكى (Senkowski) الذى وصفه « بأنه كاتب مدقق مجتهد ندين له بحفظ آثار قيمة .. » وقد أبدى الكثير من الغيرة والحماس في دراسة الأوضاع الجغرافية والاثنوغرافية والسياسية لعصره « وجاء بعده فستنفلد (Wustenfeld) الألماني فوصف معجم البلدان بأنه « أحسن مؤلف وضعه واحد من العرب الكبار » وقفى عليه الأسباني بونس بويجس (Boigues) فذكر انه أوسع وأهم ، بل وأكد أقول أفضل مصنف من نوعه لمؤلف عربى للمصور الوسطى وأشار كراتشكوفسكى (Krachkowski) الى أن « أهمية معجم ياقوت تتجاوز بكثير حدود الأهداف الجغرافية الضيقة .. فهو جماع للجغرافيا فى صورها الفلكية والوصفية واللغوية وللرحلات أيضا كما تنعكس فيه الجغرافيا التاريخية الى جانب الدين والحضارة والاثنولوجيا والأدب الشعبي والأدب الفنى فى القرون الستة الأولى للهجرة » وأشاد به المستشرق الهولندى كرامرز (Kramers) وبخاصة بالنسبة للإشارات التجارية التى وردت فيه واعتبره جليلا فى هذا الميدان كما أكد أن علم التاريخ مدين لمعجم البلدان أكثر من علم الجغرافيا ونوه به المستشرق

الفرنسي كارا دو فو (Carra de voux) حين قال : « ان معجم البلدان من المؤلفات التي يحق للإسلام أن يفخر بها كل الفخر » .

وأولى عدد من الباحثين المحدثين اهتماما مماثلا بمعجم البلدان فاعتبره هيس أحمد كتابا ذا « أهمية فائقة إذ يصور العالم الاسلامي في الفترة السابقة على الخراب الذي أصاب ثقافته وثروته بأيدي المغول ويعتبر الجهد الذي قام به ياقوت دراسة متقنة لما سبق بين يديه من مؤلفات جغرافية ذات قيمة وهدانا الى كتب متعددة لم يعد يتيسر الحصول عليها كما استعمل المنهج النقدي الذي يأخذ به الجغرافي الحديث » وعده جرجي زيدان « خزنة علم وأدب وتاريخ وجغرافية » وهو عند د^ر حسين مؤنس « معجم جغرافي خالده وديوان الجغرافية العربية الأكبر وكنزها الذي يمثل صرحا من صروح العبقرية البشرية في كل العصور » وعند عمر كحالة « أكمل مصنف للمعلومات الجغرافية والوصفية والفلكية واللغوية وأخبار الرحالة والتي جمعها السلف » .

حياة الحيوان الكبرى
الدميري
١٤٠٠ م

لقد كانت الأمة العربية من أوائل الأمم التي ضربت بسهم وافر في مختلف ألوان المعرفة البشرية فكانت كتابات ابنائها في العلم والأدب والدين والفن من أروع الكتابات التي سجلها التاريخ ، وكانت لهم في مختلف أنواع العلوم كالرياضيات والفلك والطب والكيمياء والنبات والحيوان جولات صادقة تتضح أصالتها من مخلفاتهم العلمية العديدة التي تزدان بها مكتبات الشرق والغرب . والواقع أن التراث العلمي العربي سواء أكان في صورة مطبوعات أم مخطوطات يحتاج إلى كثير من الدراسة والتعليق أحقاقا للحق ودخضا لافتراءات المفرضين الذي ينكرون على العرب دورهم الكبير في تقدم الحضارة الإنسانية .

ونحن إذ نقدم كتاب « حياة الحيوان الكبرى » إنما نظهر في وضوح وبخلاء أثر الكتاب العرب لم يتحركوا بابا من أبواب المعرفة دون أن يطرؤوا في قوة وعزم ، فقد كتب هذا المؤلف الضخم الذي يقع في جزئين يحتويان على ٦٩٦ صفحة منذ ستة قرون مضت من الزمان وهو تاريخ لم يكن فيه لملم الحيوان وجود ، وقد طبع لأول مرة عام ١٢٧٤ هجرية في مطبعة بولاق بالقاهرة كما ترجم إلى عدد من اللغات الأوروبية .



دميرى - بفتح الدال وكسر الميم - على وزن سفيينة كما نص صاحب القاموس في مادة (دمر) : بلدة من أعمال السمنودية والسمنودية الآن هي بعض بلاد محافظة الدقهلية بصر نسبة إلى سمنود .

ودميرة اشتهر منها علماء ذكر بعض منهم في تاج العروس .

وذكر السخاوى بعضهم في كتابه « الضوء اللامع » .

لكن أشهر من نبح وكانت له آثار وذكر حميد هو محمد بن موسى ابن عيسى بن علي وكنيته أبو البقاء ، ولقبه الكمال . أصله من دميرة أما ولادته فكانت بالقاهرة وهو صاحب كتابنا هذا كتاب « حيايات الحيوان الكبرى » .

يقول السخاوى في الضوء اللامع عنه : « الدميرى الأصل القاهري » ويقول أيضا : « كان اسمه كيالا غير إضافة - أي لا يقال له « كمال الدين » - وكان يكتبه كذلك بخطه في كتبه ثم تسمى محمدا وصار يكشف الأول » .

ولد في أوائل سنة ٧٤٢ هجرية تقريبا بالقاهرة ونشأ بها .

وتكسب في أول مرة بصناعة هي الخياطة ثم أقبل على العلم فتفقه بمنهج الامام الشافعي وجعل يأخذ ذلك من كبار العلماء في عهده مثل أحمد بن التقي السبكي والجمال الأسنوي . . . كما أخذ الأدب وعلوم العربية من كبار رجالها ولم يقتصر في ذلك على من كان بالقاهرة بل رحن

الى مكة المكرمة وتلقى من علمائها وروى الحديث من كتب الحديث المشهورة
سماعاً على الأئمة وكان بارعاً في تفسير القرآن .

ثم تصدر للتدريس والاقراء فانتفع به الناس وشرع في التأليف
والشرح في الفقه والحديث وكانت له في ذلك مؤلفات لكن أهم ما اشتهر
به هو كتابه « حياة الحيوان » فاذا قلت : قال السمرى انصرف الذهن
الى كتابه حياة الحيوان واذا قلت قرأت في كتاب « حياة الحيوان » كذا ،
جرى ذهنك الى صاحبه السمرى .

وفي القاهرة درس باماكن ، منها الأزهر ، كانت له فيه حلقة يوم
السبت ومنها القبة البيبرسية ، كان يدرس فيها الحديث . يقول السخاوي
في « الضوء اللامع » : « وكنت أحضر عنده فيها وكان يوم الجمعة غالباً
يذكر الناس (أى يعظم) بمدرسة البقرى داخل باب النصر وبعد عصر
الجمعة يدرس بجامعة الظاهر في الحسينية » .

وفي مكة أقام سنين متفرقة وكان أول قدومه لها في موسم سنة
٧٦٢ هـ وفي مكة تزوج فاطمة بنت يحيى بن عباد الصنهاجى وولدت له
أم حبيبة وأم سلمة وعبد الرحمن .

ولقد صحبه المقرئ المؤرخ المشهور ويقول عنه : « صحبته بمنين
وحضرت مجلس وعظه لاجعابى به وأنشدني وأقادني وكنت أحبه ويحبني
في الله لسمته وحسن هديه وجميل طريقته ومدامته على العبادة » .

ويقول عنه الحافظ بن حجر : « مهر في الفقه والأدب والحديث
وشارك في الفنون ودرس للمحدثين بقبة بيبرس وفي عدة أماكن ، ووعظ
وأفاد وخطب فأجاد وكان ذا حظ في العبادة تلاوة وصياماً ومجاورة
بالحرمين » . سمعت من فوائده ومن نظمه واجتمعت به مراراً وكنت أحب
سمته » .

وكان يتردد بين القاهرة ومكة في أعوام مختلفة وآخر قسوم له الى
مكة كان سنة ٧٩٩ هـ ثم تركها في آخر سنة ثمانمائة أو في أول سنة
٨٠١ هـ وعاد الى القاهرة واستقر بقية عمره حتى توفي رحمه الله في الثالث
من جمادى الأولى سنة ثمان وثمانمائة (٨٠٨) ودفن بمقابر الصوفية
ذلك أنه كان في التقوى بالغ المنتهى من عبادة وتلاوة وصيام وقيام ومجاورة
بمكة والمدينة وله اذكار - يواظب عليها وعنده خشوع وخشية وبكاء عند
ذكر الله .

وكثيرون أولئك الذين يقرءون كتباً لا تحصى ، فتزكو لديهم المعلومات
تتشعب أمامهم المتعارف ثم يكتفى أغلبهم بما قسروا والقليول منهم

يتخذون لهم طريقا يسلكونه ومنهجاً يتبعونه ليصلوا الى معين فياض حيث
تتفجر منهم ينابيع من الروافد التي أمدتهم وتزهو منهم زهرات وتزكو
ثمرات مما تشربته أفكارهم وتلقحت به عقولهم •

وكتب السابقين فيها أشتات من معلومات ، وخليط من ثقافات
يوردونها لأدنى ملاحظة ويستطيع من يلزم نفسه بمنهج أن يضم كل نظير
الى نظيره وكل موضوع الى شبيهه فيخرج من جولته خلال رحابها ومتاهاتها
بما يكون محدد المعالم ومرشدا لمن ييغون موضوعا واضح القسيمات •

والدميرى كما قلنا فقيه من كبار الفقهاء ومن رجال الحديث الراسمى
الرواية ومن علماء تفسير القرآن ومن الزهاد الأتقياء ومن المكثرين الاطلاع
فى كتب الأدب والتاريخ •

طريقة تصنيف الكتاب

كانت معالجة الدميرى للمواد التى يحتوى عليها الكتاب فريدة فى نوعها ، وكانت تسير فى معظم الحالات على وتيرة واحدة منظمة وخصوصا فى تلك المواد التى كتب عنها بالتفصيل فاذا استعرضنا واحدة من هذه المواد النموذجية المطولة - لوجدنا أنها تبدأ عادة بالتعريف باسم الحيوان وكيفية اشتقاق هذا الاسم ثم استعراض للمفرد والجمع فى مختلف صوره وكذلك المذكر والمؤنث والمتراذفات ان وجدت ويأتى بعد ذلك وصف الحيوان من حيث الشكل واللون والحجم وكذلك المميزات الواضحة التى ينفرد بها عن بقية الأنواع ثم يتطرق بعد ذلك الى ذكر العادات والصفات والطبائع وخصوصا ما يتعلق منها بالغذاء أو السلوك أو التكاثر وكذلك الأماكن التى يعيش فيها أو يتردد عليها والأوقات التى يخرج فيها من مخاضه فى ظلام الليل أو فى وضوح النهار ولا يفوته ذكر السلالات المختلفة ان وجدت .

ويأتى بعد ذلك بحث طريف عن شرعية قتل هذا الحيوان (ان كان من الحيوانات المؤذية) أو تحريم هذا القتل وكذلك تحليل تناوله كمادة غذائية أو تحريم هذا التناول وكل ذلك مدعم بالآيات القرآنية أو الأحاديث النبوية أو أقوال الأئمة والفقهاء . وتحتوى المادة عادة على كثير من الأشعار التى تتعلق بهذا الحيوان أو القصص التى تروى عنه أو الأمثال التى قيلت فيه .

وتختتم المادة عادة بذكر الفوائد الطبية التى تتعلق بالحيوان نفسه أو ببعض الأجزاء فيه ، فقد كان الأقدمون جميعا يمتقدون فى مثل هذه الوصفات التى تستمد من مختلف أنواع النبات والحيوان وتحتوى الكتب الطبية القديمة - الأوروبية منها أو العربية - على مئات من هذه الوصفات التى كانت تستخدم فى علاج معظم الأمراض وكثيرا ما كانت المادة تنتهى بعد ذلك بتفسير الأحلام التى يشاهد الإنسان خلالها بعض هذه الحيوانات حيث يختلف التفسير تبعا للطريقة التى يشاهد بها فى المنام !!

ويحتوى الكتاب على عدة مئات من مختلف أنواع الحيوانات التى رتبتم ترتيبا أبجديا مما يسر على القارىء طريق البحث والاطلاع .

ولم يزعم مؤلفنا الدميري - حين صنف كتابه - انه كان عالما فى العلوم الطبيعية وانما ذكر - فى تواضع العلماء - انه انما جمع الحقائق المعروفة عن الحيوان فى عصره ووضعه امام القارىء فى اطار مرتب على حروف المعجم اذ يقول فى مقدمة الكتاب : « لم يسألنى أحد تصنيفه ، ولا كللت القريحة تاليفه ، وانما دعانى الى ذلك انه وقع فى بعض الدروس التى لا مخبا فيها لمطر بعد عروس ، ذلك مالك الحزين والذئب المنحوس فحصل ما يشبه فى ذلك حرب البسوس ومزج الصبيخ بالنسقيم ولم يفرق بين نسر وظليم ... الى ان قال : واستخرت الله تعالى الكزيم المنان فى وضع كتاب فى هذا الشأن وصييته حياة الحيوان » الخ .

ويتضح من هذه المقدمة ان الباعث له على وضع هذا الكتاب هو رغبته فى تصحيح معلومات خاطئة عن الحيوان شاعت فى أذهان الناس ورسخت حتى بين أخص طبقات أهل العلم فى زمانه ، فوضع هذا الكتاب ، مشتملا على المعلومات الصحيحة ، والآراء الضاللة المعروفة الى عصره .

وقد سار الدميري فى تنسيق كتابه على نهج خاص فرتب الحيوانات حسب الحروف الهجائية ليسهل على القارىء الوقوع عليها وخاصة منها الاسماء الغريبة الغامضة . وكتب كل حيوان فى مادة خاصة تشتمل على كل ما عرف من الحقائق عن هذا الحيوان وعلى صورته المتعددة فيما يتصل بالعلوم الاسلامية . ولما كان الكتاب قد جمع أغلبه من مصادر متعددة فقد تعددت - تبعاً لذلك - الاستشهادات والمراجع المؤيدة وقلما تخلو صفحة من دليل أو برهان ينطق بكثرة ما اطلع عليه المؤلف من المراجع المختلفة وما استخلصه منها .

وهناك مواد مطولة مسهبة وأخرى مقتضبة موجزة حسب الموضوع وما قد يحتويه من حشو وإفاضة فقد تستطيل المادة الى جملة صفحات عن الحيوانات المشهورة كالأسد والابل والخيول والفيل والذئب أو تقصر المادة الى بضعة سطور أو يضع كلمات عن الحيوانات النادرة أو غير المألوفة مثل مادة (البئنة) ومادة (القرعوش) فيقول عن الأولى (البقرة الوحشية) وعن الثانية (القيراد الغليظ) فقط .

وتبدأ كل مادة بتعريف اسم الحيوان وشرح الاسم من الناحية اللغوية وتعداد الاسماء التى يكئى بها الحيوان معتمدا على أشهر فقهاء اللغة مثل ابن سيده والجوهري والجاحظ يتلو ذلك وصف الحيوان وذكر طباعه وتعداد أنواعه وأصنافه كما قال مثلا عن الأسد معتمدا على أرسطو الذى استشهد بكتابه المسمى « النعوت » فى وصف الحيوانات فى جملة مواضع . ثم يروى الدميري الأحاديث النبوية التى ورد فيها اسم الحيوان

سواء في ذلك ما له علاقة مباشرة أو غير مباشرة بالحيوان ، وقد اعتمد الديميري في رواية الأحاديث النبوية الشريفة على أئمة الحديث الستة وهم البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه . كما اعتمد أحيانا على غيرهم مثل البيهقي والسهيلي وابن الجوزي والحسن البصري ومع ان شيخنا الديميري كان من علماء الحديث كغيره من علماء الحديث المبرزين ، الا أنه الوحيد من بينهم الذي استطاع أن يجعل من الأحاديث النبوية التي استشهد بها مادة علمية لكتابه ومعظم الأحاديث التي أوردها منسلة الى ابن عباس وأبي هريرة والسيدة عائشة وجابر بن عبد الله وابن عمر ومالك بن أنس .

ثم ينتقل - في المواد المطولة - الى ما يتصل بالحيوان من التحريم أو الإباحة ليس فقط من ناحية الأكل بل وكذلك في كل ما له علاقة بالحياة العادية للمسلمين مثل الصيد أو الذبحة أو الزكاة أو الطهر أو النجاسة معتمدا في ذلك على المذاهب والأحكام المختلفة لأئمة المذاهب الأربعة : أبي حنيفة النعمان ومالك بن أنس وابن حنبل والشافعي بالإضافة الى غيرهم من الأئمة . ومع ذلك كان الديميري - من حين لآخر - يجتهد رأيه الخاص ويدلل عليه . ومع انه كان شافعي المذهب الا انه - في بعض الأحيان - ينجح الى الأخذ بالأراء الصوفية بما يديه من إعجاب وأكبار بأمثال الجيتي والغزالي وعبد القادر الجيلاني والشعبي وغيرهم .

البلور الأولى في العلاج الطبي !!

ثم ينتقل - في المادة - الى ذكر الأمثال التي تتصل بالحيوان ومن المعروف أن معظم الأمثال العربية مشتقة من الحيوان بل ويندر وجود حيوان يعرفه العرب لم يضربوا عنه مثلا أو أكثر ، لذلك كان كتاب حياة الحيوان هو خير مجال وأوسعها لإيضاح حقائق الأمثال وتصويرها تصويرا صحيحا . ولا شك في أن الديميري قد صادف كثيرا من العناية وبذل جهدا كبيرا ليس في شرح معظم هذه الأمثال وبيان المواطن التي تضرب فيها فحسب ، بل وكذلك في تتبع آثار الوقائع التي نشأت منها الأمثال . وقد اعتمد الديميري في ذلك على كتاب الميداني الذي جمع فيه الأمثال العربية .

وكتاب حياة الحيوان للدميري يعد - من الناحية التاريخية - أول محاولة في المصنفات العربية ظهرت في صورة منسقة جمعت شتات العلوم الخاصة بالحيوان سواء ممن نقل عنهم أو مما انطبع في أذهان العرب من حياتهم في البادية ، وفي مناحي الصحراء ، وحملوها معهم حيثما امتدت بهم فتوحاتهم الى الآفاق البعيدة والاقطار المترامية . ففي الجاهلية قبل

الاسلام - كان العرب منزولين في احضان الصحراء بعيدين عن الصالح المتحضر حينئذ ، وكانوا في حياتهم البدوية يرون - على النوم - شتى انواع الحيوان والنبات واكتسبوا - من طول مشاهدتها ومراقبتها - معرفة بطبيعتها وصفاتها وانطبعت في اذهانهم ومخيلتهم ماهيتها وخواصها .

ثم يخطو المؤلف بعد الامثال الى ذكر الخواص الطبية وغير الطبية لأجزاء الحيوان المختلفة وعصاراته وفضلاته . ومع أن الدميري لم يكن له الملم سابق بهذا النوع من الدراسة الا انه أظهر فيه من المقدرة ما يشهد له بالتفوق فقد استوعب آراء الآخرين وما أثبتوه من مشاهداتهم وركزها - جميعا - في ايجاز يارح معتمدا على آراء ابن سينا وابن بختيشوع (١٦) وابن رشد وأرسطو وحنين بن اسحق والجاحظ والقزويني .

والناس في جميع أنحاء العالم - منذ أقدم العصور - كانوا يعتقدون في الخواص الطبية والفسيولوجية لأجزاء جسم الحيوان وفضلاته وهي خواص تأيدت لديهم فائدتها عن تجارب عملية أو عن حُسن وتخمين ، فعمل المادة الطبية عند الاغريق القدامى يعالج مواد كثيرة من أصل عضنيوي حيواني . والعرب - عندما ترجموا المؤلفات الطبية من لغات الأمم الأجنبية التي تجاورهم لم يقتصروا على ترجمة آرائهم فحسب بل ترجموا كذلك معتقداتهم في فوائد هذه العقاقير والمواد الأخرى التي وردت في تلك المؤلفات وكذلك الهنود والصينيون الذين مارسوا صناعة الطب - لقرون عديدة - قبل ظهور الاسلام قد استخدموا المواد الحيوانية في علاج الأمراض وكان اعتقادهم كبيرا في خواصها - ومهما يكن الرأي في الحالات التي جمعها المؤلف في كتابه والتي تستخدم فيها أجزاء الحيوان المختلفة وعصاراته فإنه إنما كان يقرر المعتقدات المتداولة بين مواطنيه وبين سائر أمم الشرق والغرب التي استقى منها العرب علومهم المختلفة .

وقد يرى البعض أن أمثال هذه المعتقدات في فائدة استخدام أعضاء الحيوانات وعصاراتها في علاج الأمراض تصمم العصور القديمة بالسذاجة والجهل ، الا ان نتائج البحوث الحديثة لمعرفة قيمة المواد الفسيولوجية الحيوانية التي تستخلص من الغدد الحيوانية وغيرها لا تدع مجالا للشك في صحة ما ذهب اليه الرواد الأول في ميدان العلاج وكان هؤلاء الرواد يستغلون نفس المنتجات الحيوانية على حالتها الطبيعية . وقد اتبعت الطب الحديث الى الآن بهذه النتائج وأصبحت من أسباب تقدم العلاج وعلى ذلك تمتد المحاولات القديمة - على الأقل - بدورا في حق العلاج الطبي .

ثم ان المؤلف ينهي - عادة - كلمة عن كل حيوان يصفه بذكر التعبير في المنام . والعرب لم يكونوا الوحيدين الذين يعنون بهذا الفرع

من العلم بل كانت كل شعوب بلدان الشرق يعنون به عناية فائقة ، ومع أن علم النفس الحديث لا يعترف بما ذهب إليه الأقدمون في تعبير الرؤيا ولكن هل كُشف علم النفس عن كل أسرار النفس ؟!

ومن أروع ما تضمنه الكتاب ما ورد فيه من القصص فيما يتصل بالحيوان فقد تكلم مثلا عن : « محمد سليمان » و « حوت موسى » و « فرس فرعون » التي طارد عليها بنى إسرائيل وعن « البراق » وعن « العنقاء » وغيرها وقد سرد القصص سردا كاملا فسهبها في كثير من المواضع بحيث تبدو كل قصة بذاتها عملا فنيا رائعا . ومن ناحية أخرى فإن تضمن كل مادة أمثال تلك القصص فضلا عن الشعر الرصين والأمثال وغيرها مما يضفي على المادة لونا من الترويح على المطلع ويجعل الموضوع شائقا غير ممل .

وكما بدأ المؤلف كتابه بمقدمة حشد فيها بعض صنوف الحيوان التي ورد ذكرها في حلقة الترس وكانت باعنا على تصنيف الكتاب كذلك أورد قبل أن يختتم الكتاب قصيدة لكمال الدين علي بن محمد بن المبارك صاحب المقامة البحرية المتوفى في شهر المحرم من سنة ٦٩٢ هجرية وهي قصيدة مطولة يهجو فيها دار سكناه وضمنها أسماء حيوانات كثيرة وفيها النكتة اللاذعة والتشبيه البازع .

وقد قال البهيري في آخر كتابه : « إنه فرغ من مسودته في شهر رجب الفرد من سنة ٧٧٣ هـ » ومن هذه النسخة المبيضة في شعبان من سنة ٨٠٥ هـ .



وتوجه من كتاب حياة الحيوان للبهيري نسختان كبيرى وصغرى والنسخة الكبرى هي التي اهتم بها العالم العربى واعتبه عليها وتواتر طبعها جملة مرات .

فقد طبع أولها بالطبعة الأميرية ببولاق بالقاهرة سنة ١٢٧٤ هـ (١٨٥٨ م) . وعليها مقدمة بقلم راجعها محمد العدوى ثم أعيد طبعها سنة ١٢٨٤ هـ (١٨٦٧ م) وقد راجعها وصححها محمد الصباغ . ولتكوين فكرة واضحة عن حجم الكتاب وسعته نذكر أن هذه الطبعة الثانية صدرت في جزئين يضم الجزء الأول ٤٦٠ صفحة والجزء الثانى ٤٨٥ صفحة من القطع الكبير عدا مقدمة المصحح ويضم الكتاب ١٠٦٩ مادة تتصل بالتاريخ الطبيعي للحيوان . ولكن عدد الحيوانات المثلة في هذه المواد أقل لأن الحيوان الذي يحمل أكثر من اسم يتكرر ذكره عند إيراد كل اسم من

أسمائه حسب ترتيبه الهجائي • وبالإضافة إلى هذه المواد فإن هناك ٦٩ فصلا عن تاريخ الخلفاء وهي فصول تمد خارجة عن علم الحيوان • ويقرر « وستنفلد » (١٧) أن الكتاب يحتوي — في مجموعه — على وصف ٧٣١ حيوانا ولكنه نظرا لأن اسما واحدا قد يطلق على عدة حيوانات أو أن أسماء قد تطلق على حيوان واحد فإن الصعوبة تبدو كبيرة لإحصاء عدد الحيوانات الموصوفة إحصاء حقيقيا •

ثم طبعت هذه النسخة الكبيرة بالمطبعة الميمونية في سنة ١٣٠٥ هـ (١٨٨٧ م) وقد ذكر المؤرخ هواث في سنة ١٩٠٣ م أن هذه النسخة الكبرى طبعت بالقاهرة ست مرات ولا شك في أنها قد طبعت بعد سنة ١٩٠٣ م أكثر من مرة •

وورد في معجم مركيس (طبعة ١٩٢٨ م) « أن كتاب حياة الحيوان للبحريري طبع في بلاد فارس سنة ١٢٨٥ هـ مع صور ورسوم جميع الحيوانات الواردة فيه وكذلك صور بعض الأدميين ممن ذكروا في الكتاب وترجم كتاب حياة الحيوان أكثره إلى اللغة الانجليزية بقلم جاكار وطبع في لندن ويومي سنة ١٩٠٦ م و ١٩٠٨ م » •

اهتمام العلماء بالكتاب

ونظرا لضخامة حجم هذا الكتاب فقد عملت له مختصرات أحدها عنوانه « حاوي الحسان من حياة الحيوان » وجاء في قائمة باريس للمخطوطات العربية أن هذه النسخة الموجزة من تأليف الدميري . وقد أراد المؤلف أن يعيد نشر هذا الكتاب بصيغة موجزة فحذف من الأصل ما جاء في مادة الاوز عن الخلفاء الراشدين وغيرهم وهناك مختصر آخر عنوانه « عين الحياة » من عمل محمد أبو بكر عمر بن أبو بكر بن محمد المخزومي الدماميني المالكي وانتهى من عملها في نهروله (بالجزيرة) بالبنجاب بالهند في ١٤ شعبان سنة ٨٢٣ هـ (١٤٢٣ م) أي بعد ١٥ سنة من وفاة المؤلف وقد أثبت واضع هذا المختصر في مقدمته أنه كان أحد تلاميذ الدميري وقد سمع أصول الكتاب من فم مؤلفه وقال انه مع الاحتفاظ بالتبويب الأصلي للمواد بالمناوين الواردة تحت كل مادة فإنه قد حذف من الأصل كل البحوث الفلسفية والدينية والاقتباسات الشعرية والقصص الأدبية بحيث أصبح المختصر على صورة موجزة في متناول الجميع . ويقول وستنفله انه يوجد مختصر لكتاب حياة الحيوان كما توجد منه مخطوطات في برلين وباريس ولكن وستنفله لم يذكر اسم كل منهما أو اسم واضعه ولذلك لا يمكن الحكم بأنه أحد النسختين السالفتين ، أو أن ذلك مختصر يختلف كلية عنهما .

وهناك مختصرات أخرى أحدها من عمل عمر بن يونس بن عمر الحنفي وأخرى من عمل الشيخ تقي الدين محمد بن أحمد الفاسي المتوفى سنة ٨٣٢ هـ وثالث من عمل القاري المتوفى سنة ١٠١٦ هـ وقد سمي مختصره « بهجة الانسان في مهجة الحيوان » في مكة المكرمة سنة ١٠٠٣ هـ ومختصر آخر وضعه الشيخ عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ وقد قسمه الى جزئين أطلق على الجزء الأول اسم « ديوان الحيوان » وعلى الجزء الثاني اسم « ذيل الحيوان » وهو ملحق للجزء الأول .

وفضلا عن هذه النسخ المختصرة فقد صدر ملحق لكتاب الحيوان كتبه القاضي جمسال الدين محمد بن علي بن محمد المكي المتوفى سنة ٨٣٧ هـ وأطلق عليه اسم « طيب الحياة » .

ويتضح من تعدد هذه المختصرات التي صدرت بعد وفاة الدميرى بقليل مقدار ما كان عليه اهتمام علماء العرب بكتاب حياة الحيوان والعمل الدائب على نشر خلاصات لما ورد فيه على نطاق واسع وهذا كله شبيه بما يقوم به - فى وقتنا الحاضر - علماء الغرب سعيًا فى احياء تراثهم العلمى وتعميم نشره فاذا كان الكتاب ضخماً الحجم أصدروا عنه مختصرات وإذا كان الكتاب صغير الحجم تناولوه بالزيادة والاضافة كما هى الحال مع كتاب العلامة الألمانى « برين » الذى سماه « حياة الحيوان » مؤتما بشيخنا الدميرى .

اعظم مؤلف في علم الحيوان

ومما لا نزاع فيه أن كتاب حياة الحيوان للدميري قد عزف في أوروبا منذ زمن طويل لطلاب اللغة العربية في الجامعات الأوروبية وغيرهم واشتهر في الأوساط العلمية هناك بأنه كتاب عظيم قيم ، ولا نزاع كذلك في أن هذا الكتاب قد لعب دوراً مهماً في الثقافة العربية فكثيراً ما اقتبس منه العلامة « لين » في معجمه العربي المشهور ، كما أن العلامة بوكارت قد استعان به في مؤلفه المسمى « هيروزيكون » كما أخذ عنه العلامة هازل بعض ما ورد عن مادة الجراد نقلاً عن مخطوط في كوبنهاجن وقد أورد العلامة « سلفستردى ساسي » مقتطفات مطولة عن كتاب حياة الحيوان للدميري في كتابه « لاشاس دوبيين » وعلاوة على ذلك فقد تضمنت مؤلفات كثير من علماء أوروبا مقتبسات من كتاب الدميري أمثال كرامر وهومل وتكسن وبريم الألماني وسواهم .

ويقول جاكار : « لقد جاء كتاب حياة الحيوان للدميري نبعا فياضا من الحكمة الإسلامية والعربية زاخرا بقواعد الفقه والتشريع والأحاديث النبوية والفنون الأدبية والأمثال تدفقت كلها من مناهل متعددة ومصادر مختلفة وتجمعت كلها في صعيد واحد ينهل منها القاري من المسلمين في العالم العربي فيضاً لا ينضب مما يعوزه الامام به في شئونه الدينية والدنيوية » . ثم يقول جاكار : « وفي الحق أن الكتاب محشو بانحرافات قد يستسيقها القاري العربي ولكنها تمد في نظر القاري الأوروبي مما لا يفتقر والانحراف الأكبر - الذي يؤخذ على المؤلف - هو ما ورد تحت مادة الوز والذي يقص فيه الحديث المأثور عن علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه) فإن المؤلف لم يقتصر على وصف اغتياله فحسب ولكنه انساق منه الى ذكر تاريخ عام موجز لتاريخ جميع الخلفاء مما استغرق ٣٣ من مجموع صفحات الكتاب » .

ثم يقول جاكار : « ان الألمية التي يتصف بها أسلوب المؤلف قد يشوبها - في بعض الأحيان - إيجاز مفرط وخاصة عند توضيح القواعد الدينية والأحكام الشرعية وعند تلخيص الأحاديث النبوية ولو أنه يسهب أحياناً اسهاباً مستقيماً في بعض المواضع » .

ثم يقول جاك كار : « ان النميرى فى استشهاده - فى بعض المواد - بيت أو بيتين من الشعر يتصل بالحيوان يعود فيسوق أبياتا أخرى للشاعر لا تتصل بالحيوان لا لغرض الا للدلالة على نبوغ الشاعر وقدرته أو يسوق أبياتا لشاعر آخر تؤيد ما قاله الشاعر الاول ولو أن المعنى الوارد فى هذا الشعر بعيد عن الحيوان ولا يمت اليه صلة ما »

ويقول لوسين ليكليرك : « ان النميرى هو اعظم عالم - فى علم الحيوان - أنجته العرب ويتكفى انه كتب أكثر مما كتب عن الحيوان فى العالم الاسلامى . وقد كتبه بأسلوب رجل أديب أكثر منه بأسلوب رجل عالم فى التاريخ الطبيعى . والنميرى متفوق على القزوينى فى شئنا الإطلاع وفى كثرة المعلومات التى أوردها ولسكنه من ناحية أخرى يختلف عن القزوينى فى طريقة سرد الموضوع أو المادة فكتاب حياة الحيوان مرتب على حسب الحروف الهجائية ولذلك خلا من عرض الحيوانات فى مجاميع من الرتب والفصائل » .

ويستطرد ليكليرك فيقول : « ان النميرى كثيرا ما يخرج عن الموضوع الأصلي - لأقل سبب - منساقا إلى ذكر أمور لا تمت إلى الموضوع بصلة . وحين يتحدث عن مادة البراق يورد دابة خرافية وكذلك كلمة تحت مواد النسيان والفاريت والجن وأمثال ذلك مما لا يجوز تصديقه الا على السذج مثل قوله فى مادتي الضبع والأرنب من ان كلا من هذين الحيوانين يكون ذكرا فى عام وأنثى فى العام الذى يليه ومثل قوله فى مادة الفيل ان مدة الحمل فى أنثى الفيل سبع سنوات » . وينتهى ليكليرك بقوله : « انه اذا أسقط من الحساب ما ورد فى كتاب النميرى من الخرافات والقصص وتراجم الأشخاص فان الكتاب يعد مجموعة فريدة قيمة من الحقائق المتصلة بتاريخ الحيوان » .

ويقول العلامة السويدي اريك نوردن سكيولد فى كتابه « تاريخ البيولوجيا » : « لقد وصل الينا كتاب ضخم يسمى « كتاب حياة الحيوان » من وضع محمد النميرى كتبه فى أواخر القرن الرابع عشر الهلالي وصف فيه عددا كبيرا من أنواع الحيوان قدره البعض بنحو ثمانمائة نوع ووصف جانبها منها عن خبرة وملاحظة شخصية ووصف الجانب الآخر عن تصورات خيالية » .

ويقول العلامة حاجى خليفة : « ان كتاب حياة الحيوان للنميرى كتاب لا يبارى » .

الرد على جاكاد

أما فيما يتصل بنقد جاكاد فلابد من القول بأن كثيرا من المؤلفين العرب في تلك العصور درجوا على أن تشمل مؤلفاتهم ألوانا كثيرة وفنونا متعددة من العلوم والآداب لئلا يظنهم الواسع بمختلف فروع الثقافة والمعرفة من علم وأدب وفقه وفلسفة وطب إلى غير ذلك . ولم يكن هناك - حينئذ - تخصص بالمعنى المفهوم في عصرنا الحاضر لذلك كان من المؤلفين أن ينتقل الكاتب فجأة من فن إلى فن دون أن يعد ذلك انحرافا بل فيه تشويق ومتعة وخاصة إذا كان الكتاب يعالج مواضيع علمية بحتة وذلك دفعا للملالة وهناك هدف يسمى وهو استدراج القارئ إلى استيعاب كل ما يمكن استيعابه من الكتاب وفي هذا ثقافة عامة محدودة فشيخنا الدميري حين يتكلم مثلا عن الأسد أو الضبع يمزج المادة بالوان شتى شائقة تغري القارئ بقراءة الكتاب ولو أنه معجم للحيوان إلا أنه درج فيه على أسلوب الموسوعات المستفيضة . ومع أن الدميري قد أسرف في ذلك وتجاوز فيه حدود المؤلف إلا أن الانحرافات ولو أنها تشق على الباحث الذي يسعى إلى الوقوف على بيان خاص إلا إنها - في حد ذاتها - لا تخلو من فائدة وتشهد - في الوقت نفسه - على ما للمؤلف من سمو الإدراك وقوة الذاكرة وعمق البحث الذي أدى به إلى هذا السيل الفياض من مختلف الآراء التي كثيرا ما انتقل بها بعيدا عن الموضوع الأصلي ، فمادة الأوز التي ساق فيها تاريخ الخلفاء الراشدين والأمويين وغيرهم إنما ساقها ليؤيد بها الرأي الذي ذهب إليه المؤرخون من أن كل سادس قائم بأمر الأمة مخلوع فيقول الدميري في مادة الأوز تحت عنوان « فائدة أجنبية » : « ولما كان الحديث شجون وإفادة العلم تحقق للطالبين ما يرجون وتجدد لهم ما ينسب الخليع أيام المحزون ، أحببت أن أذكر ههنا فائدة غريبة ذكرها المؤرخون وهو أن كل سادس قائم بأمر مخلوع وهأنذا أذكر ما ذكره وأزيد عليه قدرا يسيرا من سيرة كل واحد منهم وأيامه وسبب موته ومدة خلافته وعبره لتكمل بذلك الفائدة » .

ويتضح من هذا القول أن الدميري لم يضرب عن ياله أن ذلك خارج عن موضوع الكتاب . وقرر أنه إنما ساقها لما ينطوي في ذكره من الفائدة فضلا عما فيما أورد من الزيادة والإفاضة ما يشهد له بطول الباع في بحث يعد رسالة واقية - على نسق الرسائل المصرية - في موضوع يذاته ثمائل ما تمنح له درجة علمية في علوم التاريخ .

أما ما جاء في نقد جاكاد عن الإيجاز فإن اللغة العربية من محاسنها أنها لغة إيجاز ومنطق وأنه قد ينطوي من المعنى في جملة قليلة الكلمات

ما لا يتوفر في لغة أخرى إلا في جمل مطولة كثيرة الكلمات فإذا كان الهمري قد أوجز في بعض المواضع التي اقتبس فيها من غيره من المؤلفين العرب الذين تميزت لغتهم بالإيجاز فإنه قد يبدو لغير الضليح في اللغة العربية أن هذا الإيجاز المزدوج مما يريك القارئ العادي . ولكن الهمري قد كتب لإفادة الذين يفترض فيهم الحصول على ثقافة عامة في مختلف العلوم التي تناولت - من بعض نواحيها - التعاليم الإسلامية فيكون من غير المستساغ أن يستفيض في شرح معلومات معروفة لهم على أنه من جهة أخرى قد أفاض طويلا في المواضع التي تستحق الشرح والتفسير مثال ذلك ما ورد في مادة الأبل في حديث وهب : « تأبل آدم على ابنه المقتول كذا وكذا عاما لم يصب حواء ، أى امتنع عن غشيانها أعواما وتوحش عنها » فالقارئ من المسلمين في غير حاجة إلى شرح قصة آدم عليه السلام وأبنيه هابيل وقايل . كذلك ما ورد في مقلمة الكتاب إذ يقول : « صار الشيخ الأبيق كذات النحيين » يصف علماء حلقة الدرس بالحيرة والتردد وذات النحيين مثل يعرفه العرب ، ويضرب في حالات الحيرة والارتباك والنحي هو الجرة أو الزق . وقد نشأ هذا المثل عن قصة امرأة كانت تحمل زقين على كتفها بأحدهما عسل وبالأخر سمن وصادفها وهي في الطريق رجل يريد بها سوءا وأرادت الدفاع عن نفسها فأشكل عليها أى الزقين تلقى به على الأرض لتتمكن من دفع هذا العدوان .

وكما قال في مادة الخيل عن الأمثال : « كالأشقر إذا تقدم بحر إذا تأخر عقر » هو مثل مشهور لدى العرب يضرب لمن وقع بين خطرين ولم يكن الهمري في حاجة إلى إيراد أصل المثل ونشأته لأنه مثل يتصل بعنترة العبسي المعروف والأشقر هو فرس لقط بن زوارة الذي كان يخاصم عنترة ولكنه يهرب جانبته وتعين فرصة شقاق بين عنترة وقييلته عيس فسولت لقيط نفسه أن يهاجم القبيلة في غيبة عنترة حتى إذا هزمها نالت الهزيمة من سمعة عنترة فارس القبيلة فهاجم القبيلة ولكن عنترة سارع إلى نجدها فوق لقيط بين شقي الرحي ، القبيلة من أمامه وعنترة من خلفه ولم يسعفه الأشقر بالفرار وأطبق عليه عنترة وأخذ أسيرا .

وقضلا عن الإيجاز فقد أفاض في مواضع تجب فيها الأفاضة لتعدد مراجعها ففي مادة « عناق » يقول : هي من الألفاظ الدالة على غير معنى ثم يستطرد إلى ما قاله غيره فيفيض طويلا في الحديث عن هذه الأسطورة ثم يعود فيقول أن الجنقاء طائر في طول البلشون ولكنه أعظم جسما منه كذلك في مادة الغراب يقل عن أرسطاطاليس وأسيب طويلا وأفاض في وصف الزاعة والزائغ وطبائعه ومواقفه فتكلم عن القذائف والزراغ والأكليل وغراب الزرع والأورق والغراب الأعصم وكلها أسماء يستحسنها علم

التصنيف الحديث للطيور في فصيلة الغربان و فرق بين الغراب وهو طائر نهاري من العصفوريات وبين غراب الليل الذي لا يظهر الا ليلا كالبيوم والمغ في أكثر من موضع الى أقوال ارسطاطاليس والقزويني والجاحظ وغيرهم علاوة على الأحاديث النبوية وأسانيدها وأقوال الشعراء وسواهم .

ولا مراة في ان مؤلفنا الدميري يرجع اليه الفضل في أنه أول من تناول الحيوان من زوايا متعددة سواء من الناحية اللغوية أو العلمية أو الأدبية أو الدينية كل ذلك في مؤلف واحد هو موسوعة شاملة فريدة في نوعها وقد عنى الدميري كثيرا - فيما يتصل بعلوم الأحياء - بالجغرافيا الحيوانية من حيث موطن الحيوان وتوزيعه الجغرافي . فقال مثلا عن الحيوان المعروف باسم « الشيخ اليهودي أو انسان الماء » انه حيوان يوجد في بحر الشام . وقال عن السمسمك الطياز وهو المعروف باسم الخفاف انه سمكة في بحر سبتة لها جناحان على ظهرها اسودان تخرج من الماء وتطير في الهواء ثم تعود الى البحر . وقال عن التمساح : « وهذا الحيوان لا يكون الا في نيل مصر خاصة ، وزعم قوم انه في بحر السنه أيضا » الى غير ذلك مما قد يستطيع المطلع ان يتبين منه موطن الحيوان سواء من الوصف أو من النواذر والأمثال .

كما عنى الدميري بالكلام عن بيئة الحيوان وطباعه وغذائه وذكر الحيوانات التي تنشط في الليل والتي تنشط في النهار وتأثير ذلك على أبصارها وكذلك الحيوانات التي تعيش في الصحاري أو في الأراضي المنزوعة أو الصخرية أو في الجبال أو التي تعيش في الماء فتكلم عن الخفاش ووصفه بأنه « حيوان ليلي ضعيف البصر يتغذى بالهوام » وقال عن القنفذ : « حيوان شوكة يتغذى بالحيات والحشرات » وقال عن البوم : « انها طائر ليلي يصيد الفار » ووصف النعامة بأنها جمل الصحراء وان لها ساقين طويلتين وخفا يساعدها على العدو السريع وتتغذى بالحشائش وذكر الدميري البيات الشتوي فقال عن الدب : « فاذا جاء الشتاء دخل وجاره الذي اتخذ في الغيران ولا يخرج حتى يطيب الهواء » .

يضاف الى ما تقدم ان كتاب حياة الحيوان قد اشتمل على كثير من الحقائق العلمية فتضمن ظاهرة التكافل كما ورد في مادة الضب من تمايشه مع القرب في حجر واحد ، وكذلك تضمن الكتاب ارجاع الحيوانات الى أصولها مثل ما ورد في مادة التمساح عن تحريم أكله فقد علل التحريم بأن التمساح أصله حيوان بري وانه ليس كسمسمك القرش الذي يمد حيوانا بحريا بحثا فكانه يشير هنا الى طور بائد من أطوار حياة التمساح .

ومع ان مواد الكتاب مرتبة على حسب الحروف الهجائية ، الا ان تعريف كل حيوان يجعله فى موضعه الصحيح من الشجرة الحيوانية فهناك الثدييات والطيور والزواحف والأسماك الى غيرها من الحيوانات اللاقرية • كما ان قسم من هذه الأقسام مقسم بدوره الى الأقسام الصحيحة فى تصنيف الحيوان الحديث فهناك اللواحم وآكلات العشب وآكلات الحشرات وهكذا من الأقسام الأخرى فضلا عن ذلك فقد زود هذا الكتاب المكتبة العربية لعلم الحيوان بثروة من الأسماء السليمة سواء فى ذلك الحيوان البالغ أو صغاره وأسماء الذكر والأنثى •

كما أفاض فى تسمية الأنواع مثل ما ورد تحت مواد الأسد والابل والغنم والحية وغيرها وقد تضمن الكتاب بعض الأسماء الغريبة التى ربح بها العلم الحديث مثل كلمة الجلكى التى تطلق على نوع من الأسماك اللائكية يتطفل على الأسماك ومثل كلمة الأرتب البحرى عن ضرب من الحيوانات الرخوة يزحف على الأعشاب البحرية التى يتغذى بها ويتميز بأن قرنيه الأماميين - ويعرفان بالملامسين - كبيران ويشبهان أذن الأرنب ومن هنا اشتق اسم الحيوان • ومثل كلمة تفلق على طائر من طير الماء وأخذها عنه أحمد فارس والدكتور بوست فى تعريف هذا الطائر •

وقد استعان بكتاب حياة الحيوان للسميرى بعض علماء الأجناس البشرية فى أوروبا أمثال هومل فى تحديد مواطن الجنس السامى فى الشرق حسب توزيع الحيوان الجغرافى •

وإذا كان كتاب حياة الحيوان للسميرى لم يدرس الى اليوم دراسة وافية فى العالم العربى من النواحي العلمية كما درس مثلا كتاب ابن الهيثم فى العلوم الطبيعية حيث استخلصت منه النظريات الحديثة فى الضوء فان كتاب السميرى خلىق بالبحث والتحليل مع استبعاد الثغرات والانعراقات التى لا تتصل بالحيوان والتى جاء معظمها نقلا عن غيره فيصنع الكتاب - بعد اضافة ما جد ويجد من علم ومعرفة - فى ثوب جديد وفى صور متعددة كبيرة وصغيرة وبذلك يساهم هذا الكتاب بقسط أوفى فى نشر الوعي الثقافى الحديث فى العالم العربى فضلا عما ينطوى عليه هذا العمل من تقدير ووفاء لعالم مصرى صميم ولد فى القاهرة ومازال ضريحه قائما بها •

نماذج من الوصف

كتب الديرى فى وصف النمل ما يلى :

النمل معزوف • الواحدة نملة والجمع نمال • وأرض نملة ذات نمل وطعام نملول اذا أصابه النمل • والنملة بالضممة النملة وسميت النملة نملة لتنملها وهو كثرة حركتها وقلة قوائمها • والنمل عظيم الحيلة فى طلب الرزق فاذا وجه شيئا أنذر الباقيين ليأتوا اليه ويقال انما يفعل ذلك رؤساؤها • ومن طبعه انه يحتكر قوته من زمن الصيف لزمن الشتاء • وله فى الاحتكار من الحيل ما انه اذا احتكر ما يخاف انباته قسمه نصفين • واذا خاف العفن على الحب أخرجه الى ظاهر الأرض ونشره • وأكثر ما يفعل ذلك ليلا فى ضوء القمر • والنمل شديد الشم • ومن أسباب هلاكه نبات أجنته فاذا صار النمل كذلك أخصبت المصافير لانها تصيدها فى حال طيراتها وهو يحفر قريته بقوائمه وهى ست فاذا جبرها جعل فيها تعاريج لئلا يجرى اليها ماء المطر • وربما اتخذ قرية فوق قرية بسبب ذلك وانما يفعل ذلك خوفا على ما يدخره من الليل • وليس فى الحيوان ما يحمل خبثه بدنه مرارا غيره ولا يكون عمره أكثر من سنة ومن عجائبه اتخاذ القرية تحت الأرض وفيها منازل ودعاليذ وغرف وطبقات معلقة يملؤها حبوبا وذخائر للشتاء ومنه ما يسمى « النمل الفارسى » وهو من النمل بمنزلة الزناوير من النمل • ومنه أيضا ما يسمى « بنمل الأسد » لأن حلقته يشبه وجه الأسد ومؤخره يشبه النمل »

وكان مما كتبه عن الخفاش ما يأتى :

الخفاش واحد والخفافيش التى تطير فى الليل • وهو غريب الشكل والوصف والخفش صغر العين وضيق البصر • قال البطليموس : الخفاش له أربعة أسماء خفاش وخشاف وخطاف وطواط • وقال قوم الخفاش الصغير والوطواط الكبير وهو لا يبصر فى ضوء القمر ولا فى ضوء النهار ، ولما كان لا يبصر نهائيا التمس الوقت الذى لا يكون فيه ظلمة ولا ضوء • وهو قرب غروب الشمس ، لأنه وقت هيجان البعوض فان البعوض يخرج ذلك الوقت يطلب قوته وهو دماء الحيوان ، والخفاش يخرج طالبا للطعم ، فيقع طالب رزق على طالب رزق فسبحان الحكيم • والخفاش ليس هو من الطير فى شيء فانه ذو اذنين وأسنان وخصيتين ومنقار ويجيش ويظهر ويبول كما تبول ذوات الأربع ويرضع ولده ولا يرش له • وهو شديد الطيران سريع التقلب يقتات البعوض والذباب وبعض الفواكه وهو مع ذلك موصوف بطول العمر فيقال انه أطول عمرا من النسر ومن حمار الوحش وتلد أنثاه ما بين ثلاثة أفرخ وسبعة وليس فى الحيوان ما يحمل ولده غيره والقرود والانسان • ويحملة تحت جناحه وربما قبض عليه بفيه ، وذلك من حنوه واشفاقه عليه وربما ارضعت الأثنى ولدها وهى طائرة ••

حركات الكرات السماوية
كوبيرنيكوس
١٥٤١ م

لا يستغنى الانسان منذ فجر التاريخ عن استخدام العناصر الفلكية في كثير من مرافق حياته . وحتى الآن نجد لدى أفراد الشعوب البدائية معلومات فلكية متأثرة بسيطة الا انها أساسية بالنسبة لحياتهم وتعينهم في معاشهم وأمر دنياهم ، فهم غالبا لا يخرجون للقنص أو لصيد الأسماك ولا يزرعون ولا يتأهبون للنهب أو السلب الا تبعا لتوفر ظواهر معينة يشاهدونها أو يرصدونها فيما علاهم من سماء أو في جو الأرض .

ويبدو أن معرفة الانسان ببعض حالات السماء وتطلعه اليها نشأت منذ القدم وتدرجت هذه المعرفة من وساوس وأوهام الى عمليات رصد فعلية وساعد قيام حكومات قوية في الصين ومصر وبابل على تطور هذا العلم في تلك البلاد ، ونهضت شعوبها القديمة بالفلك وأمكن توفير سلسلة طويلة من الأرصاد بنيت عليها في النهاية أسس ذلك العلم وشيدت دعائمه . . . الا انه في الواقع لم يحدث تقدم نظري سليم في هذا الصدد حتى عهد الاغريق الذين بنعوا بأجراء التجارب واعمال الفكر والمنطق لتحقيق ما ظهر من نظريات . . .



ولقد نهضت دراسات الفلك في الأندلس بعد ان نقلها اليها العرب وظهرت آثار هذه النهضة في قرطبة وطليطلة وتستخدم الجداول الطليطية التي صنفها « أرذاشيل » عام ١٠٨٠ اسمها من هذه المدينة الأخيرة .

وهناك أيضا جداول « الفونسين » التي نشرت عام ١٢٥٢ م بعد اعدادها تحت اشراف الفونسو العاشر . ويعد العلماء ظهور هذه الجداول بمثابة اعلان لمولد العلم الحديث في أوروبا وهي تكاد تنطبق مع ذيج أو أرضصاد « سفيرا موندى » التي تتخذ مرجعا للفلك الكروي ، والتي صنفها يوركشيرمان وجون هوليوود . وقد أعيد طبع هذا الكتاب ٥٩ مرة في ذلك العهد الذي انتشرت فيه المطابع وعرف باسم « ساكروباسكو » .

وظهرت في القرن الخامس عشر محاولات ناجحة في ألمانيا لجمع شتات مذهب « بيطليموس » وأدخل « جورج برباخ » (١٤٢٣ - ١٤٦١ م) إلى أوروبا وسيلة تعيين الزمن بالمزاول التي كان يستخدمها ابن يونس ، كما قام بالقاء المحاضرات في فيينا ابتداء من عام ١٤٥٠ ومات عن ثمان

وثلاثين سنة وهو في طريقه الى روما لفحص نسخة من « المجسطي » وقد اثمرت تعاليمه وظهرت نتائجها في أعمال « رجيومونتانس » و « برنهارد فالتر » في نورمبرج (١٤٣٠ - ١٥٠٤ م) الذي شيله مرصدا جعل فيه ساعات تدور بواسطة ائقال معلقة كما توصل الى تحسينات كثيرة في عمليات الرصد .

ظهرت نهضة علمية في إيطاليا في تلك الآونة وتبين ان قطعية نظريات « بطليموس » لا تقبل في عدم صلاحيتها عما جاء به « ارسطو » وتقدم بعض المفكرين الأحرار أمثال « دومينيكو ماريانو فارا » (١٤٥٤ - ١٥٠٤ م) بانتقاد منهج بطليموس وتطلعت الأبصار الى أعمال « نيقولا كوبرنيك » مدة تلميذته في بولونيا من عام ١٤٩٦ الى عام ١٥٠٥ . وأذاع « كوبرنيك » نظريته الخاصة باعتبار الشمس مركزا للمجموعة الشمسية في سلسلة من النشرات ما بين عام ١٥٥٦ وعام ١٥١٢ . وفي عام ١٥٤٣ أكمل نظريته وبراهينها في رسالة قيمة هي خير دليل على الجهود التي بذلت في سبيل بناء علم الفلك على أساس جديد وقامت دعائنها على مبدأ علمي سليم هو مبدأ الحركة النسبية وقد أوضحت نظريته هذه ان مجموعات النجوم الثابتة في الكواكب والأبراج لا تدور من حولنا طوال اليوم ولكن الذي يدور هو الأرض وبالطريقة نفسها نعلم ان الشمس لا تدور حولنا ، بل الأرض هي التي تدور حول الشمس وكذلك تدور سائر الكواكب حول الشمس .

وبهذه النظرية أمكن تفسير عدة ظواهر فلكية كانت تقف حجر عثرة في سبيل المفسرين من علماء الفلك ومن أمثلة ذلك ظاهرة تراجع الكواكب الظاهري ، التي فسرت في ظل محصلة حركة الأرض وحركة أي كوكب آخر .

« تاريف كوبرنيك » :

ولد نيقولا كوبرنيك عام ١٤٧٣ م في بلدة « ثون » ببولندا وكان أصغر ولدين وبنيتين لتاجر ناجح من أسرة كبيرة بالمدينة وكانت ثون مركزا تجاريا ذا رخاء يتوسط بين طريق الشرق حيث السلع والخامات الآسيوية وطريق الغرب حيث السلع الأوروبية الناهضة . لم يكن والده تاجرا فحسب وإنما كان قاضيا واحدا أعيان المدينة ومات الوالد وهو في العاشرة فقرر ان يحول الأطفال خالهم القس لوكاس واكرنود الذي أصبح مطرابا بعد ذلك . وقرر الخال ان يتلقى ابن اجته العلوم الكنسية .

فخلل نيقولا جامعة كاراكاو عام ١٤٩١ م وكانت عاصمة لبلولندا في ذلك الزمان ولها شهرة كبيرة في أوروبا بثراتها وثقافتها وصناعة التعدين وجذبت جامعة كاراكاو طلابا من بلاد شتى مثل ألمانيا وهنغاريا وسويسرا والسويد . أما لغة التعليم فيها فكانت اللاتينية وجميع الكتب الدراسية مكتوبة بهذه اللغة لذلك كان لزاما على جميع الطلاب اتقان هذه اللغة .

تعلم كوبرنيق بهذه الجامعة الفلسفة والفلك والهندسة والجغرافيا على يد الأستاذ ألبرت يزودزومسكي الذي كان قد صنف تقسيرا لكتاب برباخ في فلكيات بطليموس وعلى يديه أيضا تلقى الرياضيات والدراسات الانسانية التي تخصص فيها أستاذه هذا . وكانت لدراسة الفلك أهمية كبرى في ذلك الوقت اذ أخذت التجارة عبر المحيطات تنمو بسرعة وبدأ حجم المراكب يتزايد ومشاكل البحار تتراكم . وعندما كان كوبرنيق في التاسعة من عمره كان كولومبس الذي درس العلوم الفلكية قد عبر المحيط مكتشفا أمريكا ومعها الاسطرابل العربي يستعين به في الأرصاد والجداول الفلكية العربية رائدة له عند السير في اليم .

ترك نيقولا كاراكاو عام ١٤٩٤ م قبل ان يتم علومه وقبل ان يحصل على أية شهادة منها وطابت نفسه الى استكمال دراسته في ايطاليا بعد أن أحقه خاله بوظيفة يتلقى راتبها دون عمل ومكث في ايطاليا حتى عام ١٥٠٦ م متقللا بين جامعتها يقطف من العلوم ما شاء . وأول جامعة التحق بها كانت جامعة بولونا حيث تابع دراسة القوانين الدينية لكي تؤهله للوظائف الادارية الكنسية غير انه كان كلفا بالرياضيات والفلك فداوم على مصاحبة أستاذ الفلك فيها وهو « دومينيكو ماريا دي نوفارا » .

ورغم ان نيقولا قد تم تعيينه قسيسا لكاتدرائية فراونبرج عام ١٤٩٧ بفضل نفوذ خاله فانه سرعان ما حصل على منحة تفرغ ليستكمل فيها دراساته وزار روما عام ١٥٠٠ م في البوبيل السنوي محاضرا في العلوم الرياضية . وفي العام التالي عاد الى ارميلاند ببولندا ساعيا الى امتداد تفرغه حتى ينهض بدراسة الطب في جامعة بادوا وكانت دراسة الطب في تلك الايام متشابكة مع علم أحكام النجوم فأعضاء الجسم الانساني تعزى بحري غامضة الى دائرة البروج وأمزجة الانسان كانت تتركب من أربعة « خلط » ، فذاك بلغمي أو صفراوي أو دموي أو سوداوي تبعها لزيادة أحد العناصر . وكانت الموضوعات التي نسميها الآن الفلك والفيزياء والطب والكيمياء وحلم جرا في الحقيقة علما واحدا مترابلا ، أما علم اللاهوت فكان مكانه وراء الكرة السماوية الأخيرة .

لذلك نرى كوبرنيق يفشى جامعيته بادوا موطن الطب والتشريح حينئذ . وفي عام ١٥٠٣ م تقدم برسالة الدكتوراه في القوانين الكنسية

في جامعة فرازا رغم انه لم يترك دراسة الطب في بادوا من عام ١٥٠١ حتى عام ١٥٠٥ م لقد كان جم النشاط .

ثم عاد الى بولندا في العام التالي بعد أن استقى من علوم الاغارقة في شتتي المجالات فأصبح طبيبا ومحققا في المحاكم ولم يشتغل بواجبات الكنيسة الا بعد مضي ست سنوات من مغادرته إيطاليا .

واستمر كوبرنيق في قصر الأسقفية بهيلزيرج طبيبا لخاله الأسقف واكرزود وقد أصبح شيخا هرما . وتوفي خاله بعد سنة . فوطد العزم على العمل اسقفا في تلك الكاتدرائية الشهيرة بثرانها والتي تقع في فراونبورج على ساحل البلطيق . غير انه لم يقم قط بالمراسيم الدينية بل اكتفى بالمهام الضرورية التي تتعلق بوظيفته فمن الوجهة الرسمية كان يعمل مندوبا عن الكاتدرائية للفصل بين المنازعات .

ورغم مشاغله المتعددة في القيام بواجبات وظيفته فانه ظل يتابع الانتاج الذهني . وأول مؤلف نشره كان عام ١٥٠٩ نشره باللاتينية وموضوعه ترجمة لمكاتبات وحمية لمشاهير الرجال كان قد صاغها مؤرخ بيزنطي في القرن السابع اسمه ثيوفيلانكت سيموكاتا وكتب صديق له مقدمة لهذا الكتاب كتبها شعرا يمدح كوبرنيق كعالم فلكي له بحوث جديدة عن مسار القمر وحركاته المتغيرة وعن قبة السماء الزرقاء بما فيها من كواكب .

يحدثنا كوبرنيق انه منذ عام ١٥٠٦ م بعد عودته من إيطاليا بدأ يخطو في تنمية نظامه الفلكي الذي تصوره للكون بناء على ذلك النظام الذي كان حلما يراوده أثناء دراساته الموضوعية في جامعات إيطاليا ثم أخذ يستكملها في أحد أبراج السور الدفاعي المحيط بكاتدرائية فراونبورج . هذا البرج لا يزال قائما ويعرف ببرج كوبرنيق انه كان مرصده كما كان علم الفلك شرعته .

وما أن وافي عام ١٥١٤ م حتى أصبح كوبرنيق شهيرا كعالم فلكي ، فدعى الى المجمع الكنسي لتقديم مشورته في اصلاح التقويم فاعتذر متنبها ، نظرا لأن الأرصاء الفلكية الجديدة لحركات الشمس والقمر لم تتم جدولتها بدقة تفي بالفرض المطلوب فهي مازالت تحجب تتخذى من النهج القديم .

لقد كان التقويم اليوليوسي يخطئ في ثلاثة أيام كل أربعمائة عام والخطأ يتراكم على مر السنين مما دعا البابا جريجوري الثالث عشر بناء على مشهورة الفلكي اليسوعي كلافيوس الى اصلاح هذا العيب فيه فعُدل التقويم ليتقرب الفترة بين عيد الفصح والاعتدال الربيعي حيث ان تاريخ

عيد الفصح كان يقترب شيئا فشيئا من الصيف فحذفت سنوات كبيسة معينة واستبطلت كل سنوات القرون الا اذا كان رقمها يقبل القسمة على ٤٠٠ ، وفي عام ١٥٨٢ م بعد وفاة كوبرنيق بنصف قرن تقريبا اعتمد التغيير في الدول الكاثوليكية وجعل اليوم التالي ليوم ٤ أكتوبر يوم ١٥ أكتوبر .

لم يذكر كوبرنيق المراجع العلمية التي اعتمد عليها في كتابه « حركات الكرات السماوية » ولكننا سنذكرها هنا اعتمادا على انها كانت المراجع الاساسية التي بنيت عليها الدراسات بجامعة بولونا فاستقى منها بحوثه وهي الآتى :

اولا : كتاب الهيئة للبطلوجي الذي كان يعرفه اللاتين باسم (Alpetragius) .

ثانيا : تحرير المجسطي للخوجة نصير الدين الطوسي الذي ترجم من العربية الى اللاتينية .

ثالثا : كتاب أصول الفلك لابن كثير الفرغاني المعروف عند اللاتين باسم (Alfraganus) .

رابعا : مجادلات نيقولاس الاورزمي العالم الباري في القرن الرابع عشر الذي ناقش فيها من الوجهة الميتافيزيقية دورات السماوات ونادى بانها ما هي الا وهم وسراب وأن جميع أنواع الحركة انما هي نسبية فالسحب تظهر لنا متحركة والأرض ساكنة .

خامسا : كتاب « الجهل العلمي » الذي ظهر في القرن الخامس عشر للكاردينال نيقولاس الكوزي وفيه ينادى بأن الكرة الخارجية للكون التي تستقبل حركتها من الله ، اعتبرت حدا فاصلا للكون والفضاء فكيف اذا وقفنا تحتها واطلقنا سهما نحوها فما الذي يحدث جل يرتد السهم ثانيا أم ينطلق نهائيا بغير رجعة ؟ ان الكون غير متناه لا مركز ولا محيط له ثم يستطرد في البرهان على ان الأرض لها حركة دورانية وليست لها حركة انتقالية وان الحركة بمعناها الفيزيقي نسبية ولا يمكن اختيار نقطة ما في الكون لاعتبارها مركزا له . ثم افترض بأنه يوجد في مستوى خط الاستواء قطبان تدور حولهما الأرض مرة كل أربع وعشرين ساعة اما الكرة السماوية للنجوم الثوابت ففي زمن أقل تفسيراً لمبادأة

الاعتدالين ، بينما الشمس تقع في دائرة تبعد ٥٣٣' من أحد القطبين وتدور في زمن أقل من زمن الأرض وعلى ذلك تظهر الشمس في دورتها السنوية في السماء وكأنها تتحرك من مدار السرطان لمدار الجدى ثم العودة ثانية .

كل هذه الآراء قد ولدت قتالها في الهجوم على نظام بطليموس فأنارت شكوكا في السنين التي سبقت كوبرنيك والشك يورث القلق . والقلق للفكر العلمي ينبوع مما حفز كوبرنيك الى القيام بعدة من الأرصاد الشاقة بفراونبورج تولاها بنفسه لينعم بها نظريته الجديدة عن الكون . ورغم جدية هذه الأرصاد فانه ظل محجبا عن نشرها بل ان أول رسالة ظهرت له عام ١٥٢٤ م وهي التي حاول فيها تقويض الأسس التي قام عليها التفسير القديم عن مبادرة الاعتدالين لم تتناول أي تلميح عن نظريته الجديدة . وفي ذلك الوقت أخذت بحوث كوبرنيك طريقها الى الشهرة بفضل عالم فلكي هو سلبو كالا جنيني الذي زار كاراكاو عام ١٥١٥ م ووضع كتابا عام ١٥٢٤ محاولا فيه شرح الحركات السماوية للكواكب على أساس الحركة الدورانية للأرض .

لقد أصبح الطريق ممهدا بعد ذلك أمام كوبرنيك ليخطو خطوة أكثر جرأة ، فتقدم عام ١٥٣٠ بكتاب آخر هو « تفسيرات » كدراسة أولية لنظريته الجديدة التي تنادي بمركزية الشمس للكون وليست الأرض فسرعان ما جذبت انتباه المفكرين .

وفي ربيع عام ١٥٣٩ م قدم جورج جوشيم وثيكوس ، عالم ألماني في الخامسة والعشرين من عمره لزيارة كوبرنيك وكان ريتكوس العبقري بابتكاراته في العلوم الرياضية بالنسبة لعصره قد عين أستاذا لهذه المادة في جامعة وئنبرج ، ولما يتجاوز الثانية والعشرين ، استقبله كوبرنيك وقد أصبح شيخا هرماء وأمضى ريتكوس أكثر من سنتين معه لدراسة نظرياته الجديدة فآمن بها وحث كوبرنيك على نشرها مثلما فعل السكاردينال شونبرج حين رجاء في نشرها على الملأ . وكان لريتكوس الفضل في ارسال مخطوط البحث الى ألمانيا لطبع تحت اسم « حركات الكرات السماوية » ونلاحظ أنه ذكر الكرات السماوية لا الاجرام السماوية ، لأنه كان ولم يزل متأثرا بالنمط الاغريقي . لقد ظل كوبرنيك قرابة ثلاثين عاما يصبل بغير انقطاع ساعيا الى ابتكار نظام جديد للكون ومنهونا أفكاره بالرماس على قصاصات الورق وهوامش الكتب بل على جدران منزله حتى اكمل نظاما لم يفسر فحسب كل ما فسر نظام بطليموس القلودي ، وانما فسر في ذلك بدقة جميع حركات الكواكب والنجوم ومع أربع وثلاثين كرة فقط .

ان كتابه هذا يضارع الى حد كبير كتاب « البرنسيبي » لاسحق نيوتن باعتباره نتاجا للعبقريّة الخلاقة . رأى كوبرنيق النسخة المطبوعة وهو في غيبوبة المرض اذ سبق له ان اصيب في نهاية عام ١٥٤٢ م بالسكتة ثم الفالج وتوفى في ٢٤ مايو عام ١٥٤٣ م ودفن في كاتدرائية فراونبرج .

كثيرا ما قيل ان كوبرنيق خشي من نشر متنه الكبير وهو على قيد الحياة خوفا من حركة الاضطهاد الديني التي تبيست من أجلها الأفكار العلمية الجديدة . بيد ان الواقع لا يؤيد هذا الرأي فالحقيقة أنه نشر مسوداته موجزة في كتابه « التفسيرات » ، قبل وفاته بسنوات كثيرة وسمح لتلميذه ريتكوس ان يطبع تقريراً أولياً عن النظام في عام ١٥٤٠ م قبل وفاته بثلاثة أعوام وفضلا عن ذلك كان بحثه معروفا عند البابا والآخرين من عليّة القوم في المجالس الكنسية بل كان يدعو الى اعجاب شديد .

وواقع الأمر ان الذي أخّر كوبرنيق في النشر هو خوفه من سخرية الجماهير عامة ففي ذلك الوقت كانت العقول جميعها قد استراحت الى نظام بطليموس في الفلك وفيزيقا أرسطو التي تنادي بأن الأرض مركز العالم فاذا قذفت حجرا في الهواء عاد ثانية الى الأرض ، بل اذا قذفت حجرا من فوق أحد الكواكب الأخرى كالمرخ مثلا فانه قطعاً يسقط على الأرض فهي المركز والشمس والقمر والكواكب المتحركة بل النجوم الثابتة كل في فلك حول الأرض يسبحون وقد خلقها الله جميعا لمنفعتنا وان لها أهمية خاصة عند الخالق .

ان أي تغيير جذري لتلك العقيدة باسمته بالشمس بالأرض باعتبارها مركزا للكون سوف يصبح لا محالة موضوعا يتندر به الحقي . وكان كوبرنيق شديد الحساسية والتخرج من مخاطرة كهذه . لذلك نراه يبرح بالفكره لأولئك الذين استطاعوا تقديرها لها واستيعابا لادراكها .

والآن يكفينا هذا القدر من ضئولة العصر الذي احاط بكوبرنيق ولننضم مسرعين الى التعرف على كتابه الذي اثار كل هذا القلق .

حركات الكواكب السماوية

لم يهدف كوبرنيق الى تقويض نظام بطليموس تقويعا تاما ، لانه جعل الأرض مركزا للكون ولكنه كان غير مقتنع بتلك الإيديا التي يبررها المجسطي في إراضيه الهندسية لتفسير حركات الكواكب والنجوم فأراد الوضوح الى نسق أكثر منهولة وأبهر تغييرا من الوجهة الرياضية فالكون كرى ، والكرة أعظم الاشكال كمالا فهي لا تحتوى على وصلات أو تقديرات

هى أكبر الحجوم المتعلقة وأن اكمل أنواع الحركة ما كانت دائرية فليس لها بدء وليس لها نهاية لذلك اختارها الله نظاما للكون ولا داعى إذن لتعقيد تلك الحركات بإضافة أفلاك تدور • أى بافتراض أن الكوكب يتحرك على محيط فلك تدوير يتحرك مركزه على محيط فلك تدوير ثان ومركز هذا الأخير يتحرك على الفلك الدائر وأن الأرض بعيدة عن مركز الافلاك الدائرة أو أن مراكز افلاك الاكر بعيدة عن الافلاك الدائرة • كل هذه التعقيدات التى نشأت باعتبار الأرض مركزا ساكنة للكون كانت البؤرة الأساسية التى أراد كوبرنيك أن يبتدىء منها ليحقق نظاما أكثر كمالا وأقرب منطقا ليمتشى مع العقيدة بأن الله قد خلق الكون متكاملا لا تعقيد فيه •

لذلك فإنه وضع نصب عينيه أن يعيد ترتيب الكواكب والكرات السماوية لتحقيق ذلك النظام فارتأى وضع الشمس مركزا للكون بدلا من الأرض قائلا : « فى هذا المبدأ الكبير منذا الذى يستطيع أن يضع تلك الشعلة المضئية فى مكان آخر سوى المركز حيث تضىء كل الأشياء فى وقت واحد فهذه الشمس هى نور العالم بل هى روحه بل هى التى تتحكم فيه وهى جالسة على عرشها القيسى ترشد أسرة الكواكب الى طريقها » •

ان التعقيدات التى نشأت عن نظام بطليموس جعلت الكواكب لا تتحرك بسرعات ثابتة حول مركز معدل المسير ، لا حول مركز التدوير فثمة تناقض لا يقبله المنطق والعقل فاضطر الى اللجوء الى توزيع هندسى آخر بحيث تتحرك فيه كل العناصر بسرعات منتظمة حول مركزها كما تقتضى قاعدة الحركات المطلقة • فالشمس والقمر والكواكب تشكل نظاما متكاملا تتحرك كل واحدة منها بحركات دائرية منتظمة وبأسلوب متوافق •

اذن فقد أصبح لزاما ان ينتقل علم الفلك من حظيرة الاسكندرية حيث بطليموس وهيبارخوس الى حظيرة أثينا حيث هيراقليطس وكفانتوس وشعبة فيثاغورس ومنهم فيلولاوس لكى يستبدل بالنار المركزية الشمس تدور حولها الكواكب •

اليسبت أثينا هى مهد أفلاطون القائل بأن الله هو المهندس الأكبر وليس الفيشاغوزيون هم القائلين بأن الأعداد الأولية هى أصل الأشياء وأن تقسيم الأوتار الطنانة الى أقسام عديدة بسيطة تنشأ عنه أنغام توافقية فذلك حركات الكرات السماوية وهى البسيطة فى عددها وتنشأ عنها نغمات سماوية لا يستطيع سماعها الا من أوتى استعدادا خاصا •

واليس أرسطو هو القائل بأن النقلة الدائرية هي التي يمكن ان تنتج حركة واحدة لا متناهية متصلة وأزلية والجسم فيها هو بلا انقطاع مائل نحو الوسط الذي هو نفسه لا متحرك وخارج عن المحيط الذي ليس هو جزءا منه وأن الحركة الدائرية تنهب من ذاتها لتعود الى ذاتها وأن المحرك الأول هو واحد وأنه أزل في وحدته وفي فعله .

واليسست فيزيقا أرسطو هي القائلة أيضا ان المادة كلها ذات حياة وأن طاليس نسب الى النفس قوة محركة وقال بوجود نفس حتى للحجر المغناطيس لأنه يحرك الحديد فالكرات السماوية بحسب كوبرنيق لها ارادة فهي تتحرك تبعا لذلك . وقد طبق شوبنهاور الفيلسوف الألماني في القرن العشرين فكرته عن الإرادة هذه على كل شيء في مذهبه .

لذلك ركز كوبرنيق نظريته في الأسس التالية :

- ١ - لا توجد مراكز لجميع الفواش والكرات السماوية .
- ٢ - مركز الأرض هو قطبا ليس مركز الكون بل هو مركز الثقل لها فقط .
- ٣ - جميع الكرات تدور حول الشمس باعتبارها النقطة المتوسطة وعلى ذلك فهي مركز الكون .
- ٤ - بعد الأرض عن الشمس يعتبر ضئيلا بالنسبة لارتفاع كرة النجوم الثوابت (هذا الافتراض مقتبس من فرض أريستارخوس لتفسير علم الإزاحة الظاهرية للنجوم) .
- ٥ - كل حركة ظاهرية للنجوم هي نتيجة لحركة الأرض وليست هناك حركة لكرة النجوم الثوابت والأرض وبما عليها لها حركة دورانية حول محورها كل يوم بينما تظل النجوم ثابتة .
- ٦ - ما يظهر لنا من حركة الشمس السنوية إنما هو نتيجة للحركة الانتقالية للأرض وكرتها حول الشمس غير المتحركة ومثلها في ذلك مثل الكواكب الأخرى وللأرض حركة أخرى ترنجية (مثل حركة النحلة التي يلعب بها الأطفال فانها تترنح عند دورانها) وذلك تفسيرا لظاهرة مبادرة الاعتدالية .
- ٧ - ان حركات الاستقامة والرجوع للكواكب المتحركة ليست دالة لبركتها بل لحركة الأرض التي هي قبيلة وحدها لتفسير جميع الاختلافات في حركات الكواكب والنجوم السماوية .

٨ - تدور الأرض في دائرة مركزها ليس الشمس ولكن نقطة أخرى مختلفة عن المركز . أما مركز فلك الأرض فيدور حول نقطة هي نفسها حول الشمس .

وكتاب كوبرنيق يتألف من ستة أجزاء يبدأ في البرهنة على أن الكون كروي والأرض كروية أيضا ثم اثبات أن حركة الكرات السماوية منتظمة ، ثم يتساءل : هل للأرض حركة دائرية ؟ ولماذا كان الفكر القديم يعتبر الأرض ثابتة ؟ ثم يستطرد في تركيب الكرات السماوية الدائرية ثم شرح الحركة الثلاثية للأرض ثم ينتقل الى مواضيع أخرى هندسية عن الخطوط المستقيمة في الدائرة وجداول الأوتار ثم يذكر النظريات الهندسية الخاصة باضلاع وزوايا المثلثات المستوية والمثلثات الكروية .

وبمقارنة هذه الجزء مع المقالة الأولى للمجسطي نجد نفس الترتيب ونفس جدول القسي وأوتارها وجدول القسي وجيوبها فمثلا نجد فصول هذه المقالة بالترتيب التالي : في أن السماء كروية وحركتها مستديرة - في أن الأرض كروية في الحس بالقياس الى الكل - في أن الأرض في وسط السماء كالمركز في الكرة - في أن الأرض كالنقطة عند ذلك البروج - في أن الأرض لها حركة انتقال - في أن أصناف الحركات الأولى اثنان - في العلوم الجزئية - في مقادير الأوتار .

بالمقارنة بين المنهجين يتضح لنا أن كوبرنيق أراد أن يتخذ من نمط المجسطي منهجا ثم يزيده عليه العرفان المتراكم من بحوث الفلكيين العرب في حساب المثلثات الكروية التي كانت تنقص المجسطي . أما جداول القسي وأوتارها وجيوبها فلا نجد أثرا لبحوث البيروني كما ذكرها في مؤلفه الكبير القانون المسعودي بجعل نصف قطر الدائرة الوحدة .

وفي بقية الفصول لمتالية نجد نفس المواضيع ولكن بتغيير موضع الشمس مكان الأرض أما في جداول أول حركات أوساط القمر وجداول الاختلافات الجزئية وجداول اختلافات مناظر النيرين في دائرة الارتفاع وجداول الاجتماعات والاستقبالات فتكاد تكون نقلا . ذلك لأن كوبرنيق لا يفضل أن يقوم بكل هذه الإحصاء التي أخذت من ذهن البشرى آلافا من السنين قبله فهو اكتفى بذكرها بعد إدخالها في إطار نظامه الجديد .

وفيما يختص بالحركة التيقهريية للكواكب فيمكننا هنا أن نقارن بين بائى المرفهاني الذي ذكره في الفصل الخامس عشر من متطوطه « جوامع علم النجوم وأصول الحركات السماوية » وبين بقصير كوبرنيق نفسه .

يقول ابن كثير الفرغاني : « فيما يعرض للكواكب الخمسة المتحركة في الرجوع في مسيرها في فلك البروج فلنصف هنا ما يعرض من الكواكب الخمسة المتحركة من الرجوع في مسيرها في فلك البروج . فنقول أولا أنا قد بينا أن الكوكب إذا كان في الجهة العليا من فلك التدوير فإن حركته تكون إلى المشرق وفي جهة الحركة التي لمركز فلك التدوير فنرى الكوكب سريع المسير لاجتماع الحركتين في جهة واحدة وإذا كان في الجهة السفلى من فلك التدوير فإن حركته فيه إلى المغرب إلى خلاف جهة الحركة الأخرى . »

ونقول هنا أيضا أن الكوكب إذا كان في جنبي فلك التدوير من المشرق والمغرب وعلى موضع تماسه الخطان اللذان يخرجان من الأرض إلى جنبي فلك التدوير لم تر لحركته قدرا بين فلك البروج فيكون ما يرى من مسيره في فلك البروج هو ما يسير من مركز فلك التدوير فقط . »

فإذا سار الكوكب من موضع الخط المماس لفلك التدوير مما يلي المشرق كان عند ذلك ابتداء الحركة التي ترى للكوكب في فلك التدوير إلى المغرب بإبطاء فينقص ذلك من مسير مركز فلك التدوير الذي يرى إلى المشرق وكلما انحط الكوكب في فلك التدوير . ودنا من البعد الأقرب كان أكبر لما يرى من حركته فيه إلى المغرب إلى أن يساوي مدار ما يرى من حركته في فلك التدوير بحركة مركز فلك التدوير . »

فإذا تساوت الحركتان من جهتين مختلفتين لم ير للكوكب في فلك البروج تقدم ولا تأخر ويرى كأنه مقيم ثم ترتد حركته التي ترى فلك التدوير إلى المغرب وترتد على الحركة الأخرى التي إلى المشرق فعند ذلك يرى الكوكب رجعا في فلك البروج نحو المغرب ويكون أكثر ما يرى من حركة الرجوع إذا صار الكوكب في أقرب فلك التدوير . »

فإذا جاوز البعد الأقرب صاعدا من جهة المغرب فصار إلى قبل ذلك البعد الذي ابتداء منه الرجوع من جهة المشرق تساوت هناك الحركات أيضا فيرى مقيما في موضعه من فلك البروج إلى أن يجاوز ذلك الموضع فيرى مستقيما السير إلى المشرق فهذا سبب ما يرى من رجوع الكواكب الخمسة ولذلك سميت المتحركة . »

ولكي نقرب هذا التعليل للأذهان دعنا نفترض تلك الدوارة « وهي اللعبة التي تتكون من أفراس وطيور وحيوانات دوارة حول المركز وتكثر في الملاهي ونحن في مركزها وهناك طفل يجلس فوق أحد الأفراس منه عندما تدور اللعبة يدور الطفل حولنا وهو راكب فوقه ولنفترض أن مع

هذا الطفل لعبة صغيرة دوارة . يمسكها بيده ولنفترض أحد الأفراس المشابهة عليها ، فعندما تدور اللعبة ، وتدور الدائرة الكبيرة الأصيلة يظهر لنا خرس اللعبة التي يمسكها الطفل وكأنه يدور حول مركز يدور في فلك حولنا ، هذا هو فلك التدوير أو الأكر كما يسميه الطوسي أما اللعبة الكبيرة . فمحيطها الذي يجلس عليه الطفل هو فلك التدوير الأول وعندما يدور فلك التدوير فإن الفرس الذي اخترناه يتحرك في اتجاهات دورانية بتارة مخالفة للمحوران الأول وطورا في نفس الاتجاه ويبدو هذا الفرس على الخلفية الخارجية وكان حركته في استقامة وفي رجوع ، وعلى ذلك سميت بالمتحيرة .

وفي تحليل كوبرنيك ، هو يضع الشمس في مركز اللعبة الأصلية ونحن فوق الأرض نتحرك بسرعة دورانية حول الشمس وبأخرى حول أنفسنا أما الفرس الذي يجلس عليه فيدور أيضا في اللعبة الأصلية بسرعة مغايرة لسرعتهما فندور ونلتقي بالفرس ثم نخلفه ورائنا يظهر الفرس وكأنه يرتد إلى الخلف وعندما ندور حول أنفسنا يلحقنا ثم يصبح اتجاه حركتنا مغايرا لاتجاه حركته فيبدو وكأنه يسبقنا ، ثم تتكرر العملية فتهبط حركة الفرس في الخلفية وكأنها تقهقيرة وهذا ما يحدث للركب مثل كوكب المريخ مع بلعبه فوق الأرض .

ونلاحظ بعد ذلك بقية أجزاء كتاب حركات الكرات السماوية تشمل مواضع عميقة يستلزم الانلام بها استعجابا لمصطلحاته علم الفلك .

الثورة الكوبرنيكية :

لقد كانت نظريات كوبرنيك نهاية لعصر فكري متميز وتهيئة ضرورية لعصر آخر هو عصر العلم الذي نفرق فيه اليوم تماما ، ولم يكن كوبرنيك نفسه هو منشيء العلم الحديث بأية حال فأيادؤه خلعت من الفكر الاشتياقي الذي يخرج بفتة ينسط جديد على غرار ما نجده عند نيوتن وبلانك وآينشتين وكيكوليه . كانت نظريته هي نظرة البصير الوسطى التي تشكلت بأفكار أرسطو وفيثاغورس وكل ما فعله هو تمكينه للفلسفة العلمية الجديدة من الظهور . لم يتبادر لعقول الناس معنى الحركة فيما بين عهد بطليموس وكوبرنيك وكان من الواضح أن الجسم يتحرك لو أنه غير مكانه بالنسبة للأرض وهو ساكن فيما عدا ذلك أما بعد كوبرنيك فقد استجد مفهوم آخر لمعنى الحركة أي تغيير المكان بالنسبة للشمس مما مكن جاليليو عند بداية القرن السابع عشر من اذاعة رأيه في الحركة المحلية التي أصبحت ركيزة علم الميكانيكا فيما بعد .

أما نيوتن فقد استفاد من الحرية التي جادت بها هذه الفكرة ففهمنا
 كان يبحث حركة الكواكب اعتبر الشمس ساكنة مثل كوبرنيك . ولكنه
 عندما كان يبحث سقوط التفاحة على الأرض اعتبر الأرض ساكنة كما زعم
 معارضو كوبرنيك . واستطاع عندئذ أن يبين أن نفس القانون العام للجاذبية
 يسرى على الكواكب والتفاحة كما استطاع أن يبين على مبدأ جاليليو
 القوانين العامة للحركة التي يركز عليها كل ما جاء بعد ذلك من علم
 آمن كوبرنيك بأن الكواكب تدور لأن لها إرادة والتفاحة عندما تسقط
 فإن لها إرادة بحيث هي التي تساعد على السقوط ، وكان معاصروه
 يعتقدون أن للتراب والماء والهواء والنار طيناع هي في أساسها من طبيعة
 الإنسان ، كانوا يميزونها على أنها أجزاء من الطبيعة البشرية وأن أمجة
 الناس تتأثر إلى حد كبير بحركات الأجرام السماوية وجاءت نظريات
 كوبرنيك فقلبت كل شيء ظهر فيها : أن الأرض مجرد كوكب ضئيل لنجم
 ضئيل في جسد لا نهائي من النجوم وأن الإنسان ليس مركز الخلق
 فانهارت فكرة التنجيم من أساسها . كان التنجيم علما يعتد به فأصبح
 حديث خرافة وبات مكان الإنسان كله في النظام الكوني مزعزا وتفرقت
 المفاهيم في نسق جديد واختفت الإرادة وحلت محلها الجاذبية التي تسود
 النظام الكوني بأجمعه والجاذبية بدورها تخضع لقوانين ثابتة أزلية
 نسيجها العلية .

لقد كان كتاب حركات الكرات السماوية لكوبرنيك اغريقيا في
 تصوره ، فهو يؤمن بأنه الحركة الدائرية أكمل الحركات للكواكب ثم
 ظهر بعد ذلك أن تلك الحركات بيضية . أن كل ثورة من الثورات لا تأتي
 بفترة بل لابد من وجود بدور صالحة لها ولابد من زمن حتى ينمو وينضج
 نبتها . استورد كوبرنيك تلك البدور من اللاغارة يومئذ الحرب ثم زرعها
 في أرض أودية فأينمت لأنها كانت على حافة التطور والثورة .

لقد كان نظام الجيوسنتاتيكي الاغريقي موضوعا ، لجراح الفلكيون
 والحرب واستحدثوا أنظمة جديدة وأصبحت تلك الأنظمة تقيض ما هو
 موضوع ثم جاء كوبرنيك فربط بينها في تمايش سلمي مستحدثا النظام
 الهليوسنتاتيكي الذي أمسى (مركب موضوع) . واستقر نظامه بل نما
 وتزعرع لأنه كان محفوظا لا يجد من يخلفه من شواض الفكر أمثال
 قتيوبريما وكيلر وديكارت ونيوتن ولا بلاس وأصبح نظام كوبرنيك موضوعا
 طبقت شهرته الآفاق أثناء معاركات جوردانو وجاليليو بمعد وفاته بأكثر من
 خمسين عاما .

إن أهم تصور فيزيقي نجده في كتاب كوبرنيك ، هو في ازاحته
 التغيير في الاستطفا المخرق الذي لا يتحرك . هذا المخرق هو الذي يتركه كوكب

النجوم الثوابت وهي يدورها تحرك الكرات البلورية الأخرى لـ زحل والمشتري والمريخ والشمس والزهرة وعطارد ، قال كوبرنيك أن الكواكب تتحرك لأن لها إرادة ذاتية . ذلك التحول في التفكير كان رائدا لكبلر حين قال أن حركة الكواكب تتحكم فيها الشمس . وعلى ذلك أصبحت الحركة نابعة من داخل الكون حيث الشمس متمركزة وليست من خارج الكون حيث المحرك الذي لا يتحرك .

هذا هو التطور الثوري الذي حدث في العلوم الرياضية . أما ما حدث في التطور الثوري للطابع الاقتصادي فلقد كان الفكر الأوروبي في العصور الوسطى يتبع في علم الصنعة ما ورثه من الفكر الإسلامي الذي كان ينسب الذهب للشمس والفضة للقمر والحديد للمريخ . الخ ثم جاء كوبرنيك وجعل الشمس مركزا للعالم فتغيرت المفاهيم في القرن السابع عشر ، حيث أصبح الذهب هو مقياس الثروة بعد أن كانت الأرض أو السلع المستهلكة هي المقياس وانطلقت المغامرات البحرية إلى منابع الذهب في بيرو وأمريكا وأفريقيا والهند واستولى الأمبان على الذهب والفضة بأمريكا ، والبرتغال على ذهب إفريقيا .

كان الذهب والفضة وسائل عديدة استاتيكية لتبادل التجارة فأعسى الذهب هو القوة الديناميكية المسيطرة على اقتصاديات دول أوروبا الناهضة مثل إنجلترا ، وهولندا . قبل كوبرنيك كان النقد الذهبي أو الفضي مقدارا ، أما بعده فقد أصبح النقد دالة ، وأخذ الإقطاع وهو ملكية الأرض يذبل ، وبدأ أمام سيطرة الذهب الذي هو وليد التجارة الواسعة فيما وراء البحار ونشأت طبقة قوية من التجار هي نبالة الذهب والمال ، ناهضت نفوذ نبالة الإقطاع أي الأرض حتى أن جامعة جريشام بإنجلترا تبرغ تاجر ثري بأنشائها والصرف عليها وسميت باسمه تمجيда له ثم أخذت المصالح التجارية تنتشعب وأصبح للتجار النفوذ الأكبر في أحزاب وبرلمانات إنجلترا ولأول مرة أنشئت وزارة التجارة وأصبحت موضوعات حرية التجارة أو حمايتها من الموضوعات الصاخبة في القرن السابع عشر وما يليه . وتكونت الجيوش والأساطيل لحماية التجارة فيما وراء البحار .

كانت الأرض وهي مركز الكون سابقا هي أساس الثروة فكانت نبالة الإقطاع ثم حلت الشمس مكانها متمركزة في الكون والشمس في الخيمياء هي الذهب فكانت نبالة المال والنقد .

لقد كانت ثورة كوبرنيك العلمية ثورة عامة فالحركة البيوريطانية (١٨) في إنجلترا والحركة البروتستانتية المستشهدة في أوروبا كانتا من المظاهر الجدية لهذا التغيير من الوجهة الدينية وكانت ثورة

كرومويل وحروب لويس الرابع عشر من علامات هذا التغيير من النواحي السياسية • انها ثورة عارمة حتى في الفنون ، ففي التراجيديات كان الصراع الذي يقوم بين البطل وبين الطبيعة صراعا بالمعنى الحقيقي وانما يخضع البطل للطبيعة الخارجية فليس ثمة صراع من الطبيعة الخارجية الى المحرك الذي لا يتحرك • أما بعد ثورة كوبرنيك فنجد الصراع مستمرا والنضال سجالا بين البطل الى بين الطبيعة الانسانية المستمدة من الأرض في نظام كوبرنيك وبين الطبيعة الخارجية الى الشمس في النظام نفسه ، فليس وهاملت لا وجود لهما في تلك المآسى الا باعتبارهما في نزاع مستمر ومتساو مع القدر •

لقد سجل جيته شاعر الجerman هذه الثورة في رواية فاوست « أيتها الشباب أيتها النشوة أيتها الرسالة السامية قبلنا ، قبلي أنا ، لم يكن العالم موجودا لقد انتزعت الشمس من وسط الهاوية وأن القمر ليسير في مداره تبعا لفرجاوى ان النهار حين رآنى قد أصبح جميلا تحت أقدامى والأرض علاها وشى من الخضرة والازهار وموكب النجوم الذهبية قد بزغ في السماء القدسية في الليلة الأولى بفضل يدي وان لم أكن أنا فمن اذن الذى حطم حدود القوانين البائسة التى أبهظت كاهل الأرض ؟ » •

حركة القلب
وليم هارفي
١٦٢٨م

تمر بعض الأحداث الكبرى وقلنا تسرعى الانتباه ومثال ذلك اكتشاف الدورة الدموية ٠٠ قفى عام ١٦٦٨ وقفى معرض الكتاب السنوى فى مدينة فرانكفورت على نهر المين فى ألمانيا نشر كتاب صغير فى عالم التشريح قلب الكثير من الأفكار القديمة عن جسم الانسان رأسا على عقب ووضع أسس علم الطب الحديث ٠٠ وكان عنوان الكتاب « بحث تشريحى فى حركة القلب والدسم » مؤلفه الانجليزى وليم هارفى طبيب الملك وأستاذ التشريح فى كلية الطب بلندن ٠٠ وقد وضع المؤلف كتابه باللغة اللاتينية وشرح فى صفحاته الاثنتين والسبعين لأول مرة طريقة توزيع الدسم على الجسم بواسطة القلب ٠٠ ولكن قراه الكتاب كانوا قلة ٠٠ ومرت سنوات طويلة قبل ان يتبين الناس انهم مدينون بالكثير لوليم هارفى.



ولد وليم هارفى فى إبريل من عام ١٥٧٨ فى مدينة فولكستون من أعمال مقاطعة « كنت » لأبوين موسرين وكان هو أكبر إخوته وكان أبوه توماس هارفى صمعة فولكستون وقد علم أبناء السبعة تعلما راقيا لرغبته فى ان ينالوا نضيبا من النجاح فى حياتهم أكثر مما ناله هو وقد أصبح معظم تجارا أثرياء فى مدينة لندن كما غدا أحدهم عضوا فى البرلمان ٠٠ وبعد بضع سنوات قضاهها وليم فى المرحلة الأولى من التعليم فى كنتربرى التحق بكلية كايوس بجامعة كمبردج حيث حصل على دوجته العلمية عام ١٥٩٧ وكان أغلبية طلاب الكلية يدرسون الطب ٠٠ وجلى ان هارفى الشاب كان قد اختار لنفسه مهنة المستقبل ٠

وكانت إيطاليا فى تلك الأيام موطننا لأئمة العلماء فى العالم يند اليها الشباب من ربوع أوربا ويحتشنون فى قاعات المحاضرات بجامعتها وقد وصل وليم هارفى الى مدينة بادوا فى عام ١٥٩٩ حيث كانت توجد مدرسة من أعظم مدارس العالم شهرة فى الطب ويمكننا ان نرى هناك حتى الآن قاعة المحاضرات التى تشتهر بالمسحوق حيث كان هارفى الشاب يقضى الساعات الكثيرة مضطجعا الى أستاذة فابريكيوس الاكوابندنتى Fabricius of Aquapendente ٠ أعظم علماء التشريح فى زمانه وكان فابريكيوس يعرف عن الجنين الانسانى بما لم يعرف أحد غيره فى ذلك

الوقت وله يدين هارفي الى حد كبير بما وصل اليه من علم ولكنه لم يلبث ان يز استاذة وتفوق عليه فيما بعد ، ولابد أن زملاء هارفي في الدراسة كانوا يكونون له الحب لانهم اختاروه ممثلا للطلاب الانجليز في مجلس الجامعة ثم حصل على درجة الدكتوراه عام ١٦٠١ وعاد الى انجلترا .
استقر هارفي بعد ذلك في لندن حيث تزوج وبدأ يزاول عمله بوصفه طبيباً ولم يضر وقت طويل حتى انتخب زميلاً في الكلية الملكية للأطباء .

ثم عين في عام ١٦٠٩ طبيباً في مستشفى القديس باوليسيو وهي وظيفة كانت لا تمنح الا للأطباء المختارين اذ كان الملك هو الذي يقوم بتعيينهم . وتبين من الوصية التي كانت تقلى على سماع الطبيب الحديث الاختيار ما كان ينتظره المجتمع من الأطباء في ذلك الزمن تقول الوصية : « أيها الطبيب لقد وقع عليك الاختيار لتكون طبيباً للفقراء في هذا المستشفى وحزت القبول لتؤدي الواجب التالي . . . عليك ان تأتي الى المستشفى مرة كل أسبوع على الأقل طول السنة وعليك أكثر من ذلك ان تطلب الى الموظف المقيم في المستشفى أو رئيسة الممرضات أو البواب كلما دعت الحالة ان يستدعوا للمحضور أمامك أكبر عدد ممكن من الفقراء الحاضرين بهذا المستشفى والذين هم في حاجة الى نصيح الطبيب ومشورته . وضع نصب غيفيك أنك لن تقرر لهم شيئاً على سبيل الجمالة أو بقصد الربح المالي أو الكسب . ولكنك ستقرر ما تراه من أسباب الخير والشفاء لهم معضوياً بنفسك لعلك العاليه هذا ما يجب ان تتمهده به وتكون مسئولاً عنه أيام الله » .



كان هارفي يتقاضى أربعين جنيهًا في العام نظير القائه سحائرته كل أسبوع في الخفرير وألمبرجة طوال السنة على الحياة . ولعل ذلك يبدو اليوم مبلغاً زهيداً الا انه كان يعتبر مبلغاً كبيراً في عصره . ولذلك فانه حين عين محاضراً في كلية الأطباء الملكية بهذا المراتب السنوى ضمن ذلك دخلاً يأتية منه طوال الفترة الباقية من حياته . وما زالت المذكرات التي تحصل محاضراته باقية يمكن مشاهدتها في المتحف البريطاني وهذه المحاضرات خلطت عجيب من اللغتين اللاتينية والانجليزية وهي توضح أن هارفي كان أول من اكتشف توزيع الدم بواسطة القلب . وقد كان يسجل الصفين الأولين من اسمه وهما « و . ه » على جانب المذكراته ليعين إن هذا الاستكشاف انما يرجع اليه الفضل فيه دون غيره . نلى انه رفض ان يذبح اكتشافه في العالم عدة سنوات وألما أخه يتزك في ادائه على سبيل المحطة والمحب حتى التمهده له خدمة تجاربه .

وفي أثناء ذلك كان هارفي يزداد شهرة يوما بعد يوم فكان طبيبا
لرجال السياسة والنبلاء ومن بينهم الوزير اللورد سير فرنسيس ياكوب
حامل أختام الملك ، كما كان هارفي كثير التردد على القصر حتى عين في
عام ١٦١٨ طبيبا خاصا للملك جيمس الأول ومنذ ذلك الحين غدا اثرى
الاطباء وأعظمهم شهرة في انجلترا « فكان يمتلئ صهوة جواده ليزور
مرضاة ويسير خلفه تابع له على قدميه كما جرت العادة بذلك يومذاك » .

هارفى ٠٠ واعتزازه بالحقيقة !!

ومع ذلك فلم يكن هارفى يبحث قط عن ثروة أو مجد ولم يحاول أن يجعل منه جمع المال ولا كان يهتم به إذا حصل عليه ، ودليل ذلك انه ترك شئونه لأخيه يصرفها بدلا منه سنوات طويلة وقيل ان أخاه كان أحرص على مصالح هارفى من هارفى نفسه ، ومع انه كان شخصية محببة فى بلاط اثنين من الملوك سنوات طويلة ، فانه لم يمنح لقباً ولم يسع فى الحصول على ذلك اللقب بل لم يكن يحفل كثيرا بحياة البلاط المرحية كما كان قليل الاهتمام بشئونه السياسية ، إذ أن أقصى سعادته تركزت فى دراسة التشريح التى دأب على مواصلةا العام تلو العام ولم تشغله مشاغل الزمن عن الخى فيها •

وأخيراً وفى عام ١٦٢٨ أعلن هارفى اكتشافه للعالم بعنه سنوات طويلة من الدراسة المتصلة التى لا تعرف السأم والتجارب الدقيقة ودعم اكتشافه بمجموعة كبيرة من الأدلة المثبتة على أساس علمى دقيق ولم يقتنع بإجراء التجارب على القلب والدور الذى يقوم به فى الجسم بل انه بين وظيفة القلب فيما يقرب من أربعين نوعاً من الحيوانات منها الديدان والحشرات والسماك الصدفى • وكان فى صبره ودأبه لا يعرف الكلل ولم يجرؤ عدو له على اتهامه بتجاهل الحقائق • وقد أدرك هارفى أن أساطين الأطباء والجراحين فى عصره سيهزمون به فلم يحدث كتابه فى أول الأمر أى اهتمام • ثم ما لبث ان تعرض للهجوم من كل الجهات وقال الكثيرون انه يحتوى على مغالطات ووقف فى وجهه كل الأطباء وأعرض عنه مرضاه وأصبح نصيبه فى النجاح ضئيلاً ولكن عندما أدرك الناس صحة تعاليم هارفى كان ذلك ايذاناً ببداية عصر جديد فى عالم الطب •

وكان المعروف قبل عصر هارفى أن القلب عبارة عن عضلة جوفاء تنقسم الى أربعة تجاويف يسمى اثنان منهما بالأذنين ويسمى الآخران البطينين فمن أعلى الأذنين الأيسر والأذين الأيمن ومن أسفل البطين الأيسر والبطين الأيمن وكان المعروف كذلك ان هناك نوعين من الأوعية الدموية وهى الشرايين والأوردة ويعرف الشريان الرئيسى فى الجسم بالأورطة وهو يتصل بالبطين الأيسر ويتصل الوريد الرئيسى بالأذين الأيمن ، كما يتصل

البطين الايمن بالرئتين عن طريق الشريان المعروف باسم الشريان الرئوى .
وأما الوريد الرئوى فيصل الرئتين بالاذنين الأيسر . ولقد كان الكثير من
هذه المعلومات معروفا لجميع الأطباء والجراحين قبل ان يولد هارفى بزم
طويل . وكان من المعروف كذلك ان الشرايين والأوردة تنتشر فى كل أجزاء
الجسم وتشبه فى انتشارها جذور الشجرة

كل هذه الحقائق كانت مألوفة لدى رجال الطب فى نهاية القرن
السادس عشر ، الا أن أحدا لم يستطع أن يشرح العمل الذى يقوم به القلب
والأوعية الدموية شرحا مقنعا . فقال البعض ان القلب يفرغ سائلا يسرى
فى كل أجزاء الجسم ويسمونه « روح الحياة » . . وقال البعض الآخر
ان العملية ترتبط بعض الشيء بالتنفس واعتقد آخرون أن عمل القلب
ليس له علاقة بالدم الذى زعموا انه ينساب فى اللحم ليفذى الجسم كله
غير ان الكثير من أولئك الذين اعتنقوا هذه الآراء قد انتحوا فى ذلك نحو
تعاليم وآراء الفلاسفة الذين عاشوا قبلهم بمئات السنين فهى ليست إذن
من بنات أفكارهم . وقد بذل آخرون جهدا عظيما فى التفكير دون أن يعبأوا
كثيرا بالحقائق الواضحة وكان لابد أن يأخذ هارفى على عاتقه ان يتأمل
ويشاهد بنفسه ما يحدث عندما يندق القلب وأخيرا وصل الى الحقيقة
بالملاحظة الدائبة والتجارب الطويلة وكتب يقول : « انى اقر بالآ تعلم
التشريح أو اعلمه من الكتب أو من كلام الفلاسفة ولكن بواسطة التشريح
ذاته ومن صنع الطبيعة » .

ولقد كان فابريكوس معلم هارفى فى إيطاليا أول من اكتشف صمامات
الأوردة وهى عبارة عن قطع صغيرة من النسيج الغشائى توجه على مداخلات
فى الأوردة . وقد لاحظ فابريكوس أن هذه الصمامات تتجه دائما نحو
القلب ولكن هارفى هو الذى لاحظ ان عمل هذه الصمامات هو دفع الدم
فى اتجاه القلب وليس خارجا عنه كما لاحظ انه كلما دق القلب اتسمت
الشرايين ونضمت وسمحت بتدفق الدم خارجة عن القلب وليس فى اتجاهه
وتبين له أن القلب يصب الدم فى الأوردة ويسرى منه الى جميع الشرايين
فى الجسم .

ولقد واجهت هارفى مسألة معقدة فالنبض عند الانسان يجرى بمعدل
٧٢ مرة فى الدقيقة وكل بطين يحصل أوقيتين من الدم وبذلك فإنه فى كل
دقيقة يصب البطين الأيسر ١٤٤ أوقية من الدم فى الأورطة وهكذا نرى
بسهولة أن ٨٦٤٠ أوقية من الدم تتدفق فى الأورطة فى مدة ساعة من
الزمن وهى كمية تعادل وزن ثلاثة أفراد ثقيلى الوزن ومثل هذه الكمية
تفسسها يتدفق فى الشريان الرئوى عن طريق البطين الأيمن ولنا ان

تستأهل : « من أين تأتي هذه النسكية الكبيرة من الدم ؟ » وإلى أين
تذهب ؟ »

والواقع إنه ليس في الامكان الاجابة على هذا السؤال الا بجواب
واحد فقد رأى هارفي من قبل إنه الدم يمتص دائما في اتجاه واحد خارجا
من القلب عن طريق الشرايين ومتجها اليه عن طريق الاوردة وبانه ينساب
باستمرار دون توقف وكتب يقول : « لقد بدلت افكر في احتمال عدم
وجود دورة دموية اذ اني ارى أن البطنين الايسر يدفع الدم في الشرايين
ويرسله للجسم بكميات كبيرة وبنفس الطريقة يدفع البطنين اليمين الدم
في الشريان الرئوي ومنها الى الاوردة » . وبذلك شبه غل القلب بمضخة
تمد الجسم كله بدم الحياة .

ويستمر في حديثه فيقول : « إن القلب يمد نتيجة لذلك جذابة
الحياة لانه يعمل القلب ونضضاته يضرك الدم فنيا صالحا لتفذية الجسم
كما يحفظ من ان يفسد ويصطط وهو في الحقيقة سر الحياة ومصدر
كل حركة » .

الا أن فكرة توزيع الدم كانت من الجدة وعدم السماع بها من قبل .
بحيث خشى هارفي أن يمارضه جميع الناس ولكنه وقد أبدت له ملاحظاته
مردوب رايه لم يخل بما يحتمل أن يقوله الناس عنه وكتب يقول : « قضى
الأمر واني اعترز بالحقيقة وأجلها . . . »

ولما لم تكن المباحث الفيزيائية معروفة في ذلك الوقت فقد بقي أمام
هارفي موضوع واحد يصعبه المفوضي : فلم يعرف طريقة مرور الدم من
الشرايين الى الاوردة عند عودته إلى القلب بومن المعروف الآن أن فروج
الشرايين الدقيقة توصى بالشعيرات صغيرة جدا ويتغير رؤيتها بالعين
المجردة وهي تقوم بعمل الدم النقي من الشرايين إلى جميع أنسجة الجسم
ومماضاته فيقل الدم بالخاصة إلى الاوردة ومنها إلى القلب ويمر الدم بالفاصد
ومن الطريق الايمن إلى البطنين اليمين ومنها إلى الرئتين بواسطة الشرايين
الرئوي وفي الرئتين يمر في الشعيرات المنتشرة خلال الرئة وهنا يقوم
الأكسوجين بتنقيته في القصبة الهوائية الذي يأتي إليها بواسطة التنفس
واخذ جميع الدم خلال الطورج الرئوي إلى الاذين الايسر في القلب ويستمر
في تدفق مستمر في نظام دوزي كما سبق أن شرحه هارفي .



ومضما : هارفي استأهل في اكتشافه للظالم صغيره كثير من مرضاه وزبنا
كان ذلك من اعتقاد منهم بأن الرجل فقد صوابه . وفي ذلك الوقت كان

يكتسب عطف بلاط الملك المسمي الحظ شسارل الأول وتظهر آية ذلك
المطرب في سجلات مستشفى القديس بارثلميو ففي أوائل عام ١٦٣٠
صدرت النشرة التالية : « أعلن اليوم الدكتور هارفي طبيب هذا المستشفى
أن صاحب الجلالة الملك العظيم قد أصدر إليه أمره بمراقبة سمو الأمير
دوق لنوكس الجديد في استشفائه فيها وراء الحجاب ولذلك فهو يرغب في
أن يسمح البلاط لادموند سميت الدكتور في الطبيعة أن ينوب عنه أثناء
تغيبه في القيام بعمله طبيا لهذا المستشفى » *

وقد ترك هارفي انجلترا بعد ذلك بشهور قليلة مع رفيقه السامي
وقضيا الشتاء التالي معا في باريس *

وما كاد هارفي يعود الى انجلترا حتى عينه الملك طبيا دائما له ولم
يلت أن أصبح بعد ذلك بستوات قليلة طبيب الملك الأول وكان على
الدوام ملكيا متحمسا حاز إعجاب شسارل الأول بدرجة كبيرة وكان له
أصدقاء بين رجال البرلمان ، كما حظي بتقدير كل أولئك الذين اتصلوا به
ومحبته وكان له أصدقاء ومحبون في كل من المعسكرين اللذين أفضى
اليهما النزاع المرير في ذلك العصر الشمس ومع انه ظل على ولائه للملك
شارل فانه مع ذلك لم يعاد أحدا ويبدو أن الملك بدوره قد أحب طبيبه
ووثق به إذ رأى فيه رجلا يتمتع بذكاء حاد فاحترم آراءه . وحين ذهب
الملك ليتوج في هوليوود في قصر ادنبرة اصطحب معه هارفي وكانت
بعض الواجبات التي يقوم بها طبيب الملك غريبة ، فقد أمره الملك ان يقوم
بفحص بعض النساء اللواتي قضى بادانتهم بتهمة السحر (وكان السحر
عقيدة واسعة الانتشار في ذلك الوقت) وقد وجد هارفي أن النساء
أبدانهن صحيحة فصدر العفو عنهن *

وعندما نشبت الحرب الأهلية في عام ١٦٤٢ صاحب هارفي الملك
حيثما حل وارتحل . وفي أثناء هذه الغيبة قام جنود البرلمان بتفتيش
منزله وحرقوا الكثير من أوراقه وقد كتب بعد ذلك يقول : « بينما كنت
في خدمة الملك سطت بعض الأيدي الأثيمة على منزلي وسلبت كل أثاثه
وإن أعظم ما يحز في نفسي ما سلبه أعدائي من متحف من ثمرات كدتي
سنوات كثيرة » . وفي معركة « ادجهل » في نفس السنة عهد الى هارفي
برعاية ابني الملك الصغيرين وبينما كانت تستمر نار المعركة كان يجلس
تحت سياج من النباتات ومعه ابنا الملك وقد أخذ يقرأ كتابا ..

وأحس هارفي بأعباء السنين وما عاناه من داء في مفاصله وتعبه
عليه ان يواصل أداء رسالته الطبية بسبب الحرب وفي عام ١٦٤٦ اعتزل
الخدمة وعاد الى حياته الخاصة ولم يعد يراه أحد في البلاط الا أنه استمر

فى إلقاء محاضراته ومواصلة أبحاثه فى علم التشريح فى كلية الأطباء ومع
أنه انتخب مديرا للكلية ، فقد رفض المنصب متعللا بكبر سنه وضعفه ومع
ذلك فإنه لم يتوقف عن دراسة وتشريح الإنسان والحيوان حتى أواخر
أيامه . . وما الكثير من معلوماتنا فى العصر الحاضر الا ثمرة السنوات
«الطويلة التى قضاها فى الدراسة والتجربة » وفى يونيو عام ١٦٢٧ مات
هافى بعد ان بلغ الثمانين من عمره ودفن فى هيبستيد بمقاطعة اسكس
حيث لا يزال قبره قائما .

الرسالة

تتألف رسالة هارفى من مقدمة طويلة ومن سبعة عشر فصلا هوبيا
تبويبا . مدرجا منطقيا .

أما المقدمة فسنتناولها بشئ من التفصيل لدلالاتها على حالة هارفى
الفكرية عندما شرع فى دراسته وعلى طريقته فى النقد والتحليل . يبدأ
هارفى بسرد أقوال من سبقه من العلماء وعقائد العامة وما جرى عليه
التقليد ليثبت منها ما يطابق الحقيقة وليصحح الخطأ وهذا عن طريق
المقارنة بنتائج التشريع والتجارب المتكررة والملاحظات المضبوطة إذ أن
المشرعين والأطباء والفلاسفة كانوا مجمعين فى تبعيتهم لراى جالينوس وهو
أن حركة النبض والغاية منه لا تختلفان عنهما فيما يخص التنفس . اللهم
فى أن الأول يتناول الروح الحيوانى والثانى يتناول الروح الجوى . ومن
هنا أكدوا - كما أكد ذلك أيضا هرونيموس فابريسيوس دى آكوابندنتى
فى الكتاب الذى نشره عن التنفس قبل ظهور المؤلف الذى نحن بصدده
أنه بما أن نبض القلب والشرايين لا يكفيان لتهوية القلب ولتبريده فإن
الرئتين شكلتا للاحاطة بالقلب فيبدو من تلك الأقوال أن كل ما ذكر عن
الانتقاض والانبساط إنما قيل بالإشارة الى الرئتين ولكن بما أن تكوين
القلب وحركاته تختلف عن تكوين الرئة وحركاتها ، وبما أن حركة
الشرايين تختلف عن حركة الصدور فإن هارفى رجح أن لهذه الحركات
أغراضا وأفعالا مختلفة .

ثم يمضى الى سباقة البرهان على أن الأوعية لا تحوى إلا دما مميتا
الى تجارب جالينوس وإلى تجاربه الخاصة ويقرر وجود الروح فى الدم
بأن فصلهما محال كما أن الفصل بين الماء وخواتمه محال .

ثم يمضى فى اعتراضاته فينكر أنه يمكن الاستنتاج أن النبض
والتنفس غرضهما واحد وهذا من أن الظاهرتين تسرعان وتقويان سويا
تحت تأثير العوامل المختلفة - وهذا ما قاله جالينوس - إذ أنه يمكن ملاحظة
تباين بينهما فى حالات يذكرها - كما يهاجم الفكرة القائلة بأن وظيفة
البطين الأيمن هى التنفيذية بينما أن وظيفة البطين الأيسر هى صناعة الروح

الحيوى والحياة - باننا حجته على تشابه البطينين من حيث تجهيزهما بالالياف وبما يشبه الشدادات وبالصمامات .. الخ . ومن حيث وجود دم اسود متجلط فى الاذنين عندما تشرح الجثة ومن حيث تشابه عملهما وحركتهما ونبضهما . ويتساءل لماذا عمل الصمامات ، وهى متشابهة التركيب ، تارة بالدم وطورا بالروح ، ولماذا يتساوى الشريان الرئوى بالوريد الرئوى فى الحجم ان لم تكن وظيفة كل منهما متماثلة ويعيد سؤال ربالنو كولبو : « ولم تسرى فى الشريان الرئوى تلك الكمية الضخمة من الدم التى تساوى مجموع ما يمر فى الوريدين الحرقيين ؟ » ويمضى فى أسئلته : « اذا كان البطين الأيسر يستلمه خاماته (دم وهواء) لسنفع الروح من الرئة ومن جيوب القلب اليمنى واذا كان يرسل الدم المشحون بالروح الى الأورطا ثم يسحب من الأورطا عينها الابخرة الدخانية ليدفعها الى الرئة عن طريق الوريد الرئوى ، واذا كان الروح يستمد من الرئة ليوصل الى الأورطا فكيف يفصل بين الروح والابخرة وكيف يستورد كل منهما ويصدر عن الطريق نفسه دون حدوث أى اختلاط بينهما ؟ » ثم يسأل أيضا : « اذا كانت الصمامة المترال تسمح بمرور الابخرة الى الرئة فكيف تقف فى سبيل الهواء ؟ »

وينتهى قائلا : « يا الهى ! كيف تعوق الصمامة المترال ارتداد الهواء ولا تعوق ارتداد الدم ؟ كيف يسندون وظيفة واحدة الى الشريان الرئوى ذى الغلاف الشربانى (أى القوى) بينما يولون الأوردة الرئوية المرنة والرخوة ثلاث أو اربع وظائف ؟ انهم اذ يقولون ان الابخرة تسرى فى الوريد الرئوى من القلب الى الرئة وان الهواء يسرى فيه من الرئة الى القلب اقول ان الطبيعة لم تعدد تخصيص مجرى واحد لحركات عكسية واذا كانت الابخرة تتسلل الى الوريد كما تتسلل الى الشعب فلم لا تنطلق من الوريد الرئوى اذا فتح ؟ »

وأخـر حـمـد بـشـنـه هـارـقـه ، علـى الأقـدمـين فى هـذه المـصـلـمة يـوجـهه الى عـقـيدـة اعتنقها العـالـم قـروناً وأخذها عن خـالـينـوس وان كان ثار عليها ابن الفـيـس قبله بأربعة قرون وهى الايمان بوجود مسام بين البطينين . ويمكن تقسيم حججه الى ست نقاط :

اولا : يؤكد علم وجود اية مسام فى الحاجز بل أن قوام الحاجز اسمك وأسم منه فى أى جزء فى الجسم عدا النظام والأوتار .
ثانيا : يفرض جدلا وجود هذه المسام فيسأل كيف ينفذ شيء من بطين الى الآخر اذا اتها يتقبضان ويتبسطان معا .

ثالثا : يسأل لماذا لا يقال ان الأيمن هو الذى يستمد الروح من الأيسر بدلا من العكس ؟ *

رابعا : يستعجب مرور الدم من مسام لا ترى بينما خصصت للهواء مجار واسعة . *

خامسا : ما فائدة الشرايين الاكليلية التى تغذى الحاجز اذا كان الدم يمر فيه . *

سادسا : اذا كانت الطبيعة اضطرت فى الجنين - وأنسيجه رخوة الى تمرير الدم من اليمين الى اليسار عن طريق الفتحة البيضاوية فكيف سهل عليها فى البالغين تمريره دون مجهود عبر الحاجز الذى يزداد صلابة مع السن ؟ *

ويختم هارفى دفعه مستنتجا ، مما يشوب أقوال الأقدمين من قصور وتضارب وغموض ضرورة إعادة النظر فى القضية بإجمعها . *



سرد هارفى فى الفصل الأول بعد مقدمته الدوافع التى حفزته الى الكتابة وهى حيرته التى شبهها بحيرة أرسطو اذا مد وجزر نهر يوريس والنقص فى مؤلف هيرونيموس دى أكويندنت الذى عرض لكل أجزاء الجسم عدا القلب ثم تناول فى الفصول الأربعة التالية مشاهداته فى حركة القلب (فصل ٢) ، وحركة الشرايين (٣) وحركة القلب والأذنين (٤) وعمل القلب ووظائفه (٥) كما تشاهد فى الحيوانات الحية ذاكرا أنه أجرى هذه المشاهدات على ذوات النبض البطيء كالضفادع والسمكيات والأسماك والقواقع وأبى جليمو والمخار وفى الحيوانات الثابتة الحرارة قبيل وفاتها عندما تبطؤ حركة قلوبها . ولاخط أن القلب - فى وقت ضربة النبض - يرتفع ويضرب الصدر وينقبض وتتصلب كبضلات المضد عند الحركة ويشحب لونه ويندفع منه الدم بشدة اذا وخن وهذا على تقيض الرأى المألوف بأن النبض يحدث عند امتلاء القلب وأن حركة القلب الجوهرية هى الانبساط وكذلك على تقيض قول فيزيولوس أن الياف القلب موضوعة على شكل خزم متوازية من الأنصاف متى تنقبض تقترب قمتها من قاعدتها فتنبج جوانبها كالاقواس ويتسع تجويفها ويدخل فيه الدم . *

أما الشرايين فانه لاحظ أن امتلاءها يقارن انقباض القلب وأنها فى هذا الحين فى حالة انبساط وأن هذا صحيح أيضا فى حالة الشريان الرئوى

والبطين اليمين كما أن النبض يقف عند توقف البطين ويضعف اذا ضعف انقباضه وأن الدم يتدفق بقوة من الشرايين اذا وخرت وقت انقباض القلب وانسباط الشرايين . فاستنتج من هذه المشاهدات أن انقباض القلب يعاصر انسباط الشرايين وأن الشرايين تمتلئ كالقرب بدفع الدم الذي يأتيها من القلب وأنها لا تتمدد من ذاتها كالمنفاخ وأن كل شرايين الجسم تتمدد تحت تأثير محرك واحد هو انقباض البطين كما تنتفخ أصابع القفاز معا اذا نفخ فيه وهنا ذكر حالة مريض بورم شرياني في الرقبة كان نبضه في الناحية المصابة أضعف منه في الناحية الأخرى لأن جزءا من الدم تحول الى الورم . أما عن الأذنين فيبدأ يقول ان « بوهان » « وريولان » وهما من أوسع الناس علما وأكثر المشرحين مهارة قد وصفا أربع حركات للقلب تمتاز في المكان والزمان : اثنتان للأذنين واثنتان للبطينين وهو مع احترامهما لهما يقول انها أربعة في المكان ولكنها اثنتان في الزمان لأن الأذنين متواقتان والبطينين متواقتان وان حركة الأذنين تسبق حركة البطينين وأنه قبيل الوفا يتوقف البطينان بينما يستمر الأذنان في الحركة فاذا وضع أصبع على البطين يمكن حس انقباض الأذنين واذا استؤصلت قمة البطين اندفع منها بعض الدم كلما انقبض الأذنان ، الأمر الذي يدل على دخول الدم الى البطين مدفوعا بانقباض الأذنين ليس مجتذبا بانسباط البطين . ثم اضاف ملاحظات مهمة منها أن قطعا من القلب تستمر في الانقباض بعد فصلها مدة من الزمن وشبه هذا بعضلات بعض الأسماك كما أشار الى بعض الملاحظات الأخرى عن ظهور حركة القلب في الأجنة .

ثم عرض نظرية دورة الدم مفصلة في ثلاثة فصول (السادس والسابع والثامن) وهنا لمس سبب حيرة من سبقه وهو العلاقة الوثيقة بين القلب والرئتين وتشعب الشريان الرئوي والوريد الرئوي في الرئة وضماهما فيها ، وهو أمر حير العلماء في تفهم الوسيلة التي يوزع بها البطين الأيمن الدم والتي يستمد بها البطين الأيسر فدفعهم الى فرض وجود مسام بين البطينين . وهذه القضية أفرد لها الفصل السادس حيث بدأ بملاحظات في التشريح المقارن قائلا ان الدم في الحيوانات ذوات البطين الواحد - كالأسماك - يمر من الأوردة الى الشرايين عن طريق هذا البطين المشترك وبما أن عدد هذا النوع من الحيوان - من أسماك وزواحف يفوق بكثير عدد الحيوانات الأخرى فيجب قبول مبدأ عام هو وجود طريق مفتوح لنقل الدم من الأوردة الى الشرايين عن طريق تجاوز القلب على انه قانون عام .

ويتدرج من البرهان المستمد من التشويع القبلي الى التشويع الذاتي ويقول ان علاقة الأعوية المرتبطة بالقلب تختلف في أجنة الحيوانات ذوات الرئة عنها في البالغين .

وفي الفصل السابع يقول : انه ليس هناك ما يمنع تسلسل الدم من
البطين الأيمن الى الأوردة الرئوية عن طريق الرئة وشبه هذا بمرور العرق
في الجلد وادرار البول من الكلى بعد شرب كمية من الماء من ان نسيج
الكبد والكلى اللذين تمر منهما السوائل أكثر بكثير من نسيج الرئة
بالإضافة الى ان نبض البطين الأيمن يدفع الدم بقوة في الرئة فيوسع
أوعيتها ومسامها وأن حركة الرئة في أثناء التنفس تفتح وتغلق المسام
والأوعية كما يحدث في الاسفنج .

وفي الفصل الثامن يقول : انه استنتج بالتأمل في حجم الأوعية
ومن كمية الدم التي تنقل فيها ، ومن قصر الوقت الذي يستغرقه النقل ،
ومن استحالة ورود كل الدم من الأطمعة دون ان تفرغ الأوردة أو تنفجر
الشرايين اللهم الا اذا وجد الدم سبيلا يسلكه ليعود من الشرايين الى
الأوردة ، استنتج من كل هذا وجود حركة دورية للدم ، تحقق منها فيما
بعد بالبرهان ، كما تحقق من ان البطين الأيسر يدفع الدم في الشرايين
فيوزعه على أجزاء الجسم كما يوزعه البطين الأيمن في الرئة ، ثم يمر
الدم في الأوردة والوريد الأجوف ويعود الى البطين الأيسر ، وبهذه الطريقة
تقضى الأنسجة بدم دافئ لطيف كامل مشبع بالغذاء . وبالعكس فان هذا
الدم في الأنسجة يصبح باردا متجلطا فاخذ المفعول فيعود الى القلب
ليستعيد الكمال .

وفي الفصل التاسع يتناول حارفي المسألة بالحساب ، وامتنع
الحساب عند العرض للمسائل الحيوية هي بدعة ابتدعها ، فيقدم ثلاثة
براهين وهي :

أولا : أن الدم ينقل دون انقطاع من الوريد الأجوف الى الشرايين
بكمية لا يمكن ان تتوفر من الأطمعة .

ثانيا : أن الدم يدفع في مجرى مستمر ومتساو غير منقطع في كل
عضو من أعضاء الجسم بكمية تفوق بكثير حاجتها الغذائية ، كما انها تفوق
ما توفره كمية السوائل بأجمعها .

ثالثا : أن الأوردة تعيد هذا الدم بالطريقة نفسها . ثم يفترض
حارفي ان سعة تجويف القاب عند امتلائه أوقيتان من الدم وان ربع أو حتى
ثلث هذه الكمية يخرج منه مع كل نبضة ، فان القلب بعد نصف ساعة
يكون قد ضرب أكثر من ألف ضربة وأحيانا أربعة آلاف ، وتكون بهذا كمية
الدم المطرودة نحو ألف مرة نصف أوقية أى كمية تفوق ما يحويه الجسم

بأجمعه • ثم يفرض جدلا ان هذا لا يحدث الا مرة واحدة يوميا فانه مازال واضحا ان كمية الدم التي تمر في القلب تفوق كل ما يدخل الجسم من طعام أو كل ما تحويه الأوردة وهذا يفسر امكان تفريغ جسم الحيوانات مما تحويه من دم في وقت قصير بفتح شريان ، كما يفسر الظاهرة التي دعت الاقدمين الى الاعتقاد بأن الشرايين لا تحوى الا روحا في أثناء الحياة ، اذ أن الشرايين فارغة بعد الموت بينما الأوردة ممتلئة ، هذا الى أن الدم لا يمكنه المرور من الأوردة الى الشرايين بعد أن تنقطع حركة الرئة ، ولكن بما ان القلب يستمر في النبض بعد وقوف الرئة فان البطين الأيسر يستمر في تفريغ الدم في الشرايين دون أن يصل اليه شيء منه ، وهذا هو السبب أيضا في توقف الأنزفة في حالة الاغماء علما تضعف حركة القلب ، وفيما يجده القصابون من صعوبة في جمع الدم اذا لم يسرعوا في فتح رقبة الثور بعد ضربه على رأسه قبل أن يتوقف قلبه •

أما الفصول العاشر والحادي عشر والثاني عشر فان هارفي يصف فيها تجربة ربط الوريد الأجوف في الثعبان ، وهي العملية التي يتبعها فراغ الجزء الموجود بين موضع الربط وبين القلب ، وزوال اللون الأحمر من القلب ، وانكماش حجيبه لقلة الدم الموجود فيه ، وكل هذا يعود الى أصله اذا ما فك الرباط • أما اذا ربط الشريان فان الجزء الموجود بين القلب وموضع الربط يمتلئ حتى يكاد يتفجر ويزيد لونه احمرادا ، وفي هذا دليل على ان أسباب الموت على نوعين : الوفاة بالنقص والوفاة بالاختناق أو الامتلاء •

وفي الفصل الثالث عشر يفسر اتجاه مزور الدم من الأطراف الى القلب في الأوردة على أنه نتيجة لوجود ضمامات في الأوردة •

وفي الفصل الرابع عشر سرد نظريته في الدورة الدموية •

ولم يفت هارفي - وهو كما رأينا قد تشبع بالنزعة التجريبية - ان يدعم بالحجج المألوفة في ذاك الزمن وقد ساق تلك الحجج في الأبواب الثلاثة التي ختم بها ليبرهن بها على أن النورة ضرورية :

أولا : القلب منبع الحرارة والحياة فيجب ان يعود الدم اليه بعد تبريده في الأطراف ليستعيد حرارته •

ثانيا : ان القلب هو المخزن المركزي الوحيد الذي يوزع الدم على كل عضو بالنسبة الواجبة وهي نسبة يحددها حجم الشريان الذي يغذي العضو •

ثالثا : ان توزيع الدم وحركته يحتاجان الى محرك هو القلب •

وفي الفصل السادس عشر يستنتج الدورة للامتها لبعض الملاحظات:
كالتى تتعلق بالجروح المسبوبة وعض الثعابين والحيوانات المصروعة
والمدوى بالزهرى .. الخ حيث يصاب الجسم بأكمله بينما يبدو محل
المدوى سليما الأمر الذى يدل على سير المدوى عن طريق الدم الى القلب
الذى ينشرها فى الجسم أو كالتى تتعلق بتأثير العقاقير على الجسم عند
استعمالها من الخارج بسبب امتصاصها فى الأوردة كما تمتص الأطعمة
من الأمعاء .

أما الباب السابع عشر وهو الأخير فهو باب فى التثريح المقارن
يبدأ فيه فيقول ان الحيوانات البدائية كالديدان ليس لها قلب لبرود
طحبها وصغر حجمها وتساويها فى القوام لأنها لا تحتاج الى محرك بل انها
تتمتع وتطرد بحركة من جسمها بأكمله كأن الجسم يستعمل على نحو
قلب .

أما فى غير هذه الحيوانات فإن القلب يزيد فيها حجما وتعقيدا ويزيد
عدد تجويفها كلما زاد حجم الحيوان وكمية دمه حتى ان أكملها يحتاج الى
بطنين ثان وإلى رتتين وكلما وجلت رتتان ، وجد بطنين أيسر وهذا لا يوجد إن
لم يوجد أيضا بطنين أيسر ثم أوما الى ان البطنين الأيسر أسمك وأضخم
وأقوى من الأيمن وأن الشبكات والمصائب اللحية فيه أسمك فى
البالغين وفى الذكور وفى ذوى الأجسام القوية العضلات منها فى غيرهم
وهذا لأن مجهوده فى توزيع الدم للجسم كله أكبر من مجهود البطنين
الأيمن .

وبعد هذا تأمل فى الصمامات التى لاتسمح بمرور الدم الا فى اتجاه
واحد ثم فى الاذنين وبخاصة فى الاذنين الأيمن الذى سماه المحرك الأول
للقلب (وهو فى هذا أصاب اذ أن مركز حركة القلب موجود فى البطنين
الأيمن) وفى هذا الجزء من تأملاته أظهر معرفة مستفيضة بمدد ضخم من
الحيوانات ثم قال ان حجم الاذنين بالنسبة الى البطنين أكبر فى الجنين
منه فى البالغين كما ان الاذنين ينشأ قبل البطنين لأن الجنين الصغير لا يحتاج
الى بطنين وإن الطبيعة لاتخلق عضوا الا اذا كانت خصصت له وظيفة .

وانتهى مؤكدا مع أرسطو ان القلب ملك الجسم فانه يتكون فيه
قبل غيره . ويملك أقوى سلطة . وهو الأصل والمنبع لكل قوة .



وقد نتج عن نشر هذا المؤلف خلافاً بين معاصريه وأعدائه من علماء وفلاسفة وكتاب تردد صدهاء أكثر من نصف قرن فقد أخذ بنظرياته في إنجلترا « هايمور » و « لوور » وفي الدانمرك أقرها « نيلزستينسن » وفي هولاندا « سيلفيوس » وفي ألمانيا « كورنيج » ولكن موافقة هؤلاء العلماء الممتازين لم تمنع التقليديين من شن حملة تهكم على الانتقاد التافه والمجحف الخاطئة .

وأول من هاجمه في إنجلترا « مرموز » سنة ١٦٣٠ الذي اتهمه بالاعتباس والبقول وفي إيطاليا قال « جيوفاني دلاتوري » عن نظريته انها فضيحة رجل يحاول هدم عقائد تتصف بالكمال ونظريات تدعو الى الاعجاب . وقال عنها « باتان » في فرنسا انها خاطئة وضارة ومنافية للمقل . ومن الطريف أن الأدباء انحازوا له في المعركة فسخر « بولو » و « مولير » من أعدائه ايما سخرية وعلق « باسكال » قائلا : « اننا اذا ما اعتدنا الاستعانة بالبراهين الخاطئة عجزنا عن قبول البراهين الصائبة عند الكشف عنها » .

ولنضرب مثالا للنضال العنيف الذي هز الدوائر العلمية في ذلك الوقت بما حدث في باريس فان ريو لان الذي ذاع صيته في عهد لويس الثالث عشر وبقلده منصب عميد أطباء باريس وطبيب الملكة الوالدة الأولى استمر يلقى على تلاميذه نظريات أبقراط وجالينوس غير مكترث بنظريات هارفي أو من سبقه فيها أمثال « سرفتوس » أو « كولومبسو » أو « سيزالينسو » ولكن لويس الرابع عشر تبني النظرية الجديدة بتأثير « داكين » فامر « ديونيس » جراح الملك الأول بتدريس الحقائق التشريحية الجديدة بالاستعانة بالتشريح على زعم مقاومة شديدة من دعاة احتكار تعليم التشريح . وأصدر الملك أمرا عن طريق البرلمان سجل سنة ١٦٧٣ بإجراء الصليات التشريحية والجراحية في الحدائق الملكية بآبواب مفتوحة وبدون طلب أى أجر لمشاهدتها كما أمر بتفضيل من يقومون بهذه الدروس عند توزيع الجشت وقد نشر سنة ١٦٩٠ ديونيس مؤلفا أسماه « تشريح الانسان طبقا للدورة الدموية » وهذه التسمية تدل على مدى النفوذ الذي اكتسبته النظرية الجديدة .

البخيل
موليير
١٦٦٨ م

من المؤكد أن القرن السابع عشر هو العصر الذي حصل فيه الغرب على تراث المسرحى الحقيقى ، فقد افتتحه شكسبير واختتمه مولير وما يدعو الى العجب ان ثمة مقارنات تدعو الى التقريب بين هذين الصلاقيين من عمالقة المسرح . كما انه فضلا عن أوجه الشبه بينهما فان الأسطورة والخرافة تشيران بالنسبة لهما تساؤلات متشابهة ، ومن جهة أخرى فبينما يشكك بعض الباحثين فى حقيقة شخصية شكسبير نجد آخرين يدعون ان « مولير » لم يكن سوى اسم مستعار يخفى وراءه مجموعة من المؤلفين لم تكن مواهبهم لتكتسب شهرة عن طريق المسرح ، وزيادة فى السخرية أو التنبؤ التاريخي كان لابد ان تكون هاتان البعيرتان قد نبعثتا من أكثر الطبقات تواضعا فى عصرهما فالأول ابن جزار والثانى ابن بائع سجاد !

★★★

وهناك تواريخ ليس من حق البشرية ان تجعلها هى تلك التى تشير الى أهم الأحداث التى تخللت حياة العباقرة ، ذلك لأن الإنتاج الإنسانى اللغز لا يجب ان ينسب ظروف الحياة التى نبع منها والتى يمكن ان تكون قاصرة بالعبر والدروس . وحياة مولير تضم بعض هذه التواريخ : انها تقع فى نصف قرن من الزمان . واذا كان التاريخ قد سجل بدايتها (١٦٧٢) فلأنه أجبر على تسجيل نهايتها (١٦٧٣) ! فما أهمية تاريخ ميلاد انسان لم يترك أثرا يشعر بفداحة الزرع حين يموت ؟ وبين عام ١٦٧٢ الذى أدرك فيما بعد أنه كان إيذانا بقسرب مولد الكوميديا الحقيقية فى فرنسا وعام ١٦٧٣ الذى اتضح فيما بعد كذلك أنه كان تذكيرا بموت هذه الكوميديا ، أقول ان بين هذين التاريخين تقع عدة تواريخ أخرى بالغة الأهمية فى حياة الأدب والفن .. هى تلك التى أتحف فيها مولير الأدب والمسرح العالمين بسبع أو ثمان من أدوع رواياته .

وحياة مولير لاتزال موضوعا لكثير من الآراء المتناقضة وربما كان من العوامل التى لاتعين على معرفة الكثير عنها بالدقة خلو إنتاجه من التفاصيل التى تتعلق بها .. كل ما نعرفه عن طفولته وصباه هو ان جان باتيسد بوكلان ولد فى باريس وان أباه كان يجمع بين الاتجار فى السجاد ووظيفة خادم للملك وأنه درس على يد اليسوعيين فى كلية كليرمونت ثم درس الحقوق فى أورليان كما تتلمذ فى دراسة الفلسفة على

جاسنندى الذى حبه فى الشاعر اللاتينى لوكريس وانه اشتغل بالحمامات فترة قصيرة لم يتراجع خلالها سوى مرة واحدة وانه اندفع نحو المسرح بميل طبيعى قوى لم يستطع مقاومته ويقال انه فقد أمه وهو فى الحادية عشرة من عمره وان أباه كان فظا بخيلا وان جد: لأمه لويس كريسيه هو الذى غرس فيه حب المسرح اذ كان يصطحبه دائما الى المسارح التى يفشها وفى كل مرة كان جان بوكلان يشهد فيها احدى الروايات كان يعود بعدها الى بيته ممتقع اللون ويفرق فو تفكير عميق. يزيده سخطا على مهنته . ويقال كذلك انه حين قرر التفرغ للمسرح لقي معارضة شديدة من والده الذى لجأ الى شتى الوسائل لثنيه عن عزمه : بذل له الوعود ثم عمد الى الوعيد ثم عهد بمهمة انتزاع فكرة المسرح من ذهنه الى أستاذ قديم له يدعى جوزج بينيل والطريف - وهذا يقال أيضا - ان الفتى لم يكتف بالرسوخ أمام مسامى معلمه القديم وانما وفق فى اقتناعه بالعمل معه !

وفى يونيو ١٦٤٣ اتفق « جان باتيسد » مع ثلاثة افراد من أسرة بيججار (جوزيف ومادلين وجنوفيف) وعبد آخر من الرفاق (سبمة) وأستاذه القديم بينيل (الذى سمي نفسه لاکوتير) على انشاء فرقة مسرحية أطلقوا عليها اسم « المسرح العظيم الفخم » وهنئ سمي جان باتيسد نفسه « مولير » وظلت الفرقة تستأجر المسرح تلو المسرح وتصاب بالاخفاق تلو الاخفاق الى أن أبهطتها الديون واستحال بقاؤها فى باريس . كان مولير مديرها القفل بالرغم من حداثة سنه ويقال انه سجن مرتين بسبب الديون التى كانت تثقل كاهلها وجمعت الفرقة أمتعتها ولذت بالريف فى أواخر عام ١٦٤٥ ولم ترجع الى باريس الا بعد ثلاثة عشر عاما عرفت خلالها حياة التجول . وأعجب بمولير أمير كوتنى زميله القديم فى المدرسة فأراد ان يعينه سكريرا له لكنه رفض بدافع من حبه لمهنته وتعلقه بفرقة وحرضه على استئقلا . فى احدى جولات الفرقة فى روان حصل مولير على اذن من دوق أورليان شقيق الملك - بأن يمثل فى باريس أمام الملك . وفى ٢٤ أكتوبر ١٦٥٨ قدمت الفرقة فى قصر اللوفر مأساة لکورتى وملهاة هزلية من تأليف مولير هى الدكتور المحب . وأعجب لويس الرابع عشر بالفرقة فسمح لها بأن تستقر فى باريس وبأن تسمى نفسها « فرقة شقيق الملك » وان تقدم حفلاتها فى مسرح البوردون الصغير بالتناوب مع فرقة الايطاليين وحين أزيل مبني هذا المسرح فى عام ١٦٦٠ تغير اسم الفرقة باذن من الملك فصار (الفرقة الملكية) وانتقلت الى « صالة » ملحقة باللوفر كانت مخصصة لحفلات القصر كما كانت تمار فى بعض الأحيان لهذه الفرقة اذ تلك من الفرق الباريسية . وظل مولير يمثل فيها الى ان توفى

فاتحدت فرقته مع فرقة ماريه ثم حلت توحيد جديد يأمر بادماج فرقة بورجونى. فكان ميلاد فرقة الكوميديا فرانسيز أو « المسرح الفرنسى » (١٦٨٠ - بعد وفاة مولير بسبع سنين)

فى عام ١٧٤٠ سئلت ابنة الممثل الكوميدى يواسون عن أوصاف مولير وكانت فى شيخوختها واعتدت فى ردها على ما وعته ذاكها قالت : « ليس بالضخم ولا بالخييف » أقرب إلى الطول منه إلى القصر .. يمشى بخطى ثابتة .. أسنانه جادة .. أنفه وفمه كبيران .. شفتاه غليظتان لونه خمري .. حاجبيه كثيفان .. دمه ، مجامل ، كريم .. ولنتوقف قليلا عند هذه الصفات الأخيرة فلقد آكدتها فعلا شهادة المعاصرين .. ان لحسن حظ الانسانية أن تقترب البقرية فى معظم الأحيان بالسوء الخلقى .. كان مولير معتل الصحة تسبب فى حياته الزوجية ينوء بشتى أنواع الهموم ولكنه ركان كبير القلب وكفى .. يقول عنه زميله فى التمثيل لاجرانج انه كان يتميز بجميع الصفات التى تجعل منه رجلاً شريفاً حقاً .. ويكتب بمثل آخر اسمه بريكور بعد وفاة مولير مسرحية من وحى حياته « ظل مولير » يقول : « لقد كان (مولير) فى حياته الخاصة كما كان فى مغزى مسرحياته : شريفاً صادق الحكم انساناً صريحاً كريماً .. ولعل من أبرز صفاته كذلك صداقته ألدادوة ، وتاريخ الأدب يسجل أواشج الود الخالص الأكيد التى ربطت بينه وبين كثيرين من كبار معاصريه أمثال بوالو ورأسين وشابل ولافونتين وكورنى بل يسجل كذلك انه لم يمزق صداقته لراسين حين تنكر له مع انه كان قد أحاطه برعايته فى مستهل حياته الأدبية . (انتزع راسين من فرقة مولير واحدة من أكبر ممثلاتها هى الأنسة دى بارك كما استرد منها تراجيدياته « الاسكندر » وعهد بتمثيلها إلى فرقة أخرى منافسة هى فرقة بورجونى »

وكان مولير كريماً فعلاً وإلى حد السخاء وتدل على ذلك شواهد عديدة تسجل أنه أعان فى حياته أناساً كثيرين بل ان هذا السخاء اتخذ شكلاً أسطورياً يحكى أنه صادف ذات مرة فى الطريق رجلاً مموزاً خدش فى يده قطعة نقد .. ولم يكن يتغير ظهره حتى نظر الرجل إليها فوجسناً من الذهب .. فأسرع إلى مولير وقال له : « ملك لم تتعهد بإعطائى هذه القطعة الذهبية ولذا فانى أردتها إليك » ولكن مولير رد عليه قائلا : « سأتصدق عليك قطعة أخرى » وصاح قائلا : « أين ستعيش الفضيحة ؟ » .. وعين تهمم القدر لأبيه فى شيخوخته لم يتردد فى أن يمد إليه يده المساعدة لقد تناسى أن أباه هذا كان قد ضل عليه بنجره من حاله الوفير يوم كان المنيكب يتخبط فى مستهل حياته العملية ويوم تركه يدخل السجن الذى زج به ألدادون إليه ..

وزواج مولير من أخطر الأحداث التي أثرت في حياته . كان في الأربعين من عمره حين تزوج من فتاة تصغره بثلاثة وعشرين عاما كان قد عرفها وهي في مهدها هذه الفتاة وهي أرمائه بيجار شقيقة زميلته في الفرقة مادلين ولم يكن فارق السن هو المظهر الوحيد لعدم توافق الزوجين فقد كانت أرمائه - وهنا العنصر الهدام في حياتهما - تافهة الى حد الحق عابثة الى حد التهتك وكانت حياة مولير معها سلسلة من الخلافات العنيفة ومصدرا لتجهمات جائرة . . . وكثير القيل والقال وتوانرت الاشاعات الى حد أن ممثلا بفرقة بورجونى (المنافسة لفرقة مولير) بعث الى الملك برسالة اتهم فيها مولير بأنه متزوج من ابنته التي أنجبها من خليلته السابقة مادلين بيجار . . . على أن الشيء الذى يعيننا هو أن زوجة مولير لم تكن جديرة به وأن بعدها عن مستوى عبقريته وعشها الدنيء . قد سمى حياته وأصاباه بعماسة دائمة .

وظل مولير ينوء بحياته الخصبة والمريرة مما : يدير أكبر فرقة مسرحية في باريس ويؤلف لها المسرحية تلو الأخرى في سرعة فائقة (ثلاث مسرحيات في النصف الأول من عام ١٦٦٨) ويقوم بتمثيل الدور الأول في كل منها . . . وكل ذلك في جو خائق من الفلق والضيق يضاتف تسممه الشهاب وثوى وسعال حاد متقطع . وقبل وفاته بشهرين أشفق عليه صديقه بوالو فحاول إقناعه بالكف عن التمثيل وبالإكتفاء بالكاتب ولكن مولير رفض أن يتخل عن فرقته وإن يتوقف عن تأدية رسالته كاملة . . . وأقبل ذلك اليوم المشئوم في حياة الأدب والمسرح ١٧ فبراير ١٦٧٣ . كانت « الفرقة الملكية » تمثل مسرحية « مريض الأوم » للمرة الرابعة استندت العلة على مولير وهو يقوم بدوره بشكل لحظة الجمهور ولكنه بقل من الجهد الجهد ما مكّنه من مواصلة دوره حتى نهايته وهنا نقل الى بيته ولم يكده يأوى الى مضجعه حتى أخذ مسعاه يتضاعف في عنف أدى الى انفجار أحد شرايين رئتيه ففقد النطق وتدفق الدم من فمه . ثم قضى نحبه في نفس الليلة وظل رجال الدين حائقين عليه حتى بعد وفاته إذ بقيت مسرحيته « طرطوف » ماثلة في مخيلاتهم : تباطأ القس الذى استسقى في البحر ولم يصل الا بعد الحاج طويل وجين كان مولير قد فارق الحياة ورفضت كنيسة « سانت أوستاتش » أن يدفن كالمتسيحين وتخرج الموقف واضطرت زوجته الى الاتجاه الى الملك ملتسمة منه التماسا لدى كبير أساقفة باريس ونجحت مساعي لويس الرابع عشر بعض التناجح إذ أذنت الكنيسة بالدفن على أن يتم ليلا بدون صلاة على الجنائز ولا احتفال ديني سخرية من سخريات القدر ! ولكن أفلح منها لأن يحتوى يوم العبقرى - كيوم كل الناس - على أربع وعشرين ساعة وأن تنتهى حياة عبقرى كمولير وهو في الحادى والخمسين من عمره !!

الانسانية من خصائص عبقرية مولير

من الغريب أن مولير وهو مبتكر الفن الكوميدي الحقيقي في فرنسا كان يميل الى التراجيديا وربما كان مرد ذلك الى تماسة في الحياة الا ان مأساته « دون جارسيا دونافار » أصيبت بفشل ذريع كان بمثابة انذار حض مولير على العدول عن التراجيديا والحق انه خلق للفن الملهوى : حدث حين عاد بفرقة الى باريس اثر رحلته الطويلة في إلفيف ان مثل مسرحيته الشهيرة « المتحذقات المضحكات » وإذا برجل ممنون لا يملك نفسه من الاعجاب فيطلق هذه الصيحة التي دوت في أذنيه المسرح : « تشجع تشجع يا مولير ها هي الكوميديا الحقيقية » .. لهذا كانت تلك المسرحية تبشر بثورة من أجل الذوق السليم .. هذا العبقرى الذي صور عادات عصر اكتشف في الوقت نفسه خبايا النفس البشرية أدبه اذن عالمي بقدر ما هو فرنسي يقول سانت بيف : « ان أهم خصائص عبقريته هي الانسانية الابدية المرتبطة ارتباطا وثيقا بتطوير عادات عصره وان ملابس شخصياته تخفي تحتها الانسان في كل المظهر »

ومولير يختلف اختلافا بينا عن كل من سبقه من كتاب المسرح ، يختلف عن كتاب الإغريق والرومان وعن كتاب العصور الوسطى والقرن السادس عشر وعن الكتاب الذين سبقوه مباشرة يختلف مثلاً عن أرسطوفان لأن أرسطوفان صور شعب أثينا أكثر من تصويره الانسان العالمي يشجاعة نادرة وهجاء بليغ الأمر الذي يمنح مسرحياته قيمة تاريخية تجعل منها ما يشبه الوثائق عن عهد صاحب من عهود الديمقراطية الاثينية .. اما مولير فقد تصدى للغيوب والذائل التي تصيب البشرية في جميع البلاد وجميع الأزمان .. ويختلف عن بلوت لأن كوميديا بلوت - هي الأخرى - هجاء اجتماعي ينصب على إطار محلي هو المجتمع الروماني في عصره صحيح ان لهذه الكوميديا طابعاً مبتكراً هو ثارها للعبيد من ساداتهم (عزاء بلوت الى العبيد الذكاء والشرف والى السادة الحق والحياء الحسنه) الا ان انتاج مولير يستغل في إطار أوسع يضم القصر والمدينة والقرية فضلا عن وهو طويل يحتوي على العديد من آفات البشرية .

نعم يقال ان ميتاندر درس القلب الانساني واستطاع ان يصور الحياة البشرية الا ان اباطرة بيزنطة حرقوا أهم انتاجه استجابة لتوجيه

رجال الدين • إذن فمن الميث ان نبحت عن أوجه شبه بينه وبين مولير
أو ان يزعم أحد ان مولير قد اقتدى به •• ويختلف عن تيرانس لأن
كوميديا تيرانس ينقصها الابتكار والجسارة وتشبه الخرافات اليونانية
أكثر من تصويرها للمجتمع الروماني في عهد وتصلح للقراءة أكثر من
صلاحيتها للتمثيل • ان مولير يتفوق على هؤلاء جميعا لأن لديه أبرز
خصائص فنونهم جميعا ويزيد : فنه هو يتميز بنزعة هزلية كنزعة
« ارستوفان » وبجسارة ومرح شبيهين بجسارة وملاح « بلوت » وبرقة
تذكر برقة « تيرانس » ولكنه يبرزهم جميعا بما خلق من نماذج بشرية
تصور طبيعة الانسان في أبرز ملامحها •••

ويختلف مولير كذلك عن كتاب المسرح في العصور الوسطى لأن
المسرح في تلك الحقبة كان دينيا في جوهره •• ويختلف عن كتاب انفرن
السادس عشر لأن كوميديا هؤلاء الكتاب ، صحيحا لم تكن مصطبغة
بصبغة دينية ولكنها كانت في دور التكوين بحيث يستحيل عقد أية
مقارنة بينها وبين فن مولير الاصيل •• ويختلف عن أسلافه المباشرين
من مقلدي المسرح الأسباني أمثال هاردي وتيوفيل وسكوديري وسكاردون
لأن انتاجهم كان ينبع من الخيال أكثر من اعتماده على الملاحظة ويخلو من
تحليل للشخصيات ويزخر بالمواقف الغريبة المعقدة التي يتحنم على
الانسان ان يلغى عقله ان أراد تصديقها ، ثم انه يختلف عن كورنى صاحب
ملهاة « الكذاب » ، وبالرغم من ان مولير يعترف بأن هذه المسرحية هي
التي دلت على الطريق الحقيقي الذي كان عليه ان يسلكه ، فشتان بين
كوميديا مولير وكوميديا كورنى فهذه الأخيرة تصنور عادات بشرية
تختلف باختلاف الناس وتضم مواقف غريبة ملفزة وشخصيات لا تتكلم
باسم خالقها وإنما كثيرا ما يتكلم المؤلف باسمها ••

وقد كتب مولير قرابة ثلاثين مسرحية أجودها - عدا « البخيل »
١٦٦٨ - (المتحذلقات المضحكات » ١٦٥٩ « طرطوف » ١٦٦٤ ، ٦٧ ، ٦٩
« المنزمت » ١٦٦٦ « البرجوازي الشريف » ١٦٧٠ « النساء العالمات »
١٦٧٧ « مريض الوهم » ١٦٧٣ •



المسرحية

وأحداث مسرحية البخيل تدور في باريس وأهم شخصياتها :
البخيل هارباجون وابنه كليانت وابنته إيليز وشريف من نابولي يدعى
انسيلم وابن هذا الشريف فالير وابنته ماريان وسيمسار يدعى
السيد سيمون وامرأة تقوم بدور « الخاطبة » تدعى فروزين والسيد جاك
وهو في خدمة هارباجون يجمع بين وظيفة « عربي » و « طبّاخ » و خادم
كليانت واسمه لافليش .

الموضوع هو تصوير البخيل .. والأحداث تنأى بمشروعات الزواج
التي يكونها هارباجون من ناحية وتلك التي تدأب خيال ابنه وابنته
من ناحية أخرى .. والبخل هو المحور الذي تدور حوله كل هذه الأحداث
.. والعقدة تتكون في اللحظة التي ينسج فيها هارباجون ابنه بمشروعاته
المتعلقة بالزواج والحل يتم في النهاية بتدخل الشريف انسيلم .

في الفصل الأول : تتفق إيليز مع فالير على الزواج وتدير معه
حيلة يسخر بها في خلسة أبيها فيقبله هارباجون في وظيفة مدير لشئون
بيته بدون أجر ويرغب كليانت - من ناحيته - في الزواج من ماريان
ولكى يتحقق مشروعه يضطرم بشنع أبيه .. أن هارباجون يمتلك مالا
وفيرا يخفيه في صندوق ويخشى أن يكشفه لحد .. ويستوثق البخيل
من أن ماله لم يمس ثم يعود ليطلع إيليز وكليانت على مشاربه : أنه
يعتزم أن يتزوج هو من ماريان وأن يزوج ابنته من الشريف انسيلم الذي
سيمعها من المهر وأن يزوج ابنه من امرأة غنية !

وفي الفصل الثاني : يبحث كليانت عن وسيلة لاقتراض بعض
المال .. ويسعى خادمه لافليش لتدبير هذا المال بمساعدة السمسار
السيد سيمون .. ثم يجمع هذا السمسار الشاب بالرأي الذي ارتضى
اقتراضه ما يريد بعد أن فرض شروطا قاسية وإذا بكليانت يجد نفسه
أمام أبيه وجهه لوجه فالير ليس سوى هارباجون نفسه .. وبعد أن
يحتسم النقاش بينهما يعود هارباجون إلى بيته ليلتقي بالوسيلة فروزين
التي أقبلت لتطلعه على نتائج مساعيها المتعلقة بمشروع زواجه من
ماريان ولتبتز منه بعض المال بفضل ترقطها وتملقها وتما كسوق من

أنباء مضللة ٠٠ لقد وقعت في انعاش مزاج هاربايون ولكنها أخفقت في الحصول منه على قطعة واحدة من النقود لأنه أصم أذنيه فغادرت وهى تسعير عليه بأن « تخشقه الحصى » *

وفي الفصل الثالث : يوافق هاربايون على ان يقيم وليمة احتفالا بزواجه من ماريان ! على ألا تكون هذه الوليمة باهظة التكاليف ويظهر شجحه الشديد فى التوصيات التى يبدى بها الى خدمه وإبنه ٠٠ وتصطبب فروزين ماريان الى بيت هاربايون ولا تكاد هذه الأخيرة تطل على وجهه حتى تنقزز من دماسته ٠٠ وتنهش الفتاة اذ تجد الابن - وهو غريم أبيه - حاضرا ٠٠ الا ان هاربايون يجعل مشروع كليانت ٠٠ وتسعد ماريان بهذا الالتقاء ويمعن كليانت فى الاهتمام بها والاشادة بحسن اختيار أبيه بمهارات يصب فيها إعجابها هو بطريقة بلينة تظن الفتاة الى مغزاهما ٠٠ ويلجس الخاتم الكبير الذى فى أصبع أبيه فيخلصه فى رفق ليريه لماريان وما أن استقر فى أصبعها حتى يتوسسل اليها ان تحتفظ به كهدية من صاحبها ! ويمتقع لون البخيل لكنه لا يملك ان يقول شيئا أمام الفتاة وان كان قد كمال لابنه أقذع السباب فى الخفاء *

وفي الفصل الرابع : يترتاب هاربايون فى نيات ابنه كليانت اثر موقفه ازاء ماريان فينفرد به محاولا أن ينتزع منه اعترافات تكشف له الأمور ٠٠ يسأله عن رأيه فى ماريان فيجيب بانها مدبرة ضحلة الذاء تافهة العقلية ٠٠ ويتصنع هاربايون الأسف : أن التفكير عدها الى الاقلاع عن مشروع زواجه من ماريان بسبب الفارق الكبير فى العمر بينهما ولقد حسب ان ابنة أكثر لياقة منه ٠٠ عننا يهترق كليانت بهذا بينه وبين ماريان من حب متبادل ٠٠ ويظهر صواب هاربايون ويلور بينه وبين ابنه حوار خاصف ٠٠ وتسود الدنيا فى نظر كليانت ثم يتلأأ الأمل فى نفسه : فيها هو خادمه « لافليش » يهزول اليه ويلقى فى أذنه - بنبا خطير : لقد سرق الصندوق الذى يحوى مال البخيل حين كان هاربايون منهمكا فى حديثه مع كليانت وهو يقضه تحت تصرف صيده فيخينه على بلوغ مرامه ٠٠ ثم يظهر هاربايون بعد أن اكتشف السرقة ٠٠ انه فى حالة يرثى لها وهو يردد ويريد ويتوعد الدنيا كلها بل يهدد نفسه بالشنق ان هو لم يعثر عليه ما يبرق منه *

وفي الفصل الخامس : يفتح التحقيق فيتم هاربايون الناس جميعا ٠٠ ويبدأ رجل الشرطة جهته باستجواب السيد جاك الذى يوجه الرية نحو فالير - (مدير شئون الميمنة) لأنه لم يكن على واثام معه - اذ يدعى انه أبصره فى الحقيقة (حيث كان يوجد الكثر) *

ويلوم هارباجون فالير على استغلاله طبيئته ودخوله بيته بنية خيانتـه.
هنا يقع التباس غريب ٠٠ هارباجون يتكلم عن خزانته وقالير يتكلم عن
محبوبته ايليز ٠٠ ثم يفتن البخيل الى ما يعنيه فالير بقوله : « انه على
استعداد لان يموت من أجل عينيها الجميلتين » فتتضاعف ثورته غنـده
فالير الذى ينضـب بدوره فيكشف عن شخصيته الحقيقية : انه ابن شريف
من نابولي يسمى دون توماس دالبورسى . ويقول انسيلم لفالير انه
صديق لذلك الشريف ويطلب اليه اثبات ما يزعم ٠٠ ويظهر فالير خانما
صغيرا من الباقوت وسوارا من العقيق (كان فالير قد حاول عبثا العثور
على أبيه بعد ان نجا من الغرق) ٠٠ وتسمع ماريان وترى فتعانق
فالير ، انه أخوها وهما انه انسيلم انه أبوه ! ويطلب هارباجون الى انسيلم
أن يدفع قيمة « ما سرقه منه فالير » ! ٠٠ ولا تكشف حقيقة السرقة
الا حين يعود كليانـت فيعترف بأن الصندوق لديه ويشترط لرده أن
يوافق أبوه على زواجه من « ماريان » وتتدخل « ماريان » فتطلب ان
يوافق « هارباجون » كذلك على زواج « فالير » من « اليزا » ويفرض
البخيل بدوره شرطا : ان يستوثق قبل موافقته من أن يدا لم تعبت
بما تحويه خزانته ٠٠ ويخطر « انسيلم » والد فالير « بأنه لن يستطيع
منح ابنته مهرا ٠٠ ويحتم عليه أن يتكفل بنفقات الزوجين ٠٠ ويوافق
« انسيلم » على جميع شروط « هارباجون » بما فى ذلك تكفله بأعداد
ملابس جديدة ليرتديها البخيل فى حفل الزفاف ! ٠٠ وتعم السعادة جميع
الحاضرين الا شخصا واحدا هو رجل الشرطة الذى يأبى « هارباجون »
أن يدفع له « أتعابه » ٠٠ ويرتضى « انسيلم » ان يتولى هو دفع هذه
الأتعاب بينما يصبح « هارباجون » فى نشوة الفرح : « وأخيرا فاني ذاهب
لأعيد النظر الى خزانتي ! » ٠

نذور الغرب
اشينجلر
م ١٩١٨

يعد اشينجلر (١٨٨٠ - ١٩٣٦ م) الفيلسوف الألماني من القلائد ذوى النظرة الأصلية الى التاريخ فلم يكن هذا الفيلسوف ناقلا عن غيره أو متأثرا بأحد سوى جوته ونيتشه حينما أعلن رأيه في التاريخ والحضارة بل كان في كل ما قاله في تحليلاته . ولهذا فقد كان له تأثير بالغ على من أتوا بعده من فلاسفة التاريخ وخاصة أدولف توينبي .

ولقد أثارت انتقاداته المختلفة للنظريات الأخيرة في التاريخ فعلها في تقويض تلك النظريات وقد استفاد اشينجلر من أطلاعه الواسع في التاريخ ومن تخصصه في العلوم الطبيعية والرياضية في تفسيره للحضارة تفسيراً بيولوجياً .

أحدث اشينجلر ثورة أشبه بالثورة الكوبرنيكية في التاريخ حين صرح ذلك الوهم الذي كان يعميه الأوربي وهو يظن أن حضارته مركز الحضارات كما كان يتوهم كوبرنيكوس أن الأرض هي مركز الكون وهي ثابتة وتدور حولها جميع الكواكب فكان المؤرخ الأوربي يتصور أوروبا الغربية قطبا ثابتاً للحضارات لثنتي الحضارات لأنه يعيش فوقها . والثورة الكوبرنيكية التي أحدثها اشينجلر في النظر إلى التلويح أنه نظر إليه لا على أنه مركز الحضارة الأوروبية وتدور حولها الحضارات الأخرى ، بل نظر إليه على أنه مكون من حضارات ربما كالتب بعضها تفوق الحضارة الأوروبية من حيث عدد الشعوب المنتجة اليها ومن حيث قوتها الروحية وهذا يتضمن لو أن كل حضارة تدرك كوحدة منفصلة .

أنه يصف بنفسه ما قام به في كتابه الشهير « تدهور الحضارة الغربية » بأنه اكتشاف كوبرنيكي في الميدان التاريخي فهو لا يعترف بأي مركز ممتاز للحضارة الكلاسيكية أو الحضارة الغربية على الحضارات من جنسية يابانية ، صينية ، مصرية ، عربية ومكسيكية . وهذه هي عوالم منفصلة لكنونة ديناميكية لها تماماً من حيث الكتلة داخل الصورة العامة للتاريخ ما للحضارة الكلاسيكية من قيمة ، بينما لها تتجاوز مراد الكلاسيكية من حيث العظمة الروحية وقوة التماسك والتحليق .

فالتاريخ إذن في نظر اشينجلر مكون من كائنات عضوية حية هي الحضارات وكل حضارة منها تشبه الكائن الحي المنزوي تمام التشبه

فتاريخ كل حضارة كتاريخ الانسان أو الحيوان أو الشجرة سواء بسواء والتاريخ العام هو ترجمة حياة هذه الحضارات فإذا كان سياق الحياة واحدا بين الأفراد التي تدخل تحت نوع واحد فالحضارات جميعا سياق واحد تسيير عليه .

★★★

ولد « أوزولد اشينجلر » في « بلاكنبرج » بجيل الهارز في ألمانيا في ٢٩ من مايو عام ١٨٨٠ . وتوفي في ٨ من مايو عام ١٩٣٦ وقد انعذر من ناحية أبيه من أسرة كانت تحترف التعدين وقد نزحت الأسرة من جنوب ألمانيا الى « الهارز » في القرن السابع عشر وقد اضطر والده - لما أصاب مناجم الهارز من الكساد وسوء الحال - الى ترك التعدين والاتحاق بوظيفة في مصلحة البريد ويعزو صديق « اشينجلر » الحميم « أوجست البرز » تفوق صاحبه في الرياضة ومواهبه العلمية الى وراثته من ناحية أبيه كما ورث حبه للفن واستعداده لتفوقه من ناحية والدته .

وقد تلقى أوزولد تعليمًا جامعيًا ، فبعد أن تخرج في مدرسة « هال » العليا لدراسة الأدب الكلاسيكي سار على الخطه المتبعة في ألمانيا وهي الدراسة في جامعتين أو ثلاث جامعات على التوالي فدرس في جامعات ميونخ وبرلين وهال وأتم بها أعداد رسائله للحصول على لقب دكتور وكانت الرياضيات والعلوم الطبيعية أهم نواحي دراسته .

وقد احترف التدريس بعد تخرجه في الجامعات وعمل مدرسا في « سنابروركن » ثم في « دسلفرف » و « همبرج » بعد ذلك وفي عام ١٩٠٨ اختير مدرسا بمعهد همبرج العالي وقام بتدريس اللغة الألمانية والجغرافيا علاوة على المادتين اللتين تخصص فيهما وكان على ما يبدو مدرسا صالحا يبت الحياة في الموضوعات التي يتناولها ويجعلها شائقة محببة الى نفوس الطلبة .

وظهرت في خلال التدريس مواهبه التي تجلت بعد ذلك رائحة مفعلة في مؤلفاته المحببة الشبان ولوحظ انه مع اعراضه عن توقيع الجوابات الممهدة على تلامذته كان شديد المحافظة على النظام ومع ميله الى العزلة اكتسب تقدير زملائه وقد أسف زملاؤه المتربسون وطلبتة حينما حصل على أجازة في سنة ١٩١٠ لمدة سنة ولم يجد بعدها الى التدريس واستقال من وظيفته وانتقل من همبرج الى ميونخ واستقر بها قايما بعمل خاص متواضع ليشتبع وقتيه في الفراغ للتفكير الفلسفي وتسجيل ما يمين له من الخواطر والأفكار وكان يستكمل نقص دخله بكتابة بعض الفصول القصيرة .

وحينما نشبت الحرب الكبرى الأولى تعرض لضائقات مالية شديدة
وقد أعفى من الخدمة العسكرية لقصر في نظره لما كان يعانيه من ضعف
القلب وكان عزاؤه في أزماته المشتتة وفي ضروب الحرمان التي استهلف
لها إلى حد أنه كان يجد صعوبة في الحصول على الغذاء والكساء هو أن
فكرة كبيرة غير واضحة ولا متماسكة كانت تختلج في نفسه وتفرض
نفسها عليه وقد عقد العزم على أن يعمل لإبرازها وإزالة القموض عنها *

فكرة الكتاب

وحيثما أقدم إسبينجر على طلب الأجازة من التدريس لم تكن عنده فكرة واضحة عما ينتوى عمله وغاية ما في الأمر أنه كان يشعر بحاجة ماسة إلى الانغماس في القراءة والاطلاع وممارسة الكتابة والتفكير . وفي ميونخ أدمن القراءة وأمن في الاطلاع على التاريخ وبخاصة تاريخ الفن والفلسفة وأخذ يمالج الكتابة في موضوعات شتى وقد قرض الشعر ألف ووايات تمثيلية وقصصا قصيرة ولكن مواهبه الأصيلة لم تظهر مع ذلك في ميادين الأدب الخالق وإن كانت بعض كتاباته في تلك الفترة قد دلت على قوة عاطفته القومية وميله إلى الاكثار من شأن المجد الحربي .

وفي خلال عام ١٩١١ ومضت في ذهن هذا الشاب الألماني الذي لم تتجاوز منه حينذاك الواحدة بعد الثلاثين فكرة لامعة كان باعثها الأزمة السياسية الحادة التي حدثت بين فرنسا وألمانيا في مراكش وأوشكت أن تؤدي إلى نشوب حرب بين الدولتين .

وهو يروي لنا في إحدى مذكراته التي طبعت بعد موته أن هذه الأزمة فتحت عينيه على طبيعة العصر الذي يعيش فيه فيقول :
« في ذلك الوقت بست في الحرب العالمية موشكة الوقوع باعتبارها مظهرا خارجيا للأزمة التاريخية لامناص في حدوثه وكان على أن أحاول فهم تلك الأزمة وإمالة اللثام عن أسرارها وذلك بطريق تبين روح القرون السابقة لا السنوات الماضية فحسب . . ولذلك رأيت الحاضر والحرب العالمية مقتربة في ضوء آخر ولم تصبح المسألة مجرد تلاق موقوت لوقائع عارضة باعثها المواقف القومية والمؤثرات الشخصية أو الاتجاهات الاقتصادية التي أضفى عليها بعض المؤرخين مظهر الوحدة والحمية ، جريا على طريقتهم في تلمس الأسباب السياسية والاجتماعية لربط الحوادث وتحليلها وإنما كانت طرازا لتغير وجه من أوجه التاريخ يحدث في داخل عضوى تاريخي عظيم له محيطه المعلوم عند نقطة مقدرة له منذ مئات من السنين » .

وقد يرى للقارىء من الغموض فى هذا الكلام ولكن ما يقصده
شبنجلر سيظهر فيما بعد عند استيفاء توضيح نظرياته وآرائه فى
تفسير التاريخ وبينان مختلف الثقافات والحضارات التى يتكون منها
التاريخ .

وأخيرا الفكرة التى وضعت جرحومتها فى نفسه الأزمة الماركسية
تنمو وتضخم وتتسع آفاقها وتترامى أبعادها وانتقلت من ميدان السياسة
الى تأمل إيقاع الثقافات وتوالى الحضارات . وإتفق فى عام ١٩١٢ أن رأى
فى واجهة إحدى دور الكتب كتابا عنوانه « تاريخ سقوط العالم القديم »
فاوحى اليه هذا العنوان فكرة عنوان كتابه الذى انتهى أن يضمه الرؤية
التاريخية التى وجهته الى كشفها الأزمة الماركسية .

ولما نشبت الحرب الكبرى بعد ذلك بعامين كان قد أتم كتابة أصول
كتابه . وفى أثناء الحرب راجع مذكراته وأضاف اليها ما استجد عنده
من المعلومات ولكنه واجه بعد ذلك صعوبة الحصول على ناشر يقبل أن
يتولى نشر هذا الكتاب الذى أصبح صالحا للنشر فى عام ١٩١٧ وقد
عرضه على طائفة من دور النشر الشهيرة فى ألمانيا فرفضته جميعها
وأخيرا قبلت نشره إحدى دور النشر فى فيينا ولم يظهر من المجلد الأول
سوى ألف وخمسمائة نسخة .



وفى يوليو ١٩١٨ ظهر الكتاب خائلا هذا الاسم المنفذ الرهيب
(تسور الحضارة الغربية) وعلى غير انتظار آثار ضجة ولفت الانتظار
وشغل الأفكار وكان مما يبعث على الإعجاب والدهشة أنه لم يكن قصة
مسلية مثيرة أو رواية شائعة الحوادث جذابة الأسلوب وإنما كان مؤلفه
فلسفيا ضخما عميقا يتم على معرفة عميقة غزيرة وخيال مبدع وقاب
وقدرة على التفكير واستخلاص النتائج ليست كثيرة الأشباه والنظائر .

ولم يكن الكتاب مع ذلك سهل القراءة واضح الفكرة فقد كانت
روعة أسلوبه وشدة أسرته وحذوله بالأفكار والموازنات تقطع من قدره
بذل الجهد فى تتبع عباراته واستكناه مراميها ولكن كانت هناك ظروف
خاصة قد ساعدت على رواج هذا الكتاب لخصها إن ألمانيا كانت قد باتت
بالإخفاق والخسائر وخيرجت بحر الدياليزية من تلك الحرب الشعمراء
التي أثارها فى وجه العالم وتحدث فيها مجموعة من أقوى أمم الأرض
وتطلعت الى السيادة العالمية . لنشر ما كانت تسميه « الكليات - دور
الألماني » .

وكان من الطبيعي أن يحز ألم الهزيمة في نفوس الألمان ويخيم على نفوسهم اليأس ولكن الألمان شعب قوى الحيوية نزاع إلى التأمل والاستفراق في التفكير .. فهو لا يفنى نفسه حسرتا في أعقاب الهزيمة وإنما يحاول أن يبحث أسباب الهزيمة وكيف حدثت ويفتن في تحليلها وتحري مصادرها . وقد مهلت هذه النبوة من التشاسوم وما تلاها من الأزمات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية السبيل لإذاعة المؤلف الذي يحوى فلسفة جديدة من فلسفات التاريخ أتحف بها اشينجلر الشعب الألماني وزاد في ثروته الفكرية .

وقد كشف هذا الكتاب لألمانيا المصدوعة القواد المجروحة الآباء أن آمال أوروبا الوثابة مقدر لها أن تخيب وأن الحضارة الغربية مقبلة على عهد انحطاط وتهاقت لا مفر منه وانها تعاني أمراض الشيفوخة وعلامات الانحلال وفي هذا الايمان بالقدرية والحتمية التاريخية ضرب من السلوان يسكب العزاء على النفوس المكروية لأنه يرفع عن كاهلنا الشعور بالثبعة ، ويبين لنا أن سير الحوادث من وراء طاقة الانسيان وأن غايات القدر لا حيلة لنا فيها ولا يد لنا بدفعها .

ولم يكن ظهور فلسفة جديدة للتاريخ في بلاد « كانت » و « شلنج » و « فخته » و « لوتز » و « ديتناي » بالأمر الغريب .. لأن التعميمات الفلسفية العريضة والأبنية الفكرية الرائلة والنظريات الكونية الشاملة تبعه في ألمانيا من ضروب الحكمة وآية الصبرية . وقد ألف الألمان أن يصيب لهم المفكرون أحداث التاريخ في الصيغ المناسبة وإن ضمنوا لهم حوادث الحياة وتجارب البشرية الغوالب التي تعين على تنظيمها وتنسيقها .. ولا مانع في بعض الأحيان من أن يجاز على الحوادث وتقطع أوصالها وتلوى الحقائق أو تنتقص أطرافها من أجل انتظام المنهج واتساق النظرية والتدليل على صحتها وإنطبقها على الواقع . وموجز رأى اشينجلر أن ما نسميه « تاريخا » للبشرية أن هو في الحقيقة الاسيرة حياة أنواع عضوية متشابهة البناء متماثلة المصير لكل منها حياته الحنية وفردته المستقلة وخصائصه المميزة له .

وقد كشف اشينجلر وجود ثمانى حضارات رئيسية هي : الحضارة المصرية القديمة والحضارة الصينية والحضارة البابلية الآشورية والحضارة المدرسية (اليونانية الرومانية) أو الأبولونية والحضارة العربية أو الماجية والحضارة الغربية أو الفاوستية .

وهذه الحضارات متشابهة في بنائها العام ودورات نموها ومرآحله ومعبرها النهائي المحتوم وكل حضارة منها تحمل طابعها الخاص وروحها

المميز وتنطوي على أسرارها وذخائنها وكل منها يخضع لاسلوب خاص في التفكير والشعور والنظرة إلى الحياة وكل حضارة من هذه الحضارات مغلقة مكتفية بذاتها لا تستمد من غيرها وتتأثر به ولا تعتمد عليه وإنما تنسج خيوطها من بين جنبينها ومن صميم كيائها وتسترفد مناهجها الداخلية . . وهي من ثم لاتفهم غيرها من الحضارات ، ولا تدرك كنهه ، لأنها مستغرقة في ذاتها .

واشبينجلر نفسه يزعم انه وحده أوتي القدرة على معرفة كلمة السر التي يستطيع بها ان يتغلغل في صميم كل حضارة ويتعرف أسرارها ويكشف له الخطة عن خصائصها . وهو يصارحنا بأنه لا يدرك ذلك بالعقل المفكر الواعي وإنما يدركه بالبصيرة الملهمة وقوة البصيرة .

وعنده أنه ليست هناك صلة ولا رابطة ولا وحدة بين الحضارات المختلفة وليست هناك « انسانية » عامة فإن هذا محض تجريد ووهم من الأوهام . وما دام انه ليس هناك انسانية عامة يقتضي ذلك انه ليس هناك رياضيات عامة أو علوم طبيعية أو فنون أو ثقافات مطلقة ، فإنا هذه الثقافات السنة مختلفة ولهجات متعارضة ، وقد استطاع هو حل رموزها وتفسير غوامضها .

الحضارات تدبيل وتفتي

وَمَعَ أَنْ كُلَّ حَضَارَةٍ مُسْتَقِلَّةٌ عَنِ الْآخَرَى. فَإِنَّمَا بِـ مِنْ الْوَجْهَةِ الطَّبِيعِيَّةِ. الْغَضَوِيَّةِ - خَاصَّةً جَمِيعُهَا لِقَاتُونَ لَا يَتَغَيَّرُ هُوَ قَانُونُ الْمِيلَادِ وَالنَّضْجِ وَالتَّهْجُورِ وَالْفَنَاءِ. فَالْحَضَارَةُ أَوْ الثَّقَافَةُ عَلَى الْأَصَحِّ حَسَبَ رَأْيِ أَشِينْجِلِرْ تَلْهَضُ فِي نَاحِيَةٍ مِنَ الْبُؤَاحِ وَتَنْمُو تَمُو الثَّيَابُ وَتَمُرُّ بِأَدْوَارِ الْإِنْسَانِ السَّيِّئَةِ قُلُوبًا عَهْدَ الْطُفُولَةِ وَلَهَا دَوْرُ الشَّبَابِ وَالنَّضْجِ وَالشَّيْخُوخَةِ وَلَا يَسْتَتِجُ مَوْتَهَا فَنَاءَ أَهْلِهَا ، وَإِنَّمَا مَعْنَاهُ نَفَادُ حَيَوِيَّتِهَا وَإِنْطِفَاءُ شَمْعَتِهَا وَإِنَّمَا فَقَسَمْتُ مِيزَتَهَا مِنْ حَيْثُ هِيَ قُوَّةٌ تَارِيخِيَّةٌ مُحَرِّكَةٌ مُنْتِجَةٌ ، وَالْحَضَارَةُ تَدْبِيلُ وَتَفْتِي بِهَذَا أَنْ تَكْتَسِفَ عَنْ خُصَائِصِهَا وَمُمَكِّنَاتِهَا الْمَوْهُوبَةِ لَهَا مِثْلَ الْقَوَائِمِ وَالْذِيَّانَاتِ وَالْآدَابِ وَالْفَنُونِ وَالْعُلُومِ وَجُودِ الْحَكْمِ وَأَسَالِيبِ السِّيَاسَةِ .

وَلَمَّا كَانَتْ كُلُّ مَرَحَلَةٍ مِنْ مَرَاحِلِ الثَّقَافَةِ يُمْكِنُ اسْتِنْتِاجُهَا مِنْ الْمَرَحَلَةِ الَّتِي سَبَقَتْهَا فَتَحَنُّنٌ أَذُنٌ نَسْتَطِيعُ - مَادِمُنَا نَهْتَدِي بِهَذِهِ أَشِينْجِلِرْ - أَنْ يَكُونَ عِنْدُنَا مَعْرِفَةٌ فَلِكَيْهِ مَطْرُودَةُ السُّوَابِقِ وَالْأَشْبَاهِ . . . لَمَّا سَيَحْدُثُ .

وَالْحَضَارَةُ الْغَرِيبَةُ - أَوْ الْفَاوَسْتِيَّةُ كَمَا يَحِبُّ أَشِينْجِلِرْ أَنْ يُسَمِّيَهَا - مُشْرِفَةٌ عَلَى عَهْدِ انْطِطَاعٍ وَتَدْهُورٍ وَفَنَاءٍ وَلَيْسَ مَعْنَى ذَلِكَ فَنَاءُ أَهْلِهَا . . . فَإِنَّ الصِّينَ الَّتِي انْتَهَى عَهْدُ حَضَارَتِهَا فِي رَأْيِ أَشِينْجِلِرْ لَا تَزَالُ مُوجُودَةً وَبِصَرِّ الَّتِي لَعِبَتْ حَضَارَتُهَا دَوْرَهَا الْمَقْسُومَ لَهَا لَا تَزَالُ كَذَلِكَ عَلَى قَيْدِ الْحَيَاةِ وَلَكِنَّ الْحَضَارَةَ الصِّينِيَّةَ قَدْ مَضَى عَهْدُهَا وَالْحَضَارَةُ الْمِصْرِيَّةُ قَدْ زَالَتْ .

وَيُنْكِرُ أَشِينْجِلِرْ وُجُودَ وَحْدَةِ إِنْسَانِيَّةٍ تَارِيخِيَّةٍ وَلَا يَمْتَرِفُ بِفِكْرَةِ التَّقْدِيمِ الْبَشَرِيِّ أَوْ فِكْرَةِ وُجُودِ تَارِيخٍ لِلْبَشَرِيَّةِ جَمِيعُهَا مُسْتَمِرٌّ مُتَتَابِعٌ الْأَدْوَارُ مُتَسَلِّسُ الْحَلَقَاتِ ، وَإِنَّمَا يَوْجِدُ تَارِيخَ ثَقَافَاتٍ مُسْتَقِلَّةٍ مُنْعَزَلَةٍ كُلُّ ثَقَافَةٍ مِنْهَا قَائِمَةٌ بِذَاتِهَا وَلَا تُؤَثِّرُ الثَّقَافَاتُ فِي بَعْضِهَا إِلَّا إِذَا اعْتَرَضَتْ أَحَدَهَا نَمُو الْآخَرَى وَقَطَعَتْ عَلَيْهِ كَمَا فَعَلَ الْإِسْبَانِيُّونَ بِالْحَضَارَةِ الْمَكْسِيكِيَّةِ .

وَكَثَرُ الْمُؤَرِّخِينَ يَسْلُمُونَ بِانْفِصَالِ الْحَضَارَةِ الْهِنْدِيَّةِ وَالْحَضَارَةِ الصِّينِيَّةِ انْفِصَالًا كَبِيرًا عَنِ الْحَضَارَةِ الْغَرِيبَةِ وَلَكِنَّهُمْ يَرَوْنَ أَنَّ الْحَضَارَةَ

الرومانية كانت الجسر الذي انتقلت به تأثيرات حضارة بابل ومصر
والحضارة الأبولونية إلى الحضارة الغربية .

واشبينجلر ينكر ذلك ويحمل نفسه عتبا في هذا السبيل لتنعيم
نظريته وإثباته مذهبه وهو يفصل الحضارات بعضها عن بعض ويضع
بين الحضارة الأبولونية والحضارة الفاونسية والحضارة العربية
أو المايجية .

وكلى ثقافة من هذه الثقافات تمر في أدوار متشابهة خلال مدة
من الزمن متقاربة وكل حادث مهم في حياة ثقافة من هذه الثقافات له
نظيره في الثقافة الأخرى ، فالعهد الاقطاعي والاصلاح الديني
والبيوريتانية والنزعة المثالية الروحية والاتجاه المادى الواقعي والقيصرية
التي يصحبها احياء ديني - كلها مظاهر يتبع بعضها بعضا وتتوالى على
التعاقب في حياة الحضارات فالاسلام مثلا هو دور البيوريتانزم في
الحضارة العربية ونايليون هو اسكندر الحضارة الغربية وسيسيل
رودس هو طليعة قيصرية الحضارة الغربية .

لكل حضارة خصائصها وسماتها واسلوبها وطرازها ففن البناء
القوطي وحساب التفاضل والتكامل وحروب الأسر والتصوير بالزيت
وانشاء السكك الحديدية والنظام المالي الحديث .. وما إلى ذلك من مظاهر
الحضارة الغربية تعبر جميعها عن الروح الفاونسية ولم يكن من قبيل
المصادفة - في رأى اشبينجلر - أن الحضارة الأبولونية وجدت أسمى
تعبير عنها في النحت في حين أن الثقافة الفاونسية كشفت عن نفسها
في الموسيقى .

وهناك فروق ملحوظة بين مختلف الثقافات .. فالفرد في الثقافة
الفاونسية مطبوع على حب السيطرة والنفوذ والاستعلاء وهو يحاول أن
يسيطر سلطانه على المكان والزمان ، وفي الحضارة الأبولونية يقف الفرد
أوحيدا معتمدا بابائه وكبرائه يصابر غيره من الناس ولكنه ينأى بجانبه
ويلوذ بفرديته ، ونفسية الفرد في الحضارة العربية ملتقى الخير والشر
والظلمة والنور والحضارة المصرية والحضارة الصينية والحضارة
الفاونسية .. تاريخية النزعة في حين أن الحضارة الأبولونية والنضارة
الهندية لأتكلان بالتاريخ ولا تميلان به كثيرا .

والاعتقاد المبادئ هو أن الحضارة الغربية الفاونسية قد ورثت
عناصر كثيرة من الحضارات السابقة ولكن اشبينجلر ينكر ذلك فالديانة
المسيحية مثلا من مخلفات الحضارة الغربية الممجة وأرسطو مثلا من
مخلفات الحضارة الأبولونية فكيف ينكر تأثيرهما في الحضارة الغربية ؟

والجواب عن ذلك أن اشينجلر يذهب الى أن هناك ثلاثة أنواع من المسيحية : المسيحية العربية وهي مسيحية المسيح ومسيحية الغرب وهي مسيحية هلدبراند ولوثر وليولا ، ومسيحية روسيا وهي مسيحية دستوفسكى التى منتزدهر فى الألف القادمة من السنين لأن الحضارة الروسية فى العصر الحاضر تعد فى دور الطفولة والبوذية الهندية كذلك مختلفة عن البوذية الصينية وهناك ثلاثة أنواع من أرسطو : أرسطو الابولوني وأرسطو العربى وأرسطو الفاروسى وكذلك توجد أنواع مختلفة من الرياضيات والطبيعات والكيمياء والنحت والتصوير والآداب والثقافات .

ويرى اشينجلر انه ليس فى قدرة حضارة من الحضارات ان تزيد فى ثروة الحضارة الأخرى أو تصلح منها وإنما قد تمتزج نموها برفق علىها .

★★★

وقد أثار كتاب « تدهور الغرب » منذ ظهوره دهشة أساتذة التاريخ ووقف بعض المؤرخين المحترفين منه موقف العداء والنقد والتفنيد ولوط بوجه عام انه قائم على مطلومات غزيرة واطلاع واسع ولكنه من وجهة نظر بعض المتخصصين - لا يمكن الاطئنان الى بعض أحكامه .. فمؤلفه مسرف فى آرائه شديد التعصب لأحكامه نزاع الى ما وراء الطبيعة .

ولكن الكتاب بصفحاته وغزارة أفكاره وجراتها وقف فى طريق الباحثين وفرض نفسه عليهم فرضاً وبعض الباحثين لكى يتخلصوا من تأثيره لجأوا الى أساليب مختلفة : فمنهم من احتال على ذلك بالنقد القاصر والتسفيه الشديد والاحتقار والسخرية ومنهم من لجأ الى انكار وجوده على الإطلاق وتجاهل نظرياته ومنهم من غدر جمهور القراء من قراءته .. ولكن القراء رفضوا التحذير وخالفوا أحكام المتخصصين ولم يعبأوا بشكوكهم وأقبلوا على قراءة الكتاب متخطين الأجزاء الصعبة واجدين فى قراءته متعة فكرية قل أن يتيح مثلها غيره من المؤلفات الدارجة .

وربما كان من أسباب هذا الانشقاق بين آراء العلماء العادسين والمؤرخين المتخصصين وجمهرة القراء العاديين أن أصبحت الكتابات عن اشينجلر تنقسم قسمين : قسم قائم على النقد الشديد وقسم آخر تبدو فيه حساسة الإعجاب وسمو التقدير ولكنه لا يخلو من مبالغة وسذاجة .

وقد لوحظ على اشينجلر ان نظريته للمجتمع البادية من خلال كتابته غير ديمقراطية - والنظرية الديمقراطية أساسها ان الناس قد ولدوا متساوين وأن من حقهم أن تكون لهم حقوق متساوية وعنده اشينجلر أن الحكومات على اختلاف صنورها - سواء أكانت ملكية

أم جمهورية أم حكومة اشراف أم حكومة رجال دين أو حكومة برلمانية -
هي في الحقيقة سيطرة من الأقلية على الاكثرية .
وكل مجتمع لذلك ينقسم الى اقلية حاكمة واكثرية محكومة ولا يمكن
الا ان تكون الامور على هذه الوتيرة .

ولا يجهل اسبينجلر قيمة النظام الديمقراطي ولكنه - يحكم التزامه
موقف المؤلف الموضوعي الذي يراقب سير الحوادث التاريخية وتتابعها -
يحاول ألا يبدى رأيه في ترجيح نظام من أنظمة الحكم على نظام آخر .
فهو يرى الديمقراطية وجها من أوجه التاريخ المتعددة وصورة من صورته
تتغلب فيها الطبيعة البيوجوازية بقوة عقلها وقوة ماله وتغني رغبتها في
السيطرة والتحكم في الجماهير .
وجسرية الجماهير في الانتخاب
حرية صورية .

ولا خلاف في ان كل أمة من الأمم تحكمها أقلية ولكن هذه الأقلية
مع ذلك - سواء آكانت من الكهنة أم الاشراف أم رجال البلاط والحاشية
أم أعضاء البرلمان أو قادة العمال - لا يمكن أن تتجاوز حدود العدالة وحسن
التأني في الأمور دون أن تلقى جزاءها وفي كل المصير ثارت الجماعات
على ما اعتبرته انحرافا عن العدالة أو تعديا .

وقد لقيت فكرة اسبينجلر - أن الحضارات تولد وتزدهر وتهدم
البلى وتعلوها الشيخوخة كالأفراد - كثيرا من النقد . وذلك لسبب بسيط
هو أن الحضارات في الواقع ليست كالأفراد ومن ثم هي لا تولد بأدوار
الطفولة والشباب والشيخوخة مثل الأفراد والحضارة في رأي هؤلاء
الناقد مجموعة من المظاهر الثقافية : منها الجانب السياسي والجانب
الاقتصادي والمظهر المادي والمظهر الديني والمظهر الاجتماعي وهذه
الظواهر قد تلقى في عصر من العصور لتكون منها ما يسمى حضارة وقد
يوجد بعضها قبل ظهور الحضارة وقد يوجد كذلك بعضها بعد انتهاء
الحضارة وتدهورها وهذا يدل في رأيهم على أن الحضارة لا تولد في
الزواضع ولا تموت مظاهرها جميعها معا .

ويرى اسبينجلر ان عالم التاريخ لا يشبه عالم الطبيعة ، وذلك لأن
عالم التاريخ تدفعه قوى غير خاضعة لقانون السببية بل قوى لا يستطيع
ان يدرك كنهها التحليل العلمي فالتاريخ يحتمل الهند الفاضل الضخم ،
وهو يعمل بذلك حتمية مسقوط حضارة الغرب وسائر الحضارات
السابقة . فسقوط الحضارة قدر محتوم لا حيلة للانسان في دفعه متى
استتمت الحضارة أدواتها المقدرة لها ، ومادام التاريخ في رأيه لا يخضع
لقوانين العلوم فلا فائدة إذن من محاولة استنتاج المستقبل من الماضي .

واشبنجلر مع ذلك لا يرى أساسا في التكهّن بالمستقبل ولكن عن طريق الموازنة بين مصير الحضارات التي يحتمل القدر الغامض لا عن طريق قانون السببية ويطه تفسيره للتاريخ بشدة إيمانه بالجبرية التاريخية لايجعل المفكرين يسرعون الى قبول آرائه لأن مسألة حرية الإرادة مسألة شائكة قد تضاربت فيها الآراء على مر العصور وربما كانت من المشكلات غير القابلة للحل .

ومع ما وجه الى كتاب « تدهور الغرب » من نقد من ناحية المؤرخين والمحترفين وبعض المفكرين الاجتماعيين والفلسفيين فإنه ككتاب جليل الشأن يجمع بين الهامات المعقّرة وجماعات الخيال الرومانتيكي . قال عنه المؤرخ « هويتنجا » : « إن قارئه يظل يشعر في أثناء قراءته أنه يقوم بجولة في جبل شاهق رائع الجلال يصحبه دليل يقوده في مسالكه ولكن هذا الدليل الخبير بشعاب الجبل تومض في عينيه من حين الى حين ومضات الجنون » .

ونقد آرائه لا ينفي حقيقة أنه قد بدأ تسجيل هذه الآراء قبل اندلاع نيران الحرب الكبرى الأولى وأنه تكهّن بقدوم عهد الحروب العالمية وظهور انديكتاتوريات ونمو الملث الكبيرة وظهور روسيا بوجه خاص وآسيا بوجه عام على مسرح السياسة العالمية كقوة فاصلة ولم تكن هذه المظاهر واضحة حينما بدأ اشبنجلر كتابه ووضوحها اليوم .

وقد ظهر في الثلاثينيات من هذا القرن كاتبان باحثان أحدهما انجليزى والآخر روسى أقام في أمريكا وتجنس بالجنسية الأمريكية - سارا على طريقة اشبنجلر وأخرج كل منهما فلسفة جديدة للتاريخ حاول فيها أن يتجنب الأخطاء والمبالغات التي توط فيها اشبنجلر ، وهذان الكاتبان المفكران هما ارنولد توينبى وبيترىم سوزوكي .

وقد سبق اشبنجلر الى فكرة تعدد الحضارات واستقلال كل حضارة عن الحضارات الأخرى واقترب ظهور الحضارة الروسية بمميزاتها الخاصة الفكر الروسي دانييلسكى . ولم يعرف بعد على وجه التحديد هل ألم اشبنجلر بنظريات دانييلسكى حينما كان مقيلا على تأليف كتابه أو لا ! ومهما يكن من الأمر فإن أوجه الشبه بين ما ذهب اليه في تفسير التاريخ تسترعى النظر .

الهوامش :

- (١) لكير : ص ٩ : (١٥٤٢م - ١٦٠٥م) أعظم أباطرة المغول في الهند • اسمه الأصلي جلال الدين وألقب بالأكبر لما قام به من جلائل الأعمال في أثناء حكمه (١٥٥٦م - ١٦٠٥م) •
- (٢) مسقط الرأس : كثيرة ص ٨٩ •
- (٣) ابن أبي الصبغة : ص ٩٨ : موثق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم بن خليفة (ج ١٧٠٣ - ١٦٧٠م) طبيب ومؤرخ ولد بدمشق •
- (٤) كلفور : ص ١٠٢ : أبو المسك كافور الإخشيدي (٩٠٥ - ٩٦٨م) كان عبدا حبشيا اشتراه ابن خلف مؤسس الدولة الإخشيدية ، فعهد إليه الإخشيد بالوصاية على ولده ابن القاسم أبو جبر ، فاستال يأمر الدولة •
- (٥) الحدث الحمراء : ص ١١٨ ، الحدث مدينة على الحدود البيزنطية « الثغور » سميت بالحمراء في شعر المتنبي أما لتربتها الأحمر أو للدم الذي سبغ حولها •
- (٦) سائقير : ص ١١٩ لله عن الأساطير البيزنطية •
- (٧) زينو (الآلاني) : ص ١١٩ : فيلسوف يوناني ولد بين ٤٩٠ ق م - ٤٨٥ ق م •
- (٨) « مقالات في الكتب والحياة » كتاب للاستاذ هياس محمود الطراد : ص ١٢١ •
- (٩) اللوراقون : ص ١٢٤ : بأمة الكتب •
- (١٠) اللورمان : ص ٢٠٨ : تحول الشماليون بعد غزوهم نورماندي إلى المسيحية واللغة الفرنسية ، ولكنهم احتفظوا بروح الحرب والفخر ، فغزوا إنجلترا عام ١٠٦٦ بقيادة وليم دوق نورماندي الذي أصبح ملكا لإنجلترا •
- (١١) استرايون : ص ٢١٣ : جفراني يوناني (٥٨ ق م - ٢٥ ق م) •
- (١٢) بحر الزقاق : ص ٢١٨ : مغنيق جبل طارق •
- (١٣) الزهانية : ص ٢١٩ الجمره •
- (١٤) الملحم : ص ٢٢٠ : أي البربري الملحم • أي أمير المرابطين الذي يستر وجهه بلثام وهو يوسف بن تاشفين •
- (١٥) التعتيب : ص ٢٢٠ : أي التي أحصتها مصلحة الجباية لغرض ضريبة الخمر عليها • وعقب على شرب الخمر •
- (١٦) يفتخوس : ص ٢٥٢ : مناما هيد يسوع • امرأة من سموريا • نبغ من أفراسا عدد من الأطباء خدموا في بلاط الدباسيين قرابة ثلاثة قرون •
- (١٧) مستقله : ص ٢٥٥ : هنري فرديناند ومستقله مستعرق ألماني (١٨٠٨ - ١٨٩٩) نشر كثيرا من أمهات الكتب العربية •
- (١٨) الحركة البيوريتانية : (التطهير) مذهب بروتستانتي يعتقد بمزيج خاص من الأفكار الاجتماعية والسياسية والأخلاقية واللامعنوية • ظهر في عهد الملكة إليزابيث مناديا بالفاء الأزياء والرتب الكهنوتية •

لتراجع

- ١ - أصول الكتب الستة عشر .
- ٢ - مفكرون لكل المصور فتحي المشري
- ٣ - في موكب العقلمه ابراهيم المصري
- ٤ - رواد الطب جون والتون
- ٥ - الحضارة الاسلامية جوستاف جروينباوم
- ٦ - معالم تاريخ الانسانية ه . ج . ولز
- ٧ - دائرة المعارف الاسلامية دار الشعب
- ٨ - الحضارة احمد حمدي محمود
- ٩ - التراث والحضارة نعات احمد نؤاد
- ١٠ - الحضارة المريية ي . هل
- ١١ - الحضارة الانسانية بين الشرق وسامي الياني
- ١٢ - الغرب والحضارة . وتاريخ الحضارة كاين رايلي
- ١٣ - حضارتنا وحضارتهم عبد المنعم النمر
- ١٤ - قصة الحضارة ول ديورانت
- ١٥ - معجم اعلام الفكر الانساني نخبة من الاساتذة
- ١٦ - تاريخ العلم جورج سارتون
- ١٧ - محيط العلوم نخبة من العلماء
- ١٨ - التنبى د . زكي المحاسنى
- ١٩ - من اعلام الطب العربى أبو الفتح التوانسى
- ٢٠ - الموسوعة الذهبية للعلوم الاسلامية د . فاطمة محبوب
- ٢١ - تاريخ العالم أوروبسيوس
- ٢٢ - ارستوتافيس ٥٠٠ عصره وعمله على نور
- ٢٣ - الطبى د . محمد محمد الحوفى
- ٢٤ - فلاسفة إيقظوا العالم د . مصطفى التششار
- ٢٥ - تاريخ الانسانية أحمد حسين

أقرأ في هذه السلسلة

- احلام الاعلام وقصص أخرى
الالكترونيات والحياة الحديثة
نقطة مقابل نقطة
الجغرافيا في مائة عام
الثقافة والمجتمع
تاريخ العلم والتكنولوجيا (٢٠٠٠)
الارض الشامخة
الرواية الانجليزية
الرشد الى فن المسرح
اللهة مصر
الانسان المصري على الشاشة
القاهرة مدينة الف ليلة وليلة
الهوية القومية في السينما العربية
مجموعات النصوص
الموسيقى - تعبير لغوي - ومنطق
عصر الرواية - مقال في النوع الأدبي
بيلان توماس
الانسان ذلك الكائن الفريد
الرواية الحديثة
المسرح المصري المعاصر
على محصوه طه
القوة النفسية للأهرام
فن الترجمة
تولستوي
هستدال
- برتراند رسل
ي . رامونسكايا
الديس هكسل
ت . و . فريمان
رايموند وليامز
ر . ج . فوديس
ليستريدل راي
والتر ألن
كوفين فارچاس
فرانسوا دوما
د . قدرى حنفي وآخرون
أولج فولكف
هاشم النحاس
بيفيد وليام ماككوال
عزيز الشوان
محسن جاسم الموسوي
أشرف س . بي . كوكس
جون لويس
جول ويست
د . عبد الحميد شنعراوي
أنور المعداوي
بينيل شول وانينيت
د . صفياء خليل
رالف في هاتلور
فيكتور برومير

رسائل واحاديث من الملقى	فيكتور هوغو
الجزء والكل (مصاورات في مضممار	
الفيزياء الذرية)	فيرنر هايزنبرج
التراث الغامض ماركس والماركسيون	سبدي هوك
فن اللعب الروائي عند تولستوى	ف . ح . أدنيكوف
أبي الأطفال	هادي نعمان الهيتي
أحمد حسن الزيات	د . نعمة رحيم المزاي
أعلام العرب في الكيمياء	د . فاضل أحمد الطائي
فكرة المسرح	جلال العشري
الجحيم	هنري باربوس
صنع القرار السياسي	السيد عليوة
التطور الحضاري للإنسان	جاكوب برونوفسكي
هل تستطيع تعليم الأخلاق للأطفال	د . روجر ستروجران
تربية الدواجن	كاتي ثير
الموتى وعالمهم في مصر القديمة	أ . ميسر
النحل والطب	د . ناعوم بيتروفيتش
سبع معارك فاصلة في العصور الوسطى	جوزيف داموس
سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ازاء	د . لينوار تشامبرز رايت
مصر ١٨٢٠ - ١٩١٤	د . جون شندلر
كيف تعيش ٣٦٥ يوما في السنة	بيير البير
المصحافة	د . غبريال وهبة
الرث الكومبينا الالهية لداقلى فى الفن	
التشكيلى	
الأدب الروس قبل الثورة البلشفية	
وبعدھا	د . رمسيس عوض
حركة عدم الانحياز فى عالم متغير	د . محمد نعمان جلال
الفكر الأوربي الحديث (٤ ج .)	فرانكلين ل . باومر
الفن التشكيلى المعاصر فى الوطن العربى	شركت الربيعى
١٩٨٥ - ١٩٨٥	
التقشفة الأسرية والبناء الصغار	د . محيى الدين أحمد حسين

ج • دانلى اندرو	نظريات الفلم الكبرى
جوزيف كونراد	مختارات من الأدب القصصى
جوهان دورشين	الحياة فى الكون كيف نشأت وأين توجد •
طائفة من العلماء الأمريكين	حرب الفضاء
د • العميد عليوة	ادارة الصراعات الدولية
د • مصطفى عثمانى	الميكروكمبيوتر
صبرى الفضل	مختارات من الأدب اليابانى
فرانكلين ل • ياومر	الفكر الأوروبى الحديث ٢ ج
جأبرييل باير	تاريخ ملكية الأراضى فى مصر الحديثة
انطونى دى كربينى	أعلام الفلسفة السياسية المعاصرة
دوايت ستون	كتابة السيناريو للسينما
زافيلسكى فك •	الزمن وقياسه
ابراهيم القرضاوى	أجهزة تكييف الهواء
بيتر رداى	الخدمة الاجتماعية والانضباط الاجتماعى
جوزيف داموس	سبعة مؤرخين فى العمود الوسطى
س • م پورا	التجربة اليونانية
د • عاصم محمد زرق	مراكز الصناعة فى مصر الإسلامية
رونالد د • سميثسون	العلم والطلاب والمدارس
ونورمان د • لندرسون	الشارع المصرى والفكر
د • انور عبد الملك	حوار حول التنمية الاقتصادية
ولت وتيمان روستو	تبسيط الكيمياء
فريد س هيس	العادات والتقاليد المصرية
جون بوركهارت	التذوق السينمائى
آلان كامسبيار	التخطيط السياسى
سامى عبيد المعطى	البيذور الكويتية
فريد هول	
شانرا ويكراما مامينج	
حسين حلمى المهندس	دراما الشاشة (٢ ج)
روى روبرتسون	الهيرويين والابتزاز
هاشم النحاس	تجيب محفوظ على الشاشنة
دوركاس ماكلينتوك	صور الفريقية

بيتر لورى
 بوليس فيدروفيتش سيرجيف
 ويليام بينز
 ليفيد الدوتون
 جمعها : جون ر • بورر
 وميلتون جولد ينجر
 ارنولد توينبى
 د • صالح رضا
 م • ه • كنج وآخرون
 جودج جاموف
 د • السيد طه أبو مدبرة
 جاليليو جاليليه
 اريك موريس و آلان هو
 سيريل السريد
 آرثر كيسستر
 توماس ا • هاريس
 مجموعة من الباحثين
 روى ارمز
 ناجاي متشيو
 بول هاريسون
 ميخائيل البى ، جيمس لفلوك
 فيكتور مورجان
 اعداد محمد كمال اسماعيل
 الفردوسى الطبوسى
 بيرتون بولتر
 جاك كرايتن جوتنيز

المخدرات حقائق اجتماعية ونفسية
 وفئات الاعضاء من الإلف الى الياء
 الهندسة الوراثية
 تربية اسماء الزينة
 الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)

الفكر التاريخى عند الاغريق
 قضايا وملامح الفن التشكيلى
 التغذية فى البلدان النامية
 بداية بلا نهاية
 الحرف والصناعات فى مصر الاسلامية
 حوار حول النظامين الرئيسيين
 للكون
 الارهاب

اختاثون
 القبيلة الثالثة عشرة
 التوافق النفسى
 الدليل البيولوجى فى
 لغة الصورة
 الثورة الإصلاحية فى اليابان
 العالم الثالث قدام
 الاتقراض الكبير
 تاريخ القبود
 التحليل والتوزيع الاوركيستالى
 الشاهنامة (٢ ج)
 الحياة الكريمة (٢ ج)
 كتابة التاريخ فى مصر

من النقد السينمائي الأمريكي	ادوارد ميرى
تراقيم زرادشت	اختيار / د. فيليب عطية
السينما العربية	اعداد / موني براخ وآخرون
دليل تنظيم المتاحف	أدامز فيليب
سقوط المطر وقصص أخرى	نادين جورديس وآخرون
جماليات فن الإخراج	زيجمونت هبشر
التاريخ من شتى جوانبه (٣ ج)	ستيفن أوزمنت
الحملة الصليبية الأولى	جوناثان ريلي سميت
التمثيل للسينما والتلفزيون	توتى بار
العثمانيون في أوروبا	بول كولنر
صناع الخلود	موريس بير براير
الكنائس القبطية القديمة في مصر (٢ ج)	الفريد ج. بتلر
رجال فارتيما	رودريجو فارتيما
انهم يصنعون البشر ٢ ج	فانس بكارد
في النقد السينمائي الفرنسي	اختيار / د. رفيق الصبان
السينما الخيالية	بيتر نيكولز
السلطة والفرد	برتراند راسيل
الأزهر في ألف عام	بيارد دودج
رواد الفلسفة الحديثة	ريتشارد شاخ
سفر ثامة	ناصر خسرو علوي
مصر الرومانية	نفتالي لويس
كتابة التاريخ في مصر القرن التاسع عشر	جاك كرايس جونيور
الاتصال والهيمنة الثقافية	هربرت شيلر
مفكرات من الآداب الآسيوية	اختيار / صبري الفجل
كتب غيرت الفكر الإنساني (٣ ج)	أحمد محمد العشوارى
الشموس المظجرة	اسحق عظيموف
مدخل الى علم اللغة	لورينزو تود

الخطاط / سوريال عبد الملك
د. أيار كريم الله

اعداد/ جابر محمد الجزار

هـ . ج . ولسن

ستيفن راتينيمان

جوستاف جرونياوم

ريتشارد ف . بيرتون

اسمز متيز

ارنولد جزل

بادي اونيمود

فيليب عطية

جلال عبد الفتاح

محمد زينهم

مارتن فان كريفلد

سونداري

فرانسيس ج . برجين

ج . كارقيل

توماس ليبهارت

الفين توفلر

ادوارد وبنو

كريستيان سالين

جوزيف م . بوجز

بول وارن

جورج ستايز

ويليام ه . تهورن

جاري پ . ناشي

ستالين جين سولومون

حديث القهر

من هم الكتاب

ماستريخت

معالم تاريخ الانسانية (١ ج)

الحمالات الصليبية

حفارة الاسلام

رحلة بيرتون ٣ ج

الحضارة الاسلامية

الطفل ٢ ج

افريقيا الطريق الآخر

السحر والعلم والدين

الكون ذلك المجهول

تكنولوجيا فن الزجاج

حرب المستقبل

الفلسفة الصورية

الاصلام التطبيقية

تبسيط المفاهيم الهندسية

فن المايم والباليتومايم

تحصول السلطة

التفكير المتجدد

السيناريو في السينما الفرنسية

فن الفرجة على الافلام

خفايا نظام التجم الامريكى

بين تولستوى وستوفيسكى (٢ ج)

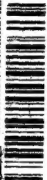
ما هي الجيولوجيا

الاحمر والبيض والسود

انواع الفيلم الامريكى

- انشودة التوحيد
- ميديا
- الضفادع
- مصنفات جالينوس الطبية
- الجامع لصناعة الطب «الهاوى»
- ديوان المتنبى
- تاريخ الأمم والملوك
- رسائل إخوان الصفا
- الشاهنامة
- نزهة المشتاق فى اختراق الافاق
- معجم البلدان
- حياة الحيوان الكبرى
- حركات الكرات السماوية
- نظرية حركة القلب والدم
- البخل
- تدهور الغرب
- اخناتون
- يوربيدس
- ارستوفانيس
- جالينوس
- الرازى
- المتنبى
- الطبرى
- اخوان الصفا
- الفريوسى
- الادريسي
- ياقوت الحموى
- الدميرى
- كوبر نيكوس
- وليم هارفى
- موليير
- اشبنجلر

Bibliotheca Alexandrina



0553583